



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 28. juni 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

CHVI/ J.nr. 2013-4059

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 30. maj 2013 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 261. Spørgsmålet er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Martin Henriksen (DF).

Spørgsmål nr. 261

"Hvornår agter ministeren at fremsætte et lovforslag, der pålægger kommunerne at benytte sig af forældreplæg i øget omfang?"

Svar:

Kommunernes forpligtelse til at anvende forældreplæg er reguleret ved en såkaldt "skal-bestemmelse". Det fremgår således tydeligt af servicelovens § 57a, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om forældreplæg, når der er risiko for, at et barns eller en ungs udvikling er i fare, og når det vurderes, at årsagen er, at forældremyndighedsindehaveren ikke lever op til sit forældreansvar, selvom vedkommende har ressourcerne til det. Serviceloven opstiller endvidere en række kriterier for, hvilke forudsætninger der skal være opfyldt, når der gives et forældreplæg, herunder f.eks. at barnet eller den unge har ulovligt skolefravær eller har begået kriminalitet af en hvis grovhed, jf. § 57 a, stk. 2.

Som jeg også har redegjort for på samrådet den 21. juni 2013 om forældreplæg, så mener jeg derfor ikke, at der er behov for at ændre i lovgivningen om forældreplæg (jf. UUI alm. del – samrådssp. AP og AQ). Derimod bør der i højere grad arbejdes med de fordomme og barriere, som eksisterer i forhold til forældreplæg.

Kommunerne skal være mere opmærksomme på de muligheder, der er i lovgivningen allerede, således at de i højere grad begynder at anvende forældreplæg som et led i indsatsen med at ansvarliggøre forældre til de børn

og unge, som udviser en normbrydende adfærd. Derfor er der fortsat behov for at oplyse kommunerne om servicelovens muligheder, og herunder vejlede om, i hvilke situationer et forældreoplysning kan være den rette indsats i forhold til en udsat familie.

En evaluering af forældreoplysning og ungeoplysning (Rambøll 2011) viser, at forældreoplysning kan have en god effekt, når det bruges i de rigtige tilfælde. Det fremgår bl.a., at der tilsyneladende er en sammenhæng mellem brugen af forældreoplysning og de umiddelbare resultater, f.eks. i forhold til, at børnene i højere grad kommer i dagtilbud eller skole. Endelig peger evalueringen på et helt grundlæggende princip i det sociale arbejde, idet oplysningene i højere grad efterleves, når forældrene er blevet grundigt informerede om ordningen og dens konsekvenser. Den bedste effekt opnås altså, når kommunerne bruger tid på at få dem iværksat på en ordentlig og grundig måde, og når forældrene inddrages undervejs.

Regeringen har på den baggrund lanceret et udspil vedr. integrationsindsatsen over for udsatte, nydanske familier, som bl.a. omfatter et initiativ, som har til formål at styrke brugen af forældreoplysning. Med initiativet nedsættes et rejsehold, som skal arbejde med de barrierer, der kan være for brugen af forældreoplysning, og som skal udbrede gode modeller for anvendelsen af forældreoplysning til kommunerne.

Endvidere fremgår det af den nyligt indgåede aftale om udsatte boligområder mellem regeringen og Liberal Alliance og det Konservative Folkeparti, at regeringen løbende vil arbejde på at understøtte og udbrede kommunernes brug af forældreoplysning.

Endelig vil jeg i mit partnerskab med KL arbejde for, at kommunerne i større omfang anvender forældreoplysning i arbejdet med udsatte familier.

Karen Hækkerup

/Lise Stidsen Vandahl