



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. november 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2012-0030-0993
Dok.: 583350

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 197 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 197 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere indslaget i TV2-nyhedernes kl. 19 den 7. september 2012, hvoraf det fremgår, at en 31-årig afrikaner i flere omgange er blevet anholdt for derefter at blive sat fri igen, selvom han sammen med flere andre solgte hårde stoffer på Vesterbro? Kan ministeren i den forbindelse redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at politiet gentagne gange anholder den eller de samme narkopushere for salg og/eller besiddelse af narkotika med den konsekvens, at de sendes tilbage på gaden uden at man forsøger at få dem idømt en fængselsstraf?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

Københavns Politi har indledningsvis oplyst, at det ved en søgning i politiets registre fremgår, at politikredsen i perioden fra den 1. januar 2012 til den 31. august 2012 på Vestebro foretog anholdelse af i alt 183 personer for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller overtrædelse af straffelovens § 191. Det tilsvarende tal for samme periode i 2011 var 175 personer.

For så vidt angår den 31-årige mand, der omtales i spørgsmålet, og som blev omtalt i et indslag i TV2-nyhederne den 7. september 2012, har Københavns Politi oplyst, at den pågældende siden marts 2012 ses at have været anholdt af politiet i alt fire gange i forbindelse med sigtelser for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.

Københavns Politi har vedrørende anholdelserne den 29. marts 2012 og den 21. juli 2012 oplyst, at den pågældende alene blev fundet i besiddelse af meget små mængder euforiserende stoffer, og at der ikke fandtes bevismæssigt grundlag for at antage, at der var tale om besiddelse af stoffet med henblik på videreoverdragelse, men alene med henblik på eget forbrug. Der var derfor ikke grundlag for at begære varetægtsfængsling.

Efter anholdelsen den 24. maj 2012 blev den pågældende løsladt den 25. maj 2012 som følge af en henvendelse fra ledelsen af Vestre Fængsel, hvorunder det blev anført, at fængslet, som følge af at der i det foregående døgn var indsat mange frihedsberøvede, var overbelagt, hvorfor det ville være meget vanske-

ligt at modtage yderligere frihedsberøvede i weekenden. Københavns Politi blev på den baggrund bedt om at overveje, om det – i lyset af den særlige situation, der var opstået – var muligt at løslade nogle af de personer, der på det pågældende tidspunkt sad fængslet i Vestre Fængsel.

I lyset af at otte netop anholdte og indsatte afrikanere (herunder den omhandlede 31-årige mand) alene var sigtet for gadesalg af narkotika og derfor alene kunne forventes idømt kortvarige frihedsstraffe, blev det efter en samlet vurdering besluttet, at de pågældende skulle løslades. Alternativt ville de pågældende skulle have været anbragt i andre fængsler og arresthuse i Danmark, hvilket ville have medført, at politiet efterfølgende skulle anvende betydelige ressourcer på transport af de pågældende til og fra anbringelsesstederne.

Den 7. september 2012 blev den pågældende person imidlertid anholdt på ny og begæret varetægtsfængslet. Han blev varetægtsfængslet frem til den 3. oktober 2012, hvor varetægtsfængslingen blev forlænget til hovedforhandlingen, som fandt sted den 5. oktober 2012. Tiltalte blev i Københavns Byret idømt 10 dages fængsel samt udvist med indrejseforbud i seks år. Efterfølgende blev domfældte frihedsberøvet i 14 dage i medfør af udlændingelovens § 35.

Københavns Politi har afslutningsvis mere generelt oplyst, at der, uanset om der sker varetægtsfængsling i sager af ovennævnte art, altid efterfølgende vil finde retsforfølgning sted, hvis der – baseret på den konkrete sags bevismæssige grundlag – vurderes at være mulighed herfor.”