



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. januar 2014
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Jean E. Hørdum-Axelsen
Sagsnr.: 2013-0030-1689
Dok.: 912019

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1198 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1198 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor PET først to et halvt år efter en afskedsmiddag for en chef i PET i 2009 beslutter, at man ikke vil anvende de såkaldte ”særlige midler” til afskedsmiddage og receptioner for PET-chefer samt redegøre for, hvad der er sket i sagen i den mellemliggende periode?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”Politiets Efterretningstjeneste afholder visse udgifter i forbindelse med tjenestens operative arbejde i tilfælde, hvor det er af afgørende betydning, at karakteren og størrelsen af udgifterne behandles fortroligt.

Det drejer sig eksempelvis om godtgørelse og vederlag til kilder, andre operative udgifter vedrørende kilder samt udgifter til materielanskaffelser mv. til brug for Politiets Efterretningstjenestes operative arbejde. I mindre omfang dækkes visse udgifter i forbindelse med det løbende operative samarbejde med udenlandske efterretningstjenester. Det bemærkes i den forbindelse, at af hensyn til statens sikkerhed og efterretningstjenestens udenlandske samarbejdspartnere er samarbejdet med udenlandske efterretningstjenester klassificeret, hvilket indebærer, at oplysningerne om dette samarbejde, herunder om møder mv., skal behandles fortroligt. Der kan således afholdes udgifter til bispisning som led i det løbende operative samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere, som skal behandles fortroligt. I den forbindelse bemærkes, at Politiets Efterretningstjeneste er omfattet af de samme regler som andre offentlige myndigheder, dvs. at de rammer, der gælder for bispisning af repræsentativ karakter, også gælder efterretningstjenesten, uanset hvordan udgifterne afholdes.

Politiets Efterretningstjeneste er løbende opmærksom på, om konkrete udgifter er fortrolige. Det er disse løbende overvejelser, der har ført til, at udgifter til chefers afskedsmiddage og lignende siden maj 2012 ikke længere anses for fortrolige.

Det tilføjes, at de fortrolige udgifter, er underlagt en særlig revisionsprocedure, der indebærer, at der foretages en mere fuldstændig revision af udgifterne. Dette er således en grundigere revision end en almindelig revision, der alene bygger på en stikprøvevis kontrol af udgifter og bilag. Revisionen gennemføres normalt halvårligt, hvorefter revisionsbilagene destrueres af hensyn til udgifternes fortrolige karakter.

Den særlige revisionsprocedure foretages af en særligt udpeget (chargeret) medarbejder i Rigsrevisionen, der bistås af en afdelingschef i Justitsministeriet, der ligeledes er særligt udpeget.”