



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. november 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Lisbeth Weiss Petersen
Sagsnr.: 2012-0030-1030
Dok.: 560248

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”En væsentlig del af stigningen i butikstyverierne i København skyldes tilsyneladende, at østeuropæiske og afrikanske kriminelle ser København som destination for deres tyvetogter. Vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvilke initiativer regeringen konkret vil foretage i forhold til at dæmme op for den kraftige stigning i antallet af butikstyverier i København, herunder om regeringen vil tage initiativ til 1) genindførelse af den forrige regerings politik ifht. grænsekontrol, 2) andre initiativer der kan forhindre indrejse af kriminelle fra lande, hvor der er store problemer med den grænseoverskridende kriminalitet, 3) større synlighed fra Københavns politis side i og omkring butikkerne på Strøget og andre udsatte steder og 4) lovforslag hvor straffen for berigelseskriminalitet sættes op kombineret med straksudvisninger af kriminelle udlændinge?”

Svar:

1. Det antages i spørgsmålet, at en væsentlig del af stigningen i butikstyverierne i København skyldes, at østeuropæiske og afrikanske kriminelle særligt har udset sig København som en destination for deres tyvetogter.

Københavns Politi har imidlertid til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst, at man ikke kan bekræfte dette billede. Københavns Politi har således oplyst, at andelen af personer med statsborgerskab i østeuropæiske eller afrikanske lande, der sigtes for butikstyveri, siden 2007 konstant har ligget i størrelsesordenen 20-23 pct.

Det er på den baggrund Københavns Politis vurdering, at der ikke synes at være grundlag for at antage, at et stigende antal østeuropæiske og afrikanske kriminelle har udset sig København som destination for deres tyvetogter.

2. Københavns Politi har om politiindsatsen generelt oplyst, at der normalt ikke foretages målrettede aktioner mod butikstyverier, fordi det kan være svært på forhånd at vide, hvor butikstyre vil slå til, når man tager antallet af potentielle gerningssteder i betragtning.

Der har dog i flere tilfælde været foretaget aktioner mod tilholdssteder for omrejsende kriminelle, hvor der er fundet koster, som må formodes at stamme fra butikstyverier.

Det vurderes selvsagt løbende, om kriminalitetsbilledet udvikler sig, så det

er påkrævet at iværksætte særlige initiativer. I disse overvejelser indgår bl.a., om der er tegn på, at butikstyverier antager en mere organiseret karakter, eller at kriminaliteten bliver begået af tilrejsende kriminelle.

Der er desuden altid opmærksomhed på, om der i konkrete tilfælde er grundlag for at varetægtsfængsle en pågrebet formodet gerningsmand. Det kan bl.a. være relevant, hvis den pågældende er udlænding, eller hvis der vurderes at være tale om organiseret berigelseskriminalitet.

3. For så vidt angår spørgsmålet om forhøjelse af straffen for berigelseskriminalitet, kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af Rigsadvokatens retningslinjer for anklagemyndighedens sanktionspåstande i sager om overtrædelse af straffeloven, at butikstyveri som udgangspunkt straffes med det dobbelte af det stjålens værdi, dog mindst 500 kr. Hvis værdien overstiger 1.000 kr., angiver retningslinjerne en gradueret bødetakst.

Justitsministeriet er sammen med Rigsadvokaten løbende opmærksom på, om der kan være anledning til at tage spørgsmålet om bødeniveauerne op. Der er dog ikke aktuelle planer herom.

4. For så vidt angår spørgsmålet om øget brug af straksudvisninger kan være en løsning for at dæmme op for problemerne med stigningen i butikstyverier i København, henvises for det første til Københavns Politis oplysninger om, at andelen af personer af østeuropæisk eller afrikansk nationalitet, der sigtes for butikstyverier i hovedstaden, de seneste 5 år har været nogenlunde konstant.

Det kan derudover mere generelt oplyses, at udlændingeloven allerede giver mulighed for såkaldte straksudvisninger – herunder i sager om butikstyveri.

En udlænding, som ikke har haft lovligt ophold i Danmark i længere tid end de sidste 6 måneder, kan således efter udlændingelovens § 25a, stk. 1, nr. 1, udvises administrativt, hvis den pågældende enten er dømt for overtrædelse af f.eks. straffelovens tyveribestemmelse, har erkendt overtrædelsen eller er pågrebet under eller i umiddelbar tilknytning til udøvelsen af det strafbare forhold.

Hvis politiet vurderer, at en sag vedrørende en udlænding, der ikke har haft lovligt ophold i Danmark i længere tid end de sidste seks måneder, og som kan være omfattet af udlændingelovens § 25a, stk. 1, er egnet til afgørelse

med bøde eller advarsel, kan sagen forelægges for Udlændingestyrelsen til afgørelse af udvisningsspørgsmålet. Afgørelse træffes hurtigt - typisk samme dag eller senest den følgende.

Straksudvisning kan kun finde sted i sager, hvor frihedsstraf ikke er på tale.

5. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt en genindførelse af grænsekontrollen vil kunne løse problemet med stigningen i antallet af butikstyverier i hovedstaden, kan Justitsministeriet henvise til ministeriets besvarelse af 7. juni 2012 af spørgsmål nr. 763 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvorved det talepapir, som dannede grundlag for justitsministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AJ og BF den 10. maj 2012, blev oversendt til udvalget.

Som det fremgår af talepapiret, er det Rigspolitiets opfattelse, at en genindførelse af grænsekontrollen hverken er et nødvendigt eller et hensigtsmæssigt redskab til bekæmpelse af den grænseoverskridende kriminalitet.