



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 17. april 2013
Sagsnr.: 20025
Dok.nr.: 519937

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 27. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 378 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål 378:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. marts 2013 fra Landbrug & Fødevarer vedrørende randzoner, jf. FLF alm. del - spm. 184.”

Svar:

Henvendelsen fra Landbrug & Fødevarer af 27. marts 2013 til udvalget afspejler synspunkter om randzonen, som Landbrug & Fødevarer tidligere gentagne gange har meddelt mig - randzoner har manglende effekt, der er usikkerhed om udbetaling af kompensation, kompensationen ikke står mål med de byrder erhvervet pålægges, kortmaterialet er fejlbehæftet, og det ikke er muligt for landmanden at få svar på, hvor randzonerne skal være. På den baggrund gentager Landbrug & Fødevarer, at randzonen bør skrottes.

Der er således tale om kendt kritik, som jeg tidligere har svaret Landbrug & Fødevarer på og uddybet i forbindelse med et stort antal Udvalgs- og Folketingsspørgsmål, samt under et større antal samråd. Jeg vil her kort gentage hovedbudskaberne i mine tidligere besvarelser:

- Efter et omfattende analysearbejde af forskellige miljøvirkemidler under den tidligere VK – regering, blev randzoner vurderet som en af de bedst mulige og mest omkostningseffektive løsninger i praksis, og som en bedre løsning end f.eks. en yderligere reduktion i gødskningsnormen.
- Der foreligger pt. ikke tilstrækkelig viden til en mere målrettet tilgang ved udlægning af randzoner.
- Randzonekompensationen kan udbetales med virkning fra 1. september 2012, når der igen foreligger gyldige vandplaner.
- Randzonekompensationen er fastsat på baggrund af beregninger foretaget af det tidligere Fødevareøkonomisk Institut, Københavns Universitet.
- Kortmaterialet er det bedst mulige landsdækkende kort over vandløb i Danmark. Der er selvfølgelig altid plads til forbedringer, og jeg noterer med glæde, at flere landmænd har bidraget konstruktivt hertil.
- Sidst, men ikke mindst er det min oplevelse, at der har været en god og konstruktiv dialog med kommunerne og KL, og at langt de fleste kommuner ser sig i stand til at løfte opgaven med at vejlede i tvivlstilfælde.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen