



Per Mathiesen, Ekstra Bladet
pma@eb.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

1. maj 2013

J.nr. 2013-622

I forlængelse af ministeriets afgørelse af 22. marts 2013 vedr. en anmodning om aktindsigt i ”de dokumenter, notater, telefonnotater, referater mv., der viser den dialog og korrespondance mellem Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Arbejdsmarkedsstyrelsen, som har dannet basis for sagsbehandlingen og afgørelsen om at forhøje de to ministeriers skøn for det antal personer, der forventes at opbruge deres dagpengeret i hhv. 2013 og første halvår af 2013 (jf. pressemeddelelse fra 10/1-2013)”, har De den 27. marts 2013 anmodet om aktindsigt i en række med gult fremhævede dokumenter på den vedhæftede aktliste.

Det drejer sig om dokumenter med følgende numre: 33, 42, 44, 45, 46, 52, 54, 71, 80 og 81. For disse dokumenter gælder, at der ved afgørelsen af 22. marts 2013 ikke var medtaget oplysninger, som efter ministeriets vurdering vedrørte andre emner end beregningen af det ændrede udfaldsskøn.

Ministeriet har nu behandlet den nye anmodning om aktindsigt, og de pågældende dokumenter vedlægges.

Der er dog fortsat undtaget enkelte oplysninger i dokumenterne, enten fordi der er tale om oplysninger, som vedrører medarbejderes private forhold, jf. offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1, eller fordi ministeriet har vurderet, at det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private eller offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet, i dette tilfælde hensynet til regeringens interne beslutningsproces, jf. offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6.

Ministeriet har overvejet, om de undtagne oplysninger bør udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt. Ministeriet har imidlertid ikke fundet grundlag for at udlevere de nævnte dokumenter eller oplysninger. Om begrundelsen herfor kan det oplyses, at ministeriet har foretaget en afvejning af de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1, og § 13, stk. 1, nr. 6, over for den berettigede interesse, De som journalist må antages at have i, at Deres anmodning om aktindsigt imødekommes.

Venlig hilsen

Anne Marie Toffegaard
Chefkonsulent

Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center