

## REKOMMANDERET

Vejdirektoratet  
Niels Juels Gade 13  
Postbox 9018  
1022 København K

Vissenbjerg d. 8. september 2008

### Vedr. Udbygning af Den Fynske Motorvej E20

Efter at have deltaget i informationsmødet i Vissenbjerg Hallerne d. 28. august 2008 omkring udvidelse af den vestfynske motorvej fra 4 til 6 spor, er vi 3 beboelser der føler stadig at have en del uafklarede spørgsmål.

Undervejs var der mulighed for at stille spørgsmål til repræsentanterne der var tilstede. Disse spørgsmål var i høj grad stillet for at få en mere uddybende forklaring til den i forvejen udarbejdede VVM-redegørelse nr. 318, 319 og 320. Men svarene, der blevet givet, var meget uklare, ingen konkrete svar på noget som helst. Som om at nu var VVM-redegørelsen udarbejdet, og ud fra den vil motorvejsudvidelsen foregå, med de økonomiske rammer som folketinget undervejs beslutter. Det følte ikke som om, der var nogen form for åbenhed over for tilhørernes forslag til ting, der måske kunne ændres.

Vi har stadig, efter nærlæsning af førnævnte rapport, deltagelse i informationsmødet samt fulgt med i dagspressen mv. flere spørgsmål, hvor vi ikke føler vi kan få et konkret svar.

#### Støj:

Støjen er ifølge VVM-redegørelsen på vores strækning 65 dB, og her skal ikke etableres støjvold.

Men rasteplass Kildebjerg har støj på 55 dB. Der skal ifølge rapporten etableres støjvold. Hvorfor det ??

Dette spørgsmål blev stillet på mødet, og svaret fra panelet var, at der ved Kildebjerg er beboelse i nærheden. Forinden var det også fra samme panel blevet forklaret at en støjvold kun giver beskyttelse til beboelser i umiddelbar nærhed, på grund af den måde støj kastes ud i luften på. Vi mener det er temmelig selvmodsigende idet Skallebølle ligger ca. 500 mtr. fra Kildebjerg mens vi har max. 100 mtr. til motorvejen og dermed må kunne få optimal beskyttelse. Vort argument for etablering af støjvold på vores strækning i stedet for, er at vi trods alt bor her – 24 timer i døgnet – 365 dage om året. Kildebjerg er en rasteplass, hvor man kun opholder sig i kortere perioder.

Desuden nævnes der i Deres redegørelse nr. 320 side 48. afsn. 5.8.1, at der ikke etableres støjvolde ud for enkeltbebyggelser og erhverv – hvorfor så Rasteplass Kildebjerg ? Rasteplassen er måske ikke at betragte som enkeltbebyggelse eller erhverv ?

Det forstår vi ikke helt argumentationen for.

Desuden blev vi også på mødet gjort bekendt med, at man ikke fysisk har målt støj på motorvejsstrækningen, men alene læner sig op ad computerberegninger. Skal man ikke have de reelle støjgener på bordet. Vi kræver en reel måling og stiller gerne område til rådighed for en sådan.

Vi har igennem dagspressen også erfaret, at en parcelhusejer i Københavnsområdet har meget gode erfaringer med støjvolde af egetræ. Den er væsentligt billigere pr. mtr. (ca. tdkr. 130 pr. 30-40 mtr.) end jeres foreslåede løsning. Den sænkede støjniveauet med ca. 8 dB, svarende til ca. 60% af hørbar støj. Desuden er egetræ også et naturprodukt og dermed meget miljøvenligt. Det kræver ikke nær så meget etableringsplads som jeres foreslåede løsning og kræver et minimum af vedligeholdelse. Eneste krav er en min.højde på 2,7 mtr.

Vi manglede også svar på om man kan garantere udlægning af støjsvag asfalt på hele strækningen, i alle 6 spor.

Motorvejen må være at betragte som en nyanlagt, med alle de ændringer, der er planlagt og da støjniveauet på nyanlagte motorveje max. må være 55 dB ser vi det som en selvfølge, at der gøres max. bestræbelser på at minimere støjniveauet. Nyanlagte motorveje må også indbefatte etablering af dyrehegn.

#### Overfladevand:

Der nævnes, at for at skåne miljøet skal alt overfladevand opsamles. Det beskrives flot at der skal etableres 29 nye bassiner, samt udvidelse af eksisterende til dette formål. Men knap så klart hvordan dette skal foregå. Skal der også etableres nye og større ledninger til bortledning af alt dette overfladevand?

Vor erfaring siger, efter at have boet her i hhv. 20 og 16 år, at ved store regnmængder har de nuværende ledninger ikke kapacitet nok til at opsamle og viderelede vandet. Vi dør allerede nu med oversvømmelser på vores grunde, som er blevet mere og mere omfattende indenfor de senere år, hvor nedbørsmængderne er tiltaget.

I dag er det ikke engang alt overfladevand der bortledes på de 4 spor, og vi tør ikke tænke på hvordan her vil se ud med en totalopsamling fra 6 spor i det nuværende ledningssystem.

Vi forventer et detaljeret svar på dette?

#### Forurening:

Er der foretaget nogle målinger på, hvor meget mere udledning af CO<sub>2</sub>, sodpartikler fra dieslbiler samt rester fra asfalt og dæk der uden tvivl bliver hvirvlet op fra kørebanen når der passerer ca. 48.000 biler i døgnet, med en forventet øgning til 64.000 i 2015.

Vi har herude bemærket at vasketøj der tørres udendørs ser grumset og snusket ud, når det hentes ind igen. Vi har også bemærket, at der samler sig meget "snask" i vores

vindueskarme. Og hvad med ophold udendørs i det hele taget ? Hvor meget mere forurening kommer vi til at indånde?

Svar udbedes!

Vi savner også en forklaring på, hvorledes man har udvalgt steder der undervejs i byggeriet skal inddrages til materialeplads og opmaganisering af maskiner o.lign. og hvorledes man har tænkt sig at retablere disse områder igen. Hvad har man tænkt sig at yde i kompensation til de lodsejere, der er udpeget. Til vores store undring kunne panelet præcisere hvilke lodsejere det drejede sig om. For vores vedkommende forstår vi ikke, hvorfor man har valgt en privat lodsejers have, når der på et stort stykke af strækningen er agerjord, der kunne vælges i stedet, og hvor man ikke gjorde så stor skade. En mark er trods alt nemmere at retablere end en have.

På mødet i Vissenbjerghallen var der ikke nok fokus på vores område, vi mener ikke, at der blev informeret grundigt nok om forløbet af udvidelsen af motorvejen her forbi Vissenbjerg. Vi synes ikke at have den store glæde af at vide noget om forløbet over resten af strækningen

Som lodsejere forventer vi, at få et besøg af en af jeres medarbejder, der kan uddybe hvad konsekvensen er for os.

Vi imødeser Deres uddybende svar.

Med venlig hilsen

Lene & Mogens Hansen  
Grøftebjergvej 79  
5492 Vissenbjerg

Connie & John Gustavsen  
Grøftebjergvej 87  
5492 Vissenbjerg

Dorthe & Jørgen Pedersen  
Grøftebjergvej 69  
5492 Vissenbjerg