



## NOTAT

### til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Skatteudvalg

#### om besvarelse af Kommissionens supplerende åbningsskrivelse nr. 2010/4192 af 1. oktober 2012 vedrørende kildeskat på udbytte til udenlandske investeringsinstitutter

Kommissionens Generalsekretariat har i brev af 1. oktober 2012, ref. SG-Greffe (2012) D/15409, fremsendt en supplerende åbningsskrivelse nr. 2010/4192.

Den supplerende åbningsskrivelse er foranlediget af, at der i Kommissionens åbningsskrivelse af 30. april 2012 vedrørende kildeskat på udbytte til udenlandske investeringsinstitutter er konstateret en oversættelsesfejl.

I åbningsskrivelsen under punkt C1, 3. afsnit, skal ordlyden i tredje sætning være: *"Foranstaltningen er desuden en hindring for de ikke hjemmehørende udloddende investeringsforeningers frihed til at udbyde deres tjenesteydelser til danske hjemmehørende personer, eftersom disse er gjort mindre attraktive for sidstnævnte gennem en højere beskatning, hvilket i princippet er i strid med TEUF-traktatens artikel 56 og EØS-aftalens artikel 36."* Fejlen var, at det understregede ord var udeladt.

Kommissionen antager, at de danske myndigheder er enige i, at den pågældende foranstaltning er en hindring for de ikke hjemmehørende foreningers frihed til at udbyde deres tjenesteydelser til danske hjemmehørende personer, da det i svaret på åbningsskrivelsen anerkendes, at foranstaltningen kan afholde danske investorer fra at investere i sådanne selskaber.

Herudover har Kommissionen foretaget en terminologisk tilpasning som følge af, at betegnelsen "udloddende investeringsforening" ved lov nr. 433 af 16. maj 2012 er ændret til "investeringsinstitut med minimumsbeskatning".

**Skatteministeriet** bemærkede i svaret på Kommissionens åbningsskrivelse, at danske og udenlandske investeringsinstitutter i visse tilfælde er undergivet en forskellig skattemæssig behandling i relation til beskatningen af udbytter fra danske selskaber. Skatteministeriet anerkendte, at denne forskel i beskatningen kan afhol-

de danske investorer fra at investere via et udenlandsk investeringsinstitut og derfor udgør en restriktion for de frie kapitalbevægelser.

Det blev dog samtidig anført, at den forskellige skattemæssige behandling er retfærdiggjort af hensynet til at sikre sammenhængen i beskatningsordningen og en afbalanceret fordeling af beskatningskompetencen.

Som ligeledes anført i Skatteministeriets svar af 2. juli 2012 på åbningsskrivelsen kan det anerkendes, at forskellen i beskatningen af udbytte fra danske selskaber til henholdsvis hjemmehørende og ikke hjemmehørende investeringsinstitutter kan afholde danske investorer fra at investere via et udenlandsk investeringsinstitut.

Skatteministeriet anerkendte på denne baggrund i sit svar på åbningsskrivelse, at der er tale om en restriktion for de frie kapitalbevægelser. Det kan tilsvarende anerkendes – i overensstemmelse med Kommissionens antagelse i den supplerende åbningsskrivelse – at der er tale om en restriktion, der hindrer fri udveksling af tjenesteydelser.

Som ligeledes anført i svaret på åbningsskrivelsen, er det dog samtidig Skatteministeriets opfattelse, at den forskellige skattemæssige behandling, der her er tale om, er retfærdiggjort af tvingende almene hensyn. Beskatningen af udbytte fra danske selskaber til ikke-hjemmehørende investeringsinstitutter må anses for retfærdiggjort af såvel hensynet til at sikre sammenhængen i beskatningsordningen, som hensynet til at sikre en afbalanceret fordeling af beskatningskompetencen.

Skatteministeriet fastholder og gentager således de argumenter, som er fremført til støtte herfor i svaret af 2. juli 2012 på Kommissionens åbningsskrivelse af 30. april 2012.

Det fastholdes på denne baggrund, at den danske beskatning vedrørende udbytte til minimumsbeskattede investeringsinstitutter er fuldt ud i overensstemmelse med EU-retten.

Regeringen har besvaret Kommissionens supplerende åbningsskrivelse i overensstemmelse med ovenstående.