

Fra: Torben Bagge <tb@tvc.dk>

Dato: 15. apr. 2013 19.09.37 CEST

Til: Gitte Lillelund Bech <Gitte.Bech@ft.dk>

Cc: Torben Bagge <tb@tvc.dk>

Emne: Lukket eksperthøring den 8. maj om den nye klagestruktur på skatteområdet

Kære Gitte Lillelund Bech.

Jeg tillader mig hermed at kontakte dig i din egenskab af formand for Skatteudvalget.

Jeg er bekendt med, at der er planlagt en lukket eksperthøring den 8. maj om den nye klagestruktur på skatteområdet.

Jeg har tidligere indgivet et høringssvar, hvor jeg særligt har argumenteret for, at man bør bibeholde den frie adgang til at klage til Landsskatteretten. Retssikkerhedsmæssigt vil det således være dybt betænkeligt, hvis man fratager fysiske personer den adgang, de har i dag til at klage til Landsskatteretten. Jeg skal ikke trætte dig med at argumentere nærmere herfor, men i det hele henvise til min tidligere henvendelse til Skatteudvalget.

Efter offentliggørelsen af de indkomne høringssvar fra de professionelle aktører på området har jeg lavet en artikel, der er offentliggjort i Tidsskrift for Skatteret 2013. 186. Fælles for de afgivne høringssvar er, at de alle – på nær Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) – udtrykker bekymring og tillige undren over, at skatteydere ikke længere skal have mulighed for at klage til Landsskatteretten, der af alle professionelle aktører betegnes som en meget velfungerende administrativ instans, der sikrer retssikkerheden og ensartetheden på skatteområdet. De afgivne høringssvar er således på linje med de synspunkter, jeg er fremkommet med i mit åbne brev til Folketingets Skatteudvalg. I min artikel forholder jeg mig nærmere til FDS' begrundelser i deres høringssvar for at tilslutte sig den foreslåede nye klagestruktur.

Jeg tillader mig at vedhæfte min artikel, som er offentliggjort i Tidsskrift for Skatteret 2013.186.

Som det fremgår af min artikel mener jeg, at det er meget væsentligt, at man fastholder Landsskatterettens nuværende sekretariat. Det nuværende sekretariat i Landsskatteretten er således hele grundstammen i Landsskatteretten og en afgørende faktor for, at alle, der professionelt arbejder med skatteret, har den største respekt for Landsskatteretten. Jeg vil tillade mig at citere følgende fra min egen artikel:

"Et tredje forhold, som efter FDS' opfattelse er at anse som en gevinst ved den foreslåede model, er etableringen af et højt kvalificeret og specialiseret fællessekretariat, hvilket ifølge FDS vil sikre en højere grad af sikkerhed for, at klagesager afgøres ensartet og rigtigt fra starten. I den forbindelse synes det imidlertid som om FDS helt overser, at der allerede er et sådant højt kvalificeret og specialiseret sekretariat hos Landsskatteretten, der fungerer til alles tilfredshed. Fra en praktikers synsvinkel giver det derfor anledning til undren, at man finder anledning til at ændre på en veldrevet og velrenommeret institution, som Landsskatteretten utvivlsomt er. En antagelse om, at

man bare kan flytte de pågældende medarbejdere med over i det nye sekretariat, synes at være en noget virkelighedsfjern holdning at indtage i dagens Danmark. Som anført i min artikel i TfS 2013,96 kan man efter min opfattelse ikke operere ud fra en forudsætning om, at man blot erstatter medarbejder A med medarbejder B. Risikoen for, at værdifuld viden og kompetence går tabt ved den påtænkte ændring af klagesystemet, er i allerhøjeste grad til stede, og spørgsmålet i den forbindelse er, om det er værd at løbe en sådan risiko. Efter min opfattelse er det bestemt ikke det værd! Omvendt har jeg stor forståelse for, at FDS anser det som en gevinst ved den foreslåede model, at landets ankenævn får en mere kvalificeret sekretariatsbehandling. Jeg er enig med FDS i, at der er behov for dette. Set fra min stol er den oplagte løsning på dette, at landets ankenævn fremover bliver sekretariatsbetjent af de højt kvalificerede medarbejdere, som er i Landsskatterettens sekretariat. Det vil imidlertid være en klar fejl at ændre på den nuværende sekretariatsbetjening i Landsskatteretten, således at den afløses af et egentligt fællessekretariat. Dette medmindre fællessekretariat kommer til at bestå af det nuværende sekretariat i Landsskatteretten, som i givet fald skal tilføres yderligere ressourcer. Som meget hyppig gæst i Landsskatteretten i gennem rigtig mange år er det min bedste vurdering, at det vil medføre ubodelig skade, hvis man etablerer et fællessekretariat med den præmis, at de nuværende medarbejdere i Landsskatteretten skal fysisk flyttes og/eller omorganiseres. Jeg kan ikke advare nok mod, at man forsøger sig med noget sådant. Der synes de senere år at være foretaget rigeligt med omflytninger inden for skattemyndighedernes område, hvilket på en lang række områder har medført tab af stor faglig viden.”

Måtte man beslutte at opretholde forslaget om etablering af et fælles sekretariat for landets ankenævn og Landsskatteretten, bør det ske med udgangspunkt i Landsskatterettens nuværende sekretariat. I givet fald bør man indføre ensartede regler for klagebehandlingen. Det er i den forbindelse meget vigtigt, at man fastholder den adgang, der er i dag hos Landsskatteretten til, at man kan mødes med den person, som er sagsbehandler på sagen; såkaldt kontormøde. Jeg ved, at også Landsskatterettens medarbejdere finder, at sådanne møder er hensigtsmæssige, da de bruges til at udveksle faglige synspunkter og drøfte sagens videre forløb, herunder afklare behovet for yderligere dokumentation for sagens faktiske forhold.

Jeg mener videre, at det er meget vigtigt at fastholde det krav, man i dag har hos skatteankenævnet til at fremføre sine synspunkter direkte overfor de personer, der skal afgøre sagen. Et sådant retskrav har man ikke i dag i sager hos Landsskatteretten. Af hensyn til borgernes retssikkerhed mener jeg, at man bør indføre en sådan adgang. Retssikkerhedsmæssigt er det dybt betænkeligt, at man ikke har krav på at fremføre sine argumenter direkte overfor dem, der skal afgøre sagen. Ingen ville nok drømme om sådanne regler hos domstolene. Hvis man er bange for, at det vil medføre, at nogle vil klage til Landsskatteretten og bede om retsmøde i tilfælde, hvor det er åbenbart overflødigt, kan man regulere dette ved at indføre et gebyr på eksempelvis 10.000 kr. for afholdelse af retsmøde i tilfælde, hvor Landsskatterettens sekretariat og retsformanden mener, at et sådan

retsmøde er overflødigt; dog således at gebyret tilbagebetales, hvis skatteyderen får helt eller delvist medhold på retsmødet og på den måde ”beviser”, at retsmødet rent faktisk var relevant.

I omfang du finder det betimeligt, ser jeg gerne, at nærværende mail med tilhørende kopi af min artikel offentliggjort i Tidsskrift for Skatteret 2013.186 videresendes til alle medlemmer af Folketingets Skatteudvalg samt øvrige deltagere i den kommende eksperthøring. Jeg skal i givet fald venligst anmode dig om at foranledige dette sker.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger står jeg til rådighed.

Med venlig hilsen

Torben Bagge, Partner, Advokat (H)

Advokatfirmaet

Tommy V. Christiansen

Telefon +45 8734 7530

Mobil +45 2482 2484

Søren Frichs Vej 42A, DK 8230 Åbyhøj

Havneholmen 25, 9., DK 1561 København V

Aarhus • København • Roskilde • Kolding • Vejle • www.tvc.dk