

Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS
c/o Legalink Danmark Advokatfirma
Grønningen 17, 1.
1217 København K



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

23 DEC. 2011

Dato:

Sagsbeh.: Anna Ulrika Karlén

Sagsnr.: 11-210-24587

Deres ref.: 81911-001

Civilstyrelsen har nu behandlet selskabet Divine Business Solutions ApS' og Lisborg Holding ApS' ansøgninger om fri proces til en sag mod Solar-CAP A/S m.fl.

Selskaberne har ved brev af 5. august 2011 anført, at sagen er af principiel karakter og har almen offentlig interesse.

Civilstyrelsen kan ikke imødekomme ansøgningerne, idet betingelserne for at meddele fri proces ikke er opfyldt.

Afgørelsen er truffet efter retsplejelovens § 329. Efter denne bestemmelse kan der gives fri proces, når særlige grunde taler derfor, selvom betingelserne i lovens §§ 325 og 328 ikke er opfyldt. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har en væsentlig betydning for ansøgeren sociale eller erhvervsmæssige situation. Bestemmelsen finder endvidere anvendelse, når ansøgeren er en juridisk person.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der med sager af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse navnlig sigtes til sager, der rejser hidtil uafklarede lovfortolkningsspørgsmål. Sager af mere bety-

Gyldenløvesgade 11, 2.
1600 København V
Telefon: 33 92 33 34
Fax: 39 20 45 05
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

dende indgreb over for enkeltpersoner eller grupper samt sager, hvor afgørelsen vil kunne tjene som præjudikat ved senere tilfælde.

Styrelsen er efter praksis tilbageholdende med at meddele fri proces i sager vedrørende erhvervsmæssige forhold. Det skyldes, at de sociale hensyn, der ligger til grund for reglerne om fri proces kun ganske undtagelsesvis er til stede i disse sager. Fri proces kan efter omstændighederne gives i sager om erhvervsmæssige forhold, hvis der er tale om en personligt drevet virksomhed, og det forhold sagen drejer sig om må anses for at være usædvanligt i forhold til virksomhedens normale drift. Der lægges endvidere vægt på, om ansøgeren skønnes at have et afgørende behov for bistand i form af fri proces, idet det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 554 af 24. juni 2005, der gennemfører en delvis ændring af retsplejelovens kapitel 31, at Retsplejerådet finder, at erhvervsmæssige sager som hovedregel fortsat skal være undtaget, men at der i overensstemmelse med det sociale sigte med fri procesordningen bør kunne gives fri proces til mindre erhvervsdrivende, herunder når retssagen angår forhold, der har betydning for virksomhedens fortsatte eksistens.

Det fremgår af sagen, at Divine Business Solutions ApS blev stiftet af Tom Lisborg gennem Lisborg Holding ApS, som ejes 100 % af Tom Lisborg. Det fremgår endvidere, at Divine Business Solutions ApS tidligere var ejet af Lisborg Holding ApS og Jesper Mo Hansen gennem dennes selskab Jesper Mo Hansen Holding ApS. Selskabet Divine Business Solutions ApS beskæftiger sig med virksomhedsrådgivning samt udvikling af kundespecifik software og konsulentbistand i forbindelse hermed.

Det fremgår af stævningen, at Divine Business Solutions ApS indgik en IT-kontrakt med SolarCAP A/S og General Solar Systems GmbH. Det fremgår endvidere, at Jesper Mo Hansen med repræsentanter fra SolarCAP A/S, General Solar Systems GmbH og VKR Holding A/S aftalte, at Jesper Mo Hansen skulle forlade Divine Business Solutions ApS, men fortsætte arbejdet i henhold til den indgåede IT-kontrakt. SolarCAP A/S og General Solar Systems GmbH undlod herefter at betale for de af Divine Business Solutions ApS' leverede ydelser. Endvidere fremgår, at Jesper Mo Hansen i forbindelse med sin fratræden medtog en betydelig mængde data og pro-

grammer fra Divine Business Solutions ApS og efterlod data, der var forældede og ubrugelige.

Civilstyrelsen finder, at sagen er erhvervsmæssig, fordi sagen omhandler misligholdelse af den nævnte IT-kontrakt, indgået mellem selskabet Divine Business Solutions ApS, SolarCAP A/S og General Solar Systems GmbH, samt spørgsmålet om erstatningsansvar for retsstridig adfærd i forbindelse med Jesper Mo Hansens fratræden og overtrædelse af markedsføringslovens § 19.

Civilstyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at sagen vedrører forhold, der udspringer af selskabernes erhvervsmæssige drift. Det er endvidere Civilstyrelsens opfattelse, at Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS ikke har et afgørende behov for bistand i form af fri proces.

Civilstyrelsen finder, at det selskaberne har anført til støtte for, at sagen er principiel og har almindelig offentlig interesse, ikke kan føre til en ændret vurdering af, om der undtagelsesvis er grundlag for at meddele fri proces. Styrelsen har herved lagt vægt på, at det grundlæggende sociale sigte med fri proces ordningen ikke er til stede i nærværende sag, hvorfor Civilstyrelsen skønner at betingelserne for at meddele fri proces ikke er opfyldt.

Civilstyrelsen beklager sagsbehandlingstiden.

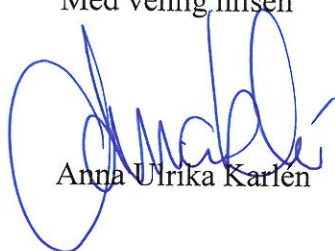
Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Procesbevillingsnævnet inden 4 uger efter, at ansøgeren har fået meddelelse om afslaget. Procesbevillingsnævnet har åbent fra kl. 9.00 til kl. 15.00 mandag til fredag. Klagen skal være nævnets sekretariat i hænde senest kl. 15.00 den dag, hvor klagefristen udløber. Hvis afgørelsen modtages med posten en lørdag, udløber klagefristen kl. 15.00 om fredagen 27 dage efter.

Klagen sendes til Procesbevillingsnævnet, Rådhuspladsen 45-47, 4. sal, 1550 København V. Med klagen vedlægges kopi af den afgørelse, der påklages.

En eventuel klage til Procesbevillingsnævnet bør ske i så god tid, at nævnet kan nå at behandle klagen forinden, sagen afsluttes ved, at hovedforhandlingen har fundet sted eller ved, at der er afsagt dom eller indgået forlig.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anna Ulrika Karlén', is written over the printed name. The signature is stylized with large loops and a long horizontal stroke at the end.

Anna Ulrika Karlén

E-mail: post@procesbevillingsnaevnet.dk
Procesbevillingsnævnet
Store Kongensgade 1-3, 2.
1264 København K

Divine Business Solutions ApS
Drejøgade 26F, Lejl. 103
2100 København Ø
CVR-Nr.: 29 13 75 60

København den 11. juli 2013

TLF: +45 39 20 02 90
Email: Divine_Business_Solutions@mail.dk

Klage over afgørelse fra Civilstyrelsen vedrørende afgørelse om aktindsigt

Jeg skal herved til Procesbevillingsnævnet klage over Civilstyrelsens afgørelse dateret den 9. juli 2013 (vedlagt som bilag 1) om aktindsigt i journalnr. 11-210-24587. Første side af journallisten for journalnr. 11-210-24587 er vedlagt som bilag 2. Klagen vedrører, at der ikke er givet aktindsigt i dokumentet "Ministernotits" dateret den 5. december 2011, og i dokumentet "Ministerforelæggelse" dateret den 14. december 2011. Civilstyrelsen har afvist aktindsigt med begrundelsen, at disse 2 dokumenter er interne arbejdsdokumenter, hvor der er henvist til Forvaltningslovens § 12. stk. 1. Jeg skal imidlertid bestride, at der er tale om interne arbejdsdokumenter. Hvis dokumentet "Ministernotits" enten er sendt til en minister/ministerium, eller er et notat i forbindelse med en samtale/telefonsamtale med en minister, så er der ikke tale om et internt arbejdsdokument i.h.t. Forvaltningsloven. Det samme gælder, hvis dokumentet "Ministerforelæggelse" enten er præsenteret for en minister eller sendt/udleveret til en minister/ministerium, så er der ej heller tale om et internt arbejdsdokument i.h.t. Forvaltningsloven. Dette gælder selvom den pågældende minister/ministerium er Justitsministeren/Justitsministeriet, som Civilstyrelsen hører under.

Jeg skal yderligere fremhæve, at Divine Business Solutions ApS er part i den sag som begge disse dokumenter vedrører, og at indholdet af disse dokumenter kan være af afgørende betydning for den afgørelse, som Civilstyrelsen har truffet i denne sag, og som Procesbevillingsnævnet efterfølgende har stadfæstet. Herunder er det af betydning om dokumenterne indeholder oplysninger om, hvorvidt sagen af principiel betydning eller har offentlighedens interesse. Det antages at begge disse dokumenter dokumenterer dette, da det antages, at der ellers ikke ville være anledning til at udarbejde hhv. en "Ministernotits" og en "Ministerpræsentation". Jeg skal anmode Procesbevillingsnævnet træffe afgørelse om, hvorvidt de er inhabile mht. behandling af dette klageskrift. Jeg skal yderligere anmode om klagevejledning i tilfælde af, at Procesbevillingsnævnet stadfæster Civilstyrelsens afgørelse.

Med venlig hilsen
Divine Business Solutions ApS



Tom Lisborg
Adm. direktør



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Divine Business Solutions ApS
v/ adm. direktør Tom Lisborg
Drejøgade 26 F, Lejl. 103
2100 København Ø

Dato: 9. juli 2013
Sagsbeh.: Jacob Glenstrup
Sagsnr.: 13-219-00035

+ bilag

Civilstyrelsen har den 1. juli 2013 modtaget to e-mails fra Dem.

De har ved e-mail sendt den 30. juni 2013, kl. 12.44 bedt om aktindsigt i Deres sag 11-210-24587. Det fremgår af Deres e-mail, at anmodningen om aktindsigt ikke omfatter skrivelser fra/til Divine Business Solutions ApS eller Lisborg Holding ApS, eller akter der tidligere er givet aktindsigt i til disse selskaber.

Civilstyrelsen sender således kopi af akterne, herunder udskrift af sagens aktliste, idet styrelsen dog ikke fremsender dokumenter, som allerede er fremsendt til Dem eller modtaget fra Dem.

Det bemærkes, at styrelsen har undtaget sine interne arbejdsdokumenter fra aktindsigt, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1. Disse arbejdsdokumenter indeholder ikke faktiske oplysninger, der ikke fremgår af sagens akter. Civilstyrelsen bemærker, at dokumenterne benævnt Ministernotits og Ministerforelæggelse er interne arbejdsdokumenter.

Det tilføjes, at styrelsen har overvejet, om de pågældende dokumenter bør udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt. Der er imidlertid ikke fundet grundlag herfor. Der er herved lagt vægt på de samme hensyn, som ligger til grund for undtagelsesbestemmelsen i forvaltningslovens § 12, stk. 1.

Adelgade 11-13
1304 København K
Telefon: 33 92 33 34
Fax: 39 20 45 05
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

De har ved e-mail sendt den 30. juni 2013, kl. 12.57 endvidere kommenteret den af Civilstyrelsen fremsendte aktliste i forbindelse med Deres aktindsigtsanmodning modtaget i styrelsen den 17. juni 2013.

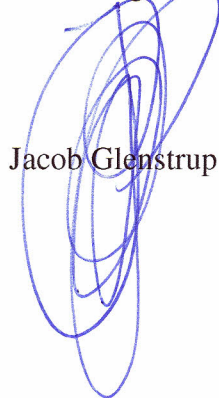
I anledning af Deres henvendelse af 30. juni 2013 fremsender Civilstyrelsen hermed rettet aktliste i sagen 12-219-00567.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Procesbevillingsnævnet.

Klagen sendes til Procesbevillingsnævnet, St. Kongensgade 1-3, 2. sal, 1264 København K. Med klagen vedlægges kopi af den afgørelse, der påklages.

Med venlig hilsen



Jacob Glenstrup

Dokumentliste med parter og bilag

Sagsnummer			Sagstitel	
			Dokument ID	Titel
Brevdato			Type	
Oprettet			Gruppe	Tekst
Svarfristdato			Eventuel tilknytning til hoved dokument	
Dokumentets parter				
11-210-24587			Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS	
			449180	Ans. + bilag
05-08-2011			NYTSAG	
11-08-2011			Hoved dokument	
			547363	
Afsender	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	
			547363	
Afsender	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	
			449181	Journal-anerkendelse
15-08-2011			U	
12-08-2011			Hoved dokument	
Modtager	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	
			522147	610 Refark (1. instans)
05-08-2011			REF	
11-08-2011			Hoved dokument	
			544562	Ministernotits
05-12-2011			N	
05-12-2011			Hoved dokument	
			547129	Ministerforelæggelse
14-12-2011			N	
14-12-2011			Hoved dokument	
			547363	AFG. Erhvervsafslag i § 329
23-12-2011			U	
14-12-2011			AFSL	
			Hoved dokument	
			sbhtid	449180
Modtager	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	
			sbhtid-2	449180
Modtager	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	
			552616	Besvarelse
09-01-2012			U	
09-01-2012			Hoved dokument	
Modtager	E	292	Legalink Danmark Advokatfirma	

J. nr. 2013-33-0006

Sagsbeh.: Anders Thøgersen

Den 17. juli 2013

Divine Business Solution ApS
Drejøgade 26F Lejl. 103
2100 København Ø

Att.: adm. direktør Tom Lisborg

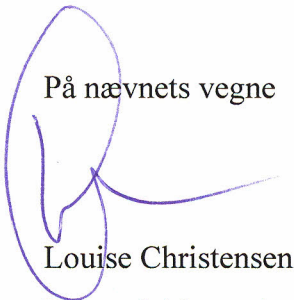
Klage over afslag på fri proces

Procesbevillingsnævnet har modtaget Deres klage over Civilstyrelsens afgørelse af 9. juli 2013 om fri proces vedrørende aktindsigt.

Procesbevillingsnævnet har i dag anmodet Civilstyrelsen om at få tilsendt sagens akter.

Procesbevillingsnævnet vil senere vende tilbage til sagen.

På nævnets vegne



Louise Christensen
Kontorfuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Tom Lisborg
Divine Business Solutions ApS
Drejøgade 26 F, lejl. 103
2100 København Ø

divine_business_solutions@mail.dk

Dato: 30. juli 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Katrin Thorsvig Hansen
Sagsnr.: 2013-0940-0729
Dok.: 849683

Ved tre breve af 11. juli 2013 har De anmodet Justitsministeriet om aktindsigt på følgende måde:

"Jeg anmoder hermed om aktindsigt i alle sager hos Justitsministeriet vedrørende en ansøgning om fri proces til Civilstyrelsen fra Divine Business Solutions Aps og Lisborg Holding ApS til en retssag ved Sø- og Handelsretten og al kommunikation i forbindelse hermed. Anmodning omfatter bl.a. aktindsigt i "ministernotits" dateret den 5. december 2011 og "ministerforelæggelse" dateret den 14. december 2011 begge udarbejdet af Civilstyrelsen. Denne anmodning omfatter ikke: Skrivelser fra/til Divine Business Solutions ApS eller Lisborg Holding ApS eller akter som der tidligere er givet aktindsigt i til disse selskaber."

"Jeg anmoder hermed om aktindsigt i alle sager hos Justitsministeriet og al kommunikation i forbindelse hermed vedrørende klageskrivelse fra Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS til Procesbevillingsnævnet over afgørelse fra Civilstyrelsen om at give afslag til disse 2 selskaber på ansøgning om fri proces til en retssag ved Sø- og Handelsretten. Jeg er bekendt med, at der er udarbejdet en "ministernotits" dateret den 5. december 2011 og "ministerforelæggelse" dateret den 14. december 2011 begge udarbejdet af Civilstyrelsen i forbindelse med denne ansøgning om fri proces. Denne anmodning omfatter ikke: Skrivelser fra/til Divine Business Solutions Aps eller Lisborg Holding ApS eller akter som der tidligere er givet aktindsigt i til disse selskaber."

"Jeg anmoder hermed om aktindsigt i alle sager hos Justitsministeriet og al kommunikation i forbindelse hermed vedrørende ansøgning fra Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS til Procesbevillingsnævnet om Procesbevillingsnævnets tilladelse til kære til Højesteret af den af Sø- og Handelsretten den 20. november 2012 truffe afgørelse i Sø- og Handelsrettens sag H-99-10."

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

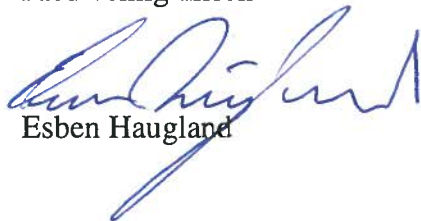
Justitsministeriet har i den forbindelse foretaget en søgning i ministeriets journalsystem, men ministeriet har ikke ved søgningen kunnet identificere dokumenter mv., som er omfattet af Deres aktindsigtsanmodninger. Ministeriet ses ikke i øvrigt at være i besiddelse af akter af relevans for Deres anmodninger.

For så vidt angår Deres to første aktindsigtsanmodninger (vedrørende fri processagerne) bemærkes, at sager om fri proces henhører under Civilstyrelsen. Justitsministeriets departement og Civilstyrelsen betragtes organisatorisk som forskellige enheder inden for samme myndighed.

Civilstyrelsen har i forbindelse med Justitsministeriets behandling af Deres aktindsigtsanmodninger oplyst, at styrelsen den 9. juli 2013 har taget stilling til spørgsmålet om aktindsigt i styrelsens akter om fri proces, herunder den ministernotits og den ministerforelæggelse, som De har nævnt i Deres anmodninger.

På den baggrund foretager Justitsministeriet sig ikke yderligere på baggrund af Deres aktindsigtsanmodninger af 11. juli 2013.

Med venlig hilsen



Esben Haugland

J. nr. 2012-22-0656

Sagsbeh.: Helene Mørkeberg

Den 16 JAN. 2013

Advokat Kim Håkonsson
Folehavevej 1
2970 Hørsholm

Deres j.nr.: 7560-0001

Afgørelse

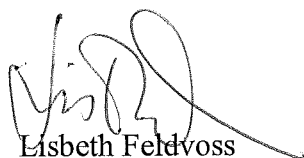
De har som advokat for Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS ansøgt om tilladelse til kære til Højesteret af en kendelse vedrørende edition, der er afsagt Sø- og Handelsretten den 20. november 2012 i en sag mellem på den ene side Deres klienter og på den anden side SolarCAP A/S, General Solar Systems GmbH Industripark, VKR Holding A/S og Jesper Mo Hansen.

Ansøgningen er blevet behandlet på Procesbevillingsnævnets møde den 16. januar 2013.

Efter retsplejelovens § 392, stk. 2, kan Procesbevillingsnævnet give tilladelse til kære af Sø- og Handelsrettens kendelser og beslutninger, hvis kæren vedrører spørgsmål af principiel karakter.

Efter sagens oplysninger og det til støtte for ansøgningen anførte finder nævnet, at denne betingelse ikke er opfyldt. Nævnet kan derfor ikke imødekomme Deres ansøgning.

På nævnets vegne



Lisbeth Feldvoss

Chefkonsulent