

Folketinget  
Det Enerkipolitiske Udvalg  
1240 København K  
Att.: Formand Steen Gade

07. juni 2013

Sagsnr. 4462 JCD  
Sekretær Camilla Meyer Bårnholt  
tlf. 8743 5517 - cmb@sagfoererne.com

**Vedr. kan en ejendom én gang fritaget fra pligt til tvangstilslutning på ny kræves tilsluttet og i givet fald under hvilke omstændigheder?**

Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2, kan bygninger, der er indrettet med eksempelvis varmepumper, og hvor anlægget efter kommunalbestyrelsens skøn har kapacitet til at dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug, ikke pålægges tilslutningspligt.

Energistyrelsen og med den nu også flere kommuner har i det seneste års tid gentagne gange bragt det synspunkt til torvs, at fritagne ejendomme gribes af tilslutningspligten i det øjeblik, hele varmeanlægget eller i det mindste størstedelen deraf skal udskiftes.

Der hersker på området en helt grundlæggende usikkerhed.

Jeg vedhæfter til eksempel to udtalelser fra henholdsvis 2009 og 2012 fra styrelsen.

I e-mail af 15. januar 2009 tilkendegiver styrelsen med henvisning til varmforsyningslovens formålsbestemmelse, at boliger udstyret med et vedvarende energianlæg har krav på fritagelse for tilslutningspligt.

Heroverfor står styrelsens brev af 30. oktober 2012, hvorefter nyinstallation og omfattende reparationer, der kan sidestilles med nyinstallation, skal medføre bortfald af fritagelsen.

Da styrelsens nyfortolkning efter min opfattelse er uden hjemmel i hverken lov eller bekendtgørelse, og da jeg forgæves har bedt både styrelse og kommuner meddele det juridiske grundlag for den påberåbte opfattelse, anmoder jeg herved Det Enerkipolitiske Udvalg om svar.

Jeg støtter min opfattelse på følgende betragtninger:



- 1 I det bemærkes, at styrelsen i 2009 ikke tog forbehold for, at ejendommen sidenhen kunne blive grebet af tilslutningspligten, og at varmforsyningslovens formålsbestemmelse i 2012 pludselig havde mistet dens betydning, begrænses begrebet fritagelse intetsteds i bekendtgørelsen til kun at gælde så længe det anlæg, der begrundede fritagelsen, eksisterer.

Fritagelsen er ikke knyttet til en aftagepligt, hvorfor der ikke er nogen anledning til at anlægge en udvidende formålsfortolkning, der i øvrigt strider mod formålsbestemmelsen i varmforsyningslovens § 1.

Endelig er begrebet fritagelse definatorisk uden udløbsdato, hvorimod en dispensation kan gøres tidsbestemt.

- 2 Styrelsens opfattelse strider for mig at se mod § 16.

Efter denne bestemmelse kan ejendomme, der én gang med rette er grebet af en tilslutningspligt ikke senere kræves fritaget med henvisning til, at den i mellemtiden er bragt til at opfylde betingelserne i § 15.

Modsætningsvis må reglen indebære, at en ejendom, der med rette er fritaget for tilslutningspligt, ikke senere kan pålægges tilslutningspligt, blot fordi dens opvarmningsanlæg skal helt eller delvis udskiftes.

- 3 Det følger af Energiklagenævnets vedhæftede afgørelse af 16. juli 2012, at ejendomme omfattet af § 15 ikke kan pålægges tilslutningspligt.

Hvis en ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt i og med det oprindelige tilslutningsprojekt, kan den som det mindre i det mere heller ikke senere på baggrund af samme projekt pålægges tilslutningspligt blot fordi, dens opvarmningsanlæg udskiftes helt eller delvis.

Hvis værk eller kommune således på et senere tidspunkt ønsker en én gang fritaget ejendom pålagt tilslutningspligt, da må i det mindste et nyt projekt udarbejdes og vedtages for ejendommen, ligesom fritagelsesmulighederne til den tid må bedømmes.

Henvender jeg mig det forkerte sted, vil jeg gerne orienteres om, hvilket organ der da efter udvalgets opfattelse er det rette.

Jeg imødeser udvalgets svar.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Christian Dan-Weibel  
dir. 8743 5515  
email [jdw@sagfoererne.com](mailto:jdw@sagfoererne.com)