

Forslag til ny hundelov;

- For at eje en hund, skal man have et form for hundekørekort. Dvs. man som hundeejer skal godkendes til at varetage en hunds tarv.

Det er min opfattelse, at en hunds adfærd i bund og grund er et resultat af ejerens evner som hundeejer.

Vi mennesker kan aktivt vælge at anskaffe hund, hvorimod hunden ingen rettigheder har til at vælge mennesker. Derfor er det vores ansvar, at hunde sikres optimale vilkår og ansvarlige ejere.

- Alle hunde skal registreres i et register ved fødsel.

Det må aldrig blive en industri at avle "sorte hunde", hvor man tilsidesætter hundenes tarv for at tjene nemme penge.

- Dyrlæger skal have adgang til hunderegistret, og sikre sig at hunde er registreret, når de er i kontakt med dyrlægeklínikken. Det betyder at såfremt opdrætter ikke selv registrerer, vil man opdage dette, første gang ny ejer kontakter dyrlæge for vaccination mv.

Der er rigtig mange gode grunde til et hunderegister i Danmark. Lige fra at sikre sig at hundenes ejer har forudsætningerne for at eje hund, til registrering af sygdomme, opfølgning på manglende forsikring osv.

Dyrlægen bør ligeledes indberette manglende trivsel, alarmerende adfærd, mistanke om manglende ejerkompetence mv.

- Eventuelt arvelige sygdomme skal registreres i registret så snart de konstateres, så man ikke fortsat avler på hunde på uhensigtsmæssig måde. Hundeejere skal i den forbindelse – i anonymiseret form – have indblik i kuldets registrerede sygdomme.

Det troede jeg egentligt man gjorde pr. automatik. Jeg har som hundeejer måtte konstatere, at selv en forholdsvis alvorlig lidelse som Lupus IKKE registreres, heller ikke ved stamtavleførte schæferhunde.

- Uanset skadens omfang, skal en hund ikke pr. automatik aflives, såfremt den har "skambidt" iflg. nuværende kriterier

En sund og rask hund vil altid bide igen, hvis den bliver angrebet. Det er derfor ganske uacceptabelt, at en (stor) hund i snor/indhegning skal aflives, såfremt den angriber en hund – uanset størrelse – der går til angreb. Har hundeejeren handlet forsvarligt/taget sine forholdsregler, og er hundens adfærd forventelig jf. hundes natur og situationen taget i betragtning, så er hunden vel egentligt ganske sund og rask?

(F.eks. politihunde, vægterhunde mv. vil vel pr. automatik angribe personer, der går tæt på og virker truende overfor deres ejer. Skal disse aflives, såfremt det sker i fritiden??)

Håber ovenstående kan bruges i arbejdet med ny hundelov

Med venlig hilsen

("mor" til en tidligere vægterhund samt en blandingshund hentet på internet)



Schæferen Buddha er tidligere vægterhund, og har været med til opgaver som indbrud samt beskyttelse af ansatte på banegård, i forbindelse med truende adfærd fra kriminel. En rigtig dejlig hund. Han færdes kun i vores have som er 100% indhegnet, eller i kort snor. Vil han kunne blive offer for nuværende/ny hundelov, såfremt han angriber en fremmed hund/kat i vores indhegning, eller en fremmed hund går til angreb på ham, når han bliver luftet i kort snor?

