

Til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Vedr. Forlig om veterinærområdet, Sagsnr.: 17872, Dok.nr.: 455060, indgået d. 1. november 2012

Lundum d. 19. juni 2013.

9. januar 2013 sendte jeg et brev til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, hvori jeg redegjorde for min frustration over den finansieringsmodel man har konstrueret som en del af ovennævnte veterinærforlig (<http://www.ft.dk/samling/20121/alm.del/flf/bilag/111/1203811.pdf>).

I udvalgets kvitteringsbrev fremgår det: ” Endvidere har udvalget bedt om fødevareministerens kommentar til henvendelsen. De vil modtage kopi af ministerens kommentar, når den foreligger.” Denne kommentar har jeg ikke modtaget. Til gengæld har jeg netop modtaget en opkrævning på de famøse 873 kr. Hvorfor jeg må konkludere, at man ikke har ønsket at ændre finansieringsmodellen.

Jeg har nu været på udvalget hjemmeside for at se de relevante dokumenter. Her fremgår det, at ministeren rent faktisk har kommenteret på min forespørgsel (<http://www.ft.dk/samling/20121/alm.del/flf/spm/135/svar/1027394/1214432.pdf>), men at jeg altså ikke har modtaget en kopi heraf som ellers lovet, men lad det nu ligge.

I kommentaren anfører ministeren, at administrationen af gebyret øges betrægteligt såfremt der skal ske en differentiering af besætningsgebyrerne. En sådan bombastisk påstand finder jeg usaglig idet data omhandlende både besætningsstørrelse og dyreart findes tilgængeligt i CHR-databasen, hvorfor en udvidet forespørgsel i forbindelse med opkrævningen vil være relativt ukompliceret for de fleste databaseoperatører.

Derudover forholder ministeren sig slet ikke til den egentlige problemstilling i mit brev af 9. januar. Min egentlige kritik af finansieringsmodellen er at med en gebyrstigning fra 111 kr. pr. år (2012) til 873 kr. pr. år (2013) så må der være tale om, at de besætninger, der overholder de veterinæreregler, kommer til at betale for øget tilsyn af de besætninger, hvor man har mere vanskeligt ved at overholde gældende lovgivning.

Jeg kan således ikke forstå, hvorfor man ikke har valgt en finansieringsmodel, bestående af et lavt grundgebyr, for eksempel 111 kr. pr. år. Dette beløb skal finansiere den stikprøvebaserede kontrol. I de besætninger, hvor kontrollen påviser substantielle veterinære problemer, skal der følges op med en række efterfølgende kontrolbesøg, der skal finansieres af den konkrete besætningsejer og administrationen af dette skal selvfølgelig betales af den pågældende besætningsejer. En sådan model vil sanktionere de besætninger, der skaber de dyrevelfærdsmæssige problemer og øge det økonomiske incitament til at overholde gældende lovgivning. En lignende finansieringsmodel kendes fra gebyrfastsættelse af kommunernes miljøtilsyn, hvor der opkræves en lovmæssigt fastsat timetakst, hvorved det er bedriftens kompleksitet og de problemer man måtte finde under kontrolbesøget, der bestemmer gebyrets størrelse.

Jeg vil således mene, at hvis der er en politisk vilje, så er der også muligheder for at skabe en finansieringsmodel, der rammer lovovertræderne og reelt bedre forholdende for de dyr, der lever i de konkrete besætninger. Den nuværende finansieringsmodel at rammer bredt, og skaber frustration blandt de besætningsejere, der godt kan finde ud af hvad dyrevelfærd betyder i Danmark år 2013.

Med venlig hilsen

Morten Jakobsen
Lundumvej 20
8700 Horsens