

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7228 2400
F +45 7228 2401
M im@im.dk
W oim.dk

Mariagerfjord Kommune
Borgmester H.C. Maarup
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro

Dato: **17 APR, 2012**
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: dlp
Sags nr.:
Dok. nr.:

Kære H.C. Maarup

Tak for dit brev med kommentarer og spørgsmål vedrørende modellerne med justeringer i tilskuds- og udligningssystemet, som er præsenteret i Finansieringsudvalgets betænkning nr. 1533. Som bekendt er spørgsmålet om mulige justeringer i systemet for tiden genstand for drøftelser mellem regeringen og partierne.

Regeringen lægger op til at foretage justeringer i den kommunale udligning, som svarer til justeringerne i den opstillede model 3 i Finansieringsudvalgets betænkning.

Denne model er baseret på udvalgets analyser som led i det arbejde, som i henhold til udvalgets kommissorium har haft som hovedformål at forbedre udgiftsbehovsopgørelsen i udligningssystemet, så opgørelsen bedre afspejler variationen i kommunernes udgifter.

Modellen er således bl.a. baseret på udvalgets gennemgang af kritikpunkter ift. afgrænsningen af nogle af de socioøkonomiske kriterier. Det har været en del af baggrunden for, at udvalget har peget på nogle hensigtsmæssige justeringer.

Den er desuden baseret på en række statistiske analyser af de enkelte kommunale udgiftsområder mhp. at undersøge, hvor godt forskellige objektive kriterier afspejler variationen i kommunernes udgifter. Det har også givet anledning til at pege på muligheder for en forbedring af sammenhængene ved at justere i kriterierne – indføre nogle og afskaffe et andet – samt i kriterievægte.

Justeringerne i model 3 tager på den baggrund bl.a. højde for den kritik, der har været af, at der var kommuner med befolkningsfremgang, som modtog tilskud efter kriteriet "nedgang i befolkningen". Det er korrekt, at det supplerende krav kan give anledning til, at kommuner fra det ene år til det næste vil kunne opleve et udsving i kriterieværdien, hvis de ikke længere opfylder kravet eller opendt kommer til at opfylde kravet. Det vurderes dog vanskeligt at undgå en sådan virkning, hvis der skal undgås den nuværende tendens til, at kriteriets værdi udvandes for de kommuner, som har mere grundlæggende strukturelle udfordringer med befolkningsnedgang.

Det har været en opgave for udvalget at søge en mere præcis indregning af skatteværdien af produktionsjord i opgørelsen af beskatningsgrundlaget, men det har også været en klar præmis, at der skulle undgås utilsigtede virkninger

herved. Baggrunden herfor var, at virkningen for kommunerne af den nuværende forenklede metode, har indgået i vurderingen af fastlæggelsen af elementerne i det nuværende udligningssystem. Udvalget har fortolket dette således, at der så vidt muligt skulle søges generelt at udjævne virkningerne for kommunerne, herunder at undgå, at der blev flyttet større beløb mellem de forskellige dele af landet ved den ændrede indregning.

Derfor er den mere præcise indregning af produktionsjord modsvaret af de øvrige justeringer i rejsetidskriteriet og ordningen for kommuner med højt strukturelt underskud

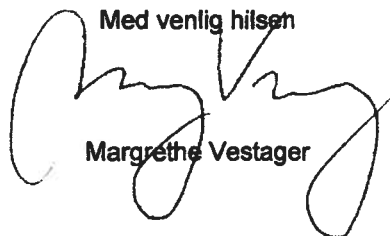
Jeg kan endelig til kommunens synspunkt om udligningsniveau bemærke, at regeringen ikke lægger op til en egentlig reform af udligningen, hvor der ændres på overordnede udligningsniveauer. I den forbindelse bør serviceniveauer fortolkes med varsomhed – de kan være udtryk for forskelle i effektivitet, det afhænger af hvor godt udgiftsbehovsopgørelsen rammer de lokale forhold osv.

Jeg er dog enig i, at udligning ikke fratager kommunerne et incitament til vækst, men det er stadig en afvejning, hvor stort det incitament skal være.

Mariagerfjord Kommune står til et tab ved en justering i udligningen svarende til model 3. Det bør dog tages i betragtning, at kommunen omvendt står til en mindre gevinst ved en justering af beskæftigelsestilskuddet efter model A i betænkningen – set i forhold til det nuværende tilskud såvel som ift. de skønnede udgifter til forsikrede ledige, jf. bilag 19.3 i udvalgets betænkning.

Afslutningsvist kan det oplyses, at der efter min opfattelse må overvejes muligheden for en overgangsordning for de kommuner, som vil opleve de største umiddelbare effekter ved udligningsjusteringerne, såfremt disse realiseres. Desuden forventer jeg i denne situation, at der skal bibeholdes en særtilskudspulje af en vis størrelse, som kan tage højde for særlige lokale forhold, som det generelle system ikke kan opfange.

Med venlig hilsen



Margrethe Vestager