



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 6. december 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Karoline Normann
Sagsnr.: 2011-731-0011
Dok.: 284733

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT vedrørende

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Gennemførelse af revideret bilag til Europarådets konvention om
forebyggelse af terrorisme)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Politiets Efterretningstjeneste, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Foreningen af Statsadvokater, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politidirektørforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden, Dansk Retspolitisk Forening, Amnesty International, Det Kriminalpræventive Råd og Kriminalpolitisk forening (KRIM).

Justitsministeriets har modtaget høringssvar fra:

Rigsadvokaten, Østre Landsret, Vestre Landsret, Foreningen af Statsadvokater, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Offentlige Anklagere, Det Kriminalpræventive Råd, Politiets Efterretningstjeneste, Advokatrådet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater og Institut for Menneskerettigheder.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med *kursiv*.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

2. Høringssvarene

Rigsadvokaten, Østre Landsret, Vestre Landsret, Foreningen af Statsadvokater, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Offentlige Anklagere, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolitiet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Advokatrådet finder ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt den foreslåede lovgivningstekniske løsning problematisk og opfordrer til, at anvendelsesområdet for strafskærpelsen beskrives udførligt i lovteksten.

Institut for Menneskerettigheder finder, at anvendelsesområdet for straffelovens § 114 a er særdeles bredt og upræcist. Den strafskærpelse, der er indeholdt i forslaget om et nyt nr. 7 til § 114 a, bør i stedet gennemføres ved at hæve strafferammen i § 192 b. Instituttet bemærker, at dette imidlertid vil have den konsekvens, at § 114 c og § 114 d ikke vil være anvendelige i forhold til nuklear terrorisme.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater finder, at den danske definition på terror i straffelovens § 114 a ikke umiddelbart er sammenfaldende med Europarådets definition, idet den danske bestemmelse kræver "terrorforsæt".

Som anført i pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger følger lovforslaget den samme lovtekniske model, som blev fulgt ved lov nr. 542 af 8. juni 2006 i forbindelse med gennemførelsen af forpligtelsen efter Europarådskonventionen til at kriminalisere rekruttering mv. i forhold til en række andre FN-konventioner (nævnt i bilaget til konventionen).

Straffelovens § 114 a blev således indsat med lov nr. 542 af 8. juni 2006 som et supplement til straffelovens § 114 om terrorisme. Med § 114 a blev der indføjet en sidestrafferamme med mulighed for strafforhøjelse, når overtrædelse af visse bestemmelser i straffeloven er begået under omstændigheder omfattet af visse artikler i de konventioner, der er nævnt i § 114 a.

Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 542 af 8. juni 2006, at Justitsministeriet i lighed med Straffelovrådet – bl.a. under hensyntagen til, at der med indføjjelsen af § 114 a ikke skete en udvidelse af det strafbare område – fandt det lovteknisk mest hensigtsmæssigt, at den ny bestemmelse i § 114 a blev affattet således, at der i lovteksten henvises til bestemte artikler i de berørte konventioner og protokoller, idet § 114 a hermed omfatter de handlinger, der efter Europarådskonventionen skal anses som terror-

handlinger (i relation til rekruttering, oplæring og opfordring mv. til terrorisme).

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at det efter Straffelovrådets opfattelse ikke syntes muligt at affatte bestemmelsen i § 114 a på en sådan måde, at de strafbare handlinger blev klarere beskrevet i selve lovteksten.

Det fremgår ligeledes af forarbejderne, at Justitsministeriet i lighed med Straffelovrådet fandt det rigtigst, at kriminaliseringspligten vedrørende hvervning og oplæring ikke blev begrænset til handlinger begået med terrorforsæt svarende til straffelovens § 114. Det bemærkes i den forbindelse, at § 114 a ikke opererer med et særligt "terrorforsæt" modsat § 114, hvorefter der skal foreligge forsæt til "at skræmme en befolkning i alvorlig grad eller uretmæssigt at tvinge danske eller udenlandske offentlige myndigheder eller en international organisation til at foretage eller undlade at foretage en handling eller at destabilisere eller ødelægge et lands eller en international organisations grundlæggende politiske, forfatningsmæssige, økonomiske eller samfundsmæssige strukturer".

Med forslaget om at udvide straffelovens § 114 a til også at dække handlinger omfattet af FN-konventionen om nuklear terrorisme sikres det i kraft af henvisningerne til § 114 a i bl.a. § 114 c, § 114 d og § 114 e om hvervning, oplæring og medvirken mv., at dansk lovgivning fuldt ud lever op til de forpligtelser, der følger af Europarådets konvention om forebyggelse af terrorisme efter udvidelsen af bilaget til konventionen.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets bemærkninger pkt. 2.3. og pkt. 3.

3. Lovforslaget

Det fremsendte lovforslag svarer med enkelte redaktionelle ændringer til høringsudkastet.