



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 32 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.).

Hermed sendes svar på bilag nr. 31 fra Procesindustrien.

Thor Möger Pedersen

/ Lene Skov Henningsen

**Henvendelse:**

Jeg har sent min kommentar til Procesindustrien henvendelse til Skatteudvalget af 28. november 2011, jf. bilag 18 for L32. Afledt heraf har virksomheden Saint Gobain Weber, som er medlem af Procesindustrien, sent en henvendelse til Skatteudvalget. Saint Gobain Weber skriver i denne henvendelse, at Skatteministeriets kommentarer til henvendelsen af 28. november 2011 er baseret på en utilstrækkelig viden om sagens virkelige sammenhæng. I henvendelsen er der anført synspunkter. Nogle af disse synspunkter fremgår herunder.

- Den svingende produktion skyldes finanskrisen
- Man kan ikke bruge grønne regnskaber til at konkludere, at der ikke er en sammenhæng mellem alternative brændsler og NOx
- De store svovludledninger skyldes svovl i leret
- Der kommer ikke mere NOx fra Novo Nordisk
- Saint Gobain Weber har i perioden fra 2007 til 2010 i stigende grad anvendt brændsler med lavt indhold af NOx
- Saint Gobain ligger inden for lovgivningen med hensyn til udledning af svovl
- Fabrikken ligger i et landområde, hvor koncentration af NOx er lav i forhold til storbyer
- For Saint Gobain Weber vil det være dyrt at reducere udledning af NOx

**Kommentar:**

Jeg mener ikke henvendelsen giver anledning til yderligere kommentar i forhold til min kommentar på tidligere henvendelse fra Procesindustrien.

Dog vil jeg præcisere, at NOx giver anledning til både regional og lokal luftforurening. Derfor er placeringen af virksomheder, som udleder NOx fra stationære anlæg, af mindre betydning.

Jeg henviser til mit svar på tidligere henvendelse fra Procesindustrien, jf. bilag 18 for L32.