



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 28 - Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven, pensionsbeskatningsloven samt lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og lov om ændring af forskellige skattelove (Afskaffelse af fradrag for formueforvaltningsomkostninger og nedsættelse af loftet for indbetalinger til ratepension og ophørende alderspension m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 45 af 8. december 2011.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Spørgsmål 45:

I ministerens svar af 7. december på spørgsmål 13 henviser ministeren til besvarelsen af spørgsmål 1, hvor der imidlertid ikke svares på spørgsmålet. På den baggrund stilles spørgsmålet igen, selvom spørger godt er klar over, at der kommer et ændringsforslag til loven. Vil ministeren redegøre for, hvorfor han mener, at det er lettere for den eksterne revisor at afgive erklæring for et pensionselskabs afgrænsning af netop de udgifter i skattetransparente "fund of funds" konstruktioner, der kvalificerer til at være "formueforvaltning", end at kontrollere pensionselskabets opdeling af egne administrations- og formueforvaltningsomkostninger?

Svar: Det er ikke anført i lovforslaget, at det er lettere for den eksterne revisor at afgive erklæring for et pensionselskabs afgrænsning af netop de udgifter i skattetransparente "fund of funds" konstruktioner, der kvalificerer til at være "formueforvaltning", end at kontrollere pensionselskabets opdeling af egne administrations- og formueforvaltningsomkostninger. Den eksterne revisors afgivne erklæringer har ikke været inddraget i overvejelserne omkring lovforslaget.

Den eksterne revisor skal afgive en erklæring i forbindelse med pensionselskabets m.v. indsendelse af opgørelser til SKAT. Revisionsgennemgangen foretages i overensstemmelse med god revisorskik. Ved gennemgangen skal revisor kontrollere, at der er etableret forretningsgange og regnskabssystemer, der sikrer at gældende regler er overholdt, og at afregningen af skatten til staten sker rettidigt og i overensstemmelse med de bogførte beløb. Gennemgangen kan udføres ved stikprøvevise undersøgelser. Pensionselskabet har pligt til at give revisor alle de oplysninger og yde den bistand, som har betydning for gennemgangen og give revisor adgang til at foretage de nødvendige undersøgelser.

Det er vurderingen, at en direkte afskaffelse af fradraget for formueforvaltningsomkostninger ikke gør det sværere for revisor at afgive sin erklæring, idet pensionselskabet m.v. har pligt til at afgive alle nødvendige oplysninger til revisor.

Med ændringsforslaget skal der ikke længere ske en afgrænsning af netop de udgifter i skattetransparente "fund of funds" konstruktioner, der kvalificerer til at være formueforvaltning.

Regeringen har dog til hensigt at arbejde videre med en model for en direkte afskaffelse af fradraget for formueforvaltningsomkostninger med henblik på, at et sådan nyt forslag skal have virkning fra og med 2014. Regeringen vil indgå i en dialog med pensionsbranchen om, hvordan et nyt forslag konkret kan udformes. Det vil være naturligt, hvis spørgsmålet om afgrænsning af udgifter i skattetransparente "fund of funds" konstruktioner også kommer til at indgå i dialogen med pensionsbranchen. Hvad den kommende dialog med pensionsbranchen resulterer i, kan jeg på indeværende tidspunkt ikke sige noget nærmere om.