



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174241

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 793 af 2. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydkjær (DF).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 793:

I forbindelse med indgåelse af forlig om en skattereform, kan ministeren så oplyse, hvilke indkomstgrupper der vil blive ramt af begrænsningen af rejsefradraget, og hvordan det samlede regnestykke vil se ud for en gennemsnitshåndværker, som benytter sig af rejsefradraget?

Svar: Det er kun med væsentlig usikkerhed muligt at skønne over konsekvenserne for forskellige indkomstgrupper af ændringen af rejsefradraget, da det tilgængelige datagrundlag har en del begrænsninger. For det første er det ikke muligt beregningsmæssigt fuldt ud at adskille fradraget for rejseudgifter fra en række øvrige lønmodtagerfradrag. For det andet indgår mange af de personer, der berøres af fradraget, ikke i datagrundlaget, da de enten ikke er bosiddende i Danmark eller kun er bosiddende i Danmark i meget kort tid.

Med forbehold for disse usikkerhedsmomenter skønnes forslaget om at reducere det maksimale fradrag for rejseudgifter at være tilnærmelsesvis fordelingsmæssigt neutralt. Forslaget vil føre til en beskedent reduktion i det gennemsnitlige rådighedsbeløb for alle indkomstdeciler – i størrelsesordenen en reduktion på 0,01-0,02 pct.point.

For de berørte personer vil nedsættelsen isoleret set medføre en skattestigning på op til ca. 6.400 kr. om året (2019-regler).

Endelig kan det oplyses, at for en person med lønindkomst på ca. 360.000 kr., medfører skattereformen (fuld indfaset) en fremgang i rådighedsbeløbet på ca. 3.750 kr. om året. Antages personen herudover at have et rejsefradrag på f.eks. 37.500 kr., falder fremgangen i rådighedsbeløbet til ca. 530 kr. om året.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174248

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 794 af 2. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydkjær (DF).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 794:

Kan ministeren oplyse, hvad en tømrer der benytter sig af rejsefradraget og kører i dieselbil får ud af skattereformen, hvis rejsefradraget halveres til 25.000 kr. om året?

Svar: Skattereformens formål er at skabe ny vækst og flere job og sikre, at almindelige lønmodtagere får mere ud af at arbejde. Derfor vil det være sådan, at dem, der er i arbejde i hele den erhvervsaktive periode, stilles bedre med reformen. Endvidere vil der være betydelig indkomstfremgang for de ledige, der kommer i arbejde i kraft af reformen, bl.a. som følge af fremrykningen af private investeringer. Samtidig betyder skattereformen, at de, som kun har lidt, når de bliver folkepensionister, stilles bedre, mens de, der gennem arbejdslivet har fordel af den lavere skat på arbejde, i lidt højere grad selv finansierer deres pensionisttilværelse. Den lavere skat på arbejde er således i høj grad målrettet lav- og mellemindkomster, samtidig med at den forøger beskæftigelsen og væksten i det danske samfund.

Desuden indebærer skattereformen en varig styrkelse af de offentlige finanser med 2,7 mia. kr. Denne forbedring af de offentlige finanser er reserveret til øget offentlig service, som personer med de laveste indkomster vil få mest gavn af, idet de generelt modtager forholdsvist mere service fra det offentlige end mere velstillede personer.

Før reduktion af rejsefradraget vil personen opleve en fremgang i rådighedsbeløbet på ca. 2.700 kr.

Det er i denne beregning antaget, at personen har en bruttoløn på ca. 370.000 kr. svarende til en enlig LO-arbejder uden børn i lejebolig. Personen vil derfor få glæde af forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget, der isoleret set betyder en fremgang i rådighedsbeløbet på ca. 4.150 kr.

Personen bliver berørt af den justerede regulering af en række afgifter, der fremover følger prisudviklingen.

Herudover bliver personen berørt af stigningen i udligningsafgiften for dieselmotorer. Det er antaget at forhøjelsen udgør 1.020 kr.

Reduktionen af det maksimale rejsefradrag fra 50.000 kr. til 25.000 kr. vil isoleret set betyde en reduktion af rådighedsbeløbet på op til ca. 6.400 kr. Såfremt personen rammes fuldt af denne reduktion, vil vedkommende opleve en samlet tilbagegang i rådighedsbeløbet på ca. 3.700 kr.

Såfremt det antages, at personen har et barn og er modtager af børne- og ungeydelsen, vil personen få glæde af det ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere, der isoleret set vil øge rådighedsbeløbet med ca. 5.100 kr.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174306

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 808 af 4. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at en nedsættelse af loftet over rejsefradrag isoleret set, vil mindske tilskyndelsen til at arbejde væk fra hjemmet?

Svar:

Det nugældende fradragloft på 50.000 kr. pr. indkomstår blev indført med Forårspakke 2.0 for blandt andet at begrænse de meget store rejsefradrag, som betød, at visse lønmodtagere kunne operere på det danske arbejdsmarked uden at betale særligt meget i skat.

For yderligere at modvirke dette foreslås loftet over fradrag for rejseudgifter nu nedsat fra 50.000 kr. til 25.000 kr. pr. indkomstår med virkning fra indkomståret 2013.

Nedsættelsen vil isoleret set gøre det mindre økonomisk attraktivt for personer i længere perioder at have et midlertidigt arbejde langt fra bopælen. Nedsættelsen af loftet vil derfor påvirke mobiliteten på arbejdsmarkedet i relation til sådanne personer.

Det skønnes, at mere end halvdelen af de rejsefradrag, der overstiger 25.000 kr. pr. indkomstår, foretages af udenlandsk arbejdskraft. Nedsættelsen vil derfor have relativt stor effekt i forhold til den udenlandske arbejdskraft og medvirke til, at den udenlandske arbejdskraft betaler mere skat i Danmark. Nedsættelsen vurderes på den baggrund også at have relativt større effekt på mobiliteten for lavtlønnet arbejdskraft med bopæl i udlandet end på den indenlandsk bosiddende arbejdskrafts mobilitet.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174306

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 809 af 4. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Thor Møger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 809:

Ministeren bedes beregne gevinsten eller tabet i kroner og øre, som følge af skatteaftalen, for en enlig person uden børn med en indkomst på 400.000 kr., som årligt har et rejsefradrag på 50.000 kr. og har en dieselbil, der kører 24.000 km årligt ved 17 km/l?

Svar: Skattereforens formål er at skabe ny vækst og flere job og sikre, at almindelige lønmodtagere får mere ud af at arbejde. Derfor vil det være sådan, at dem, der er i arbejde i hele den erhvervsaktive periode, stilles bedre med reformen. Endvidere vil der være betydelig indkomstfremgang for de ledige, der kommer i arbejde i kraft af reformen, bl.a. som følge af fremrykningen af private investeringer. Samtidig betyder skattereforens, at de, som kun har lidt, når de bliver folkepensionister, stilles bedre, mens de, der gennem arbejdslivet har fordel af den lavere skat på arbejde, i lidt højere grad selv finansierer deres pensionisttilværelse. Den lavere skat på arbejde er således i høj grad målrettet lav- og mellemindkomster, samtidig med at den forøger beskæftigelsen og væksten i det danske samfund.

Desuden indebærer skattereforens en varig styrkelse af de offentlige finanser med 2,7 mia. kr. Denne forbedring af de offentlige finanser er reserveret til øget offentlig service, som personer med de laveste indkomster vil få mest gavn af, idet de generelt modtager forholdsvist mere service fra det offentlige end mere velstillede personer.

Samlet set vil en person med de angivne karakteristika opleve et fald i rådighedsbeløbet på ca. 3.580 kr.

Faldet i rådighedsbeløbet skyldes primært at personen bliver berørt af, at loftet for rejsefradrag reduceres fra 50.000 kr. til 25.000 kr. Isoleret set betyder nedsættelse af rejsefradraget, at personen får en tilbagegang i rådighedsbeløbet på ca. 6.400 kr. Personen vil også blive berørt af, at udligningsafgiften for dieselmotorer forhøjes. Forhøjelsen ved det angivne brændstofforbrug udgør 1.020 kr.

Herudover vil personen blive berørt af den justerede regulering af en række afgifter, der fremover følger prisudviklingen.

Modsatrettet betyder forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget på i alt 16.200 kr. en fremgang i rådighedsbeløbet på ca. 4.150 kr.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174306

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 810 af 4. juli
2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen
(LA).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 810:

Vil ministeren oplyse, hvorfor man ikke forventer adfærdseffekter som følge af en nedsættelse af rejsefradraget fra 50.000 kr. til 25.000 kr., jf. skatteaftalen side 5?

Svar: Det er væsentligt at bemærke, at nedsættelsen af loftet over rejsefradrag ikke berører arbejdsgiverens muligheder for at udbetale skattefri godtgørelse eller at betale lønmodtagerens udgifter efter regning.

Fradragssatserne for kost og logi udgør samlet set 650 kr. pr. døgn, og det vil fortsat være muligt for lønmodtageren at fradrage rejseudgifter med standardsatserne i op til 38 døgn pr. år.

Ændringen vil således kun berøre de personer, som i en længere periode (mere end 38 døgn) vælger at arbejde langt fra sin bopæl, og hvor arbejdsgiveren ikke dækker lønmodtagerens udgifter efter regning eller via udbetaling af skattefrie godtgørelser.

Det antages endvidere, at arbejdstagerens mobilitet i langt de fleste tilfælde vil være drevet af andre faktorer end antallet af døgn, hvor der kan opnås rejsefradrag. Således vil den primære årsag til, at lønmodtagere ønsker at påtage sig arbejde langt fra egen bopæl stadigvæk være, at lønniveauet (efter skat) væsentlig overstiger lønniveauet (efter skat) tæt på egen bopæl.

På denne baggrund skønnes nedsættelsen af loftet over rejsefradraget ikke i nævneværdig grad at have negative adfærdseffekter.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174233

Dato: 17-08-2012

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål S 3664 af 2. juli 2012, indleveret af Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at det er den hårdt arbejdende jyske tømrer med leverpostejmadderne, som arbejder i København, der taber på skattereformen, da rejsefradraget halveres til 25.000 kr. om året?

Svar:

Forslaget om nedsættelse af loftet over rejsefradraget er en del af finansieringen af den samlede skattereform, og skal derfor ses i sammenhæng med hele skattereformen. Skattereformen nedsætter også skatten på arbejde for den hårdtarbejdende jyske tømrer.

Om en jysk tømrer, som arbejder i København, taber på skattereformen som følge af, at loftet over rejsefradrag nedsættes til 25.000 kr. pr. indkomstår, afhænger af den pågældendes indkomstforhold, om rejseudgifterne dækkes af arbejdsgiveren, og om der er tale om et fast eller midlertidigt arbejdssted mv.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174323

Dato: 17-08-2012

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 3687 af 5. juli indleveret af Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål:

Hvad er ministerens holdning til at danske virksomheder, på grund af forringelsen af rejsefradraget, fremover skal betale mere i løn til medarbejderne for at gøre udstationering attraktiv, hvilket gør, at konkurrenceevnen vil blive forringet i en sådan grad, at projekteksporten i praksis vil næsten ophøre?

Svar:

Det er ikke min opfattelse, at nedsættelsen af loftet over rejsefradraget vil påvirke projekteksporten nævneværdigt.

Det nugældende fradragloft på 50.000 kr. blev indført med Forårspakke 2.0 for blandt andet at begrænse de meget store rejsefradrag, som betød, at visse lønmodtagere kunne operere på det danske arbejdsmarked uden at betale særligt meget i skat.

For at modvirke dette yderligere foreslås loftet over fradrag for rejseudgifter nu nedsat til 25.000 kr. pr. indkomstår.

2010-tallene viser i den forbindelse, at omkring 20.000 personer selvangav rejsefradrag, der var større end 25.000 kr. årligt. Mere end halvdelen af de rejsefradrag, der overstiger 25.000 kr. pr. indkomstår, skønnes at blive foretaget af udenlandsk arbejdskraft. Nedsættelsen vil derfor have relativt stor effekt i forhold til den udenlandske arbejdskraft og medvirke til, at den udenlandske arbejdskraft betaler mere skat i Danmark.

Forslaget skal endvidere ses i sammenhæng med hele skattereformen. En skattereform, der markant nedsætter skatten på arbejde og skaber ny vækst og flere jobs.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174239

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 791 af 2. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anders Samuel-
sen (LA).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 791:

Kan ministeren oplyse, hvorledes man er nået frem til at en ophævelse af ligningslovens § 33 A giver et varigt provenu på ca. 310 mio. kr. årligt efter tilbageløb, som det fremgår af regeringens skatteaftale med Venstre og Det Konservative Folkeparti og oplægget "Danmark i arbejde", og om man i beregningerne har taget højde for, at en del af de danske arbejdstagere, der opholder sig i udlandet, vil vælge at ophæve deres fulde skattepligt til Danmark permanent?

Svar: Ophævelse af ligningslovens § 33 A betyder, at der fremover kun kan opnås lempelse i den danske skat af løn i udlandet i det omfang, der er betalt skat af lønnen i udlandet. Ophævelsen indebærer, at de interne danske regler tilrettes efter internationale standarder, således at det aldrig kan forekomme, at lønnen ikke beskattes nogen steder, eller der forekommer dobbeltbeskatning.

Ophævelsen af de særlige gunstige regler om skattelempelse medfører, at personer, som i dag får fuld lempelse, i fremtiden kun kan få lempelse for deres betalte skatter i udlandet. For denne persongruppe vurderes det, at deres indkomster i fremtiden vil blive beskattet svarende til en gennemsnitsskat på 15 pct., mens der for personer med halv lempelse vurderes at blive tale om fuld beskatning, da Danmark allerede efter gældende regler har beskatningsretten.

I indkomståret 2010 var der knap 5.000 personer, som fik hel lempelse, mens der var ca. 700 personer, som fik halv lempelse. De samlede indkomster for persongruppen udgjorde i størrelsesordenen 2,5 mia. kr.

På denne baggrund skønnes forslaget i 2013 at medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 200 mio. kr., da nuværende udsendte først vil blive omfattet fra indkomståret 2014. Fra og med indkomståret 2014 skønnes det umiddelbare merprovenu at udgøre ca. 415 mio. kr. årligt (2013-niveau). Efter tilbageløb på moms og afgifter skønnes det årlige merprovenu fra 2014 at udgøre ca. 315 mio. kr. Det skønnes, at tiltaget bl.a. vil medføre, at flere personer permanent flytter til udlandet i forbindelse med deres arbejdsophold. Dermed er de ikke længere fuldt skattepligtige til Danmark, hvilket svarer til en varig svækkelse af de offentlige finanser på ca. 50 mio. kr. Dermed kan jeg bekræfte, at der i provenuvurderingen er indregnet effekten af, at nogle danske arbejdstagere, der arbejder i udlandet, i fremtiden vælger at ophæve deres fulde skattepligt til Danmark som følge af lovændringen.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-328-0069

Dato: 17-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 792 af 2. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anders Samuelsen (LA).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Spørgsmål:

Kan ministeren oplyse, om regeringen har overvejet foreneligheden af en ophævelse af ligningslovens § 33 A, som det fremgår af regeringens skatteaftale med Venstre og Det Konservative Folkeparti og oplægget "Danmark i Arbejde", med EU-retten, herunder særligt om ophævelsen vil få så negative virkninger på danskeres mulighed for at tage job i europæiske lavtlønslande, at det reelt hæmmer arbejdstageres fri bevægelighed.

Svar:

Regeringen overvejer altid eventuelle EU-retlige aspekter af den lovgivning, der foreslås.

Der er i forbindelse med overvejelserne om ophævelsen af ligningslovens § 33 A blevet set på mulige konsekvenser af en sådan ændring af reglerne, og det er i den forbindelse blevet vurderet at det ikke skønnes at have nogen betydning i relation til de EU-retlige bestemmelser, herunder om arbejdskraftens frie bevægelighed.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0174242

Dato: 17-08-2012

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 3654 af 2. juli 2012 indleveret af Anders Samuelsen (LA).

Thor Möger Pedersen

/Erik Jørgensen

Spørgsmål:

Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at COWI, nødhjælpsarbejdere og søfolk rammes af skattereformens afskaffelse af ligningslovens § 33 A, som det blandt andet kom frem i DR's nedartikel "Arbejde i udlandet beskattes i Danmark: Koster job" fra den 8. juni 2012?

Svar:

Som bekendt har et bredt flertal hen over midten i Folketinget indgået en aftale om at gennemføre en skattereform, som vil skabe ny vækst og flere jobs, og som samtidig vil sikre, at almindelige lønmodtagere får mere ud af at arbejde. Skattereformen bidrager både til en hurtigere genopretning efter krisen og til at løse de langsigtede udfordringer i dansk økonomi. Lovforslag til udmøntning af aftalen er nu fremsat.

I øjeblikket er det muligt helt at undgå beskatning såvel i Danmark som i udlandet, hvis man opholder sig uden for riget i mere end 6 måneder, og man ikke beskattes i udlandet.

Ophævelsen af ligningslovens § 33 A udgør en del af den løsning, som er nødvendig. Ændringen fører til, at lønindkomst beskattes i Danmark, uanset om indkomsten erhverves ved arbejde her i landet eller i udlandet.

Samtidig sikres det, at der gives nedslag i Danmark for den skat, der måtte være betalt i udlandet. Der er hermed ingen, der bliver udsat for dobbeltbeskatning.