



Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10 - 12

1216 København K

primsund@sum.dk og bbm@sum.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 2. maj 2012
SAGSNR.: 2012 - 1474
ID NR.: 174559

Høring - vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Ved e-mail af 24-04-2012 har Ministeriet for sundhed og forebyggelse anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 9 dage til afgivelse af et svar.

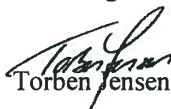
Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag under overskriften "god regeringsførelse" blandt andet har anført, at "Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at høringssvar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".

Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af det fremsendte og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til høringssagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Brit Borum Madsen

Fra: Per Rasmussen [PR@Apotekerforeningen.dk]
Sendt: 1. maj 2012 11:41
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: Høring - røgfri miljøer

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Under henvisning til ministeriet brev af 23. marts 2012 vedrørende høring om lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer skal jeg hermed meddele, at Apotekerforeningen ikke har bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Per Rasmussen
Arbejdsmarkedschef
Danmarks Apotekerforening

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

København, den 1. maj 2012
Sags nr. 1200777

ATT: Brit Borum Madsen

Fremsendt til primsund@sum.dk
Cc: bbm@sum.dk

Høringssvar - forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

Danmarks Restauranter & Caf er - DRC - har modtaget det med ministeriets brev af 23. april 2012 udsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.

På vegne Dansk Automat Brancheforening og DRC skal vi bemærke følgende:

De to brancheforeninger har ikke umiddelbart bemærkninger til de stramninger af loven, der foreslås overfor arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner.

Vi er taknemmelige for, at man har bevaret de muligheder for fortsat at tilbyde rygning på de mindre serveringssteder og i rygerum og rygekabiner. For os er det afgørende, at virksomhederne siden lovens indførelse har afholdt mange omkostninger for at tilrette virksomhederne til lovens krav, og vi må på nuværende tidspunkt konstatere, at loven i vidt omfang er anerkendt som fornuftig i hotel-, restaurant- og automatbranchen. Vi er heller ikke i vores medlemskredse bekendt med, at der sker overtrædelse af loven i nævneværdigt omfang.

Vi må følgelig antage, at i det omfang, der fremdeles sker overtrædelser af loven, har dette intet at gøre med manglende evne til at respektere lovens bestemmelser. Vi har derfor noteret os de forhøjede bødesatser, som det foreliggende forslag indeholder, men kan tilslutte os bemærkningerne til lovforslaget om via højere bødestørrelser at motivere til øget overholdelse af loven og til mere selvjustits indenfor lovens anvendelsesområde.

Med venlig hilsen
Danmarks Restauranter & Caf er

Jørgen K nigsh fer
erhvervsr dgiver, cand. jur.

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

26. april 2012
osp

Høring vedr. lovudkast om forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljø, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Danmarks Tekniske Universitet har fået ovenfor nævnte lovudkast til udtalelse og skal i den anledning udtale, at vi ikke herfra har nogen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen



Ole Skov Petersen
Specialkonsulent
Koncern HR

Til: Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse,
Holbergsgade 6 DK-1057 København K

Fra: Danmarks Vejlederforening

1. maj 2012
Sags nr.: 1200777
Dok. nr.: 901064

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Danmarks Vejlederforening støtter forslaget.

Med venlig hilsen

Danmarks Vejlederforening
v/ Helene Valgreen, formand og Morten Bjerregaard, næstformand

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt via E-mail: primsund@sum.dk med Cc: bbm@sum.dk

Valby den 01. maj 2012
Vedrørende sags.nr.: 1200777

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007.

Ved e-mail af 24. april 2012, har Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse fremsendt forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007, idet man har bedt om eventuelle kommentarer til forslaget senest onsdag den 2. maj 2012.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) og Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) har følgende kommentarer til lovforslaget.

Indledningsvis skal Danske Erhvervsskoler fastslå, at vi støtter op omkring de grundlæggende tanker omkring indførelse af røgfrie miljøer, herunder også på de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner.

Danske Erhvervsskoler skal dog påpege, at der i lovforslaget synes at være flere formulingsmæssige uklarheder, der påkræver en uddybning, endside det ville være ønskeligt med en vejledning omkring hvordan loven skal administreres, specielt angående de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner.

Lovforslaget, som det nu fremstår, må forventes at medføre en væsentlig administrativ udfordring, da de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner, modsat de gymnasiale uddannelser, ofte agerer med løbende optag og med en meget blandet aldersspredning i optaget. Ordet **fortrinsvis** (her fremhævet) i lovforslagets § 7 vil muligvis rejse nogen fortolkningsmæssige- og administrative problemer for de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner.

Ligeledes gennemfører erhvervsskolerne adskillige brobygningsforløb og uddannelsesforløb, hvor blandt andet elever fra folkeskolen periodevis vil være til stede på en erhvervsrettet uddannelsesinstitution. Således kommer de i direkte forbindelse med dagligdagen på en erhvervsrettet uddannelsesinstitution, ligesom de selvfølgelig også modtager indtryk af eksisterende uddannelseskultur og uddannelsesforhold på uddannelsesinstitutionen.

Interessant er det derfor, at et af lovforslagets formål netop er at forebygge, at nogen ufrivilligt kan udsættes for passiv rygning, ikke mindst i forhold til børn og unge.

"Formålet med lovforslaget er at udbrede røgfri miljøer yderligere med henblik på at forebygge sundhedsskadelige effekter af passiv rygning samt at forebygge, at nogen ufrivilligt kan udsættes for passiv rygning. Ikke mindst i forhold til børn og unge."

Denne intention synes ligeledes ikke at stemme helt overens med kommentaren til lovforslaget under pkt. 3.2.2, at uanset at adgang til erhvervsuddannelserne kan ske umiddelbart efter folkeskolen, så er elever på erhvervsuddannelserne fortrinsvis over 18 år, hvorfor en institution med udbud af erhvervsuddannelser ikke vil blive omfattet af det totale rygeforbud.

Ser man på tankerne omkring Campus miljøer – så vil der være en tættere kontakt mellem selvstændige institutionerne, og her kan en afdeling for voksenuddannelse, eller en erhvervsrettet uddannelsesinstitution, der ikke udbyder gymnasiale ungdomsuddannelse, godt være placeret på egen matrikel og være geografisk selvstændig, hvorfor denne så ikke bliver omfattet af et totalt rygeforbud. Og institutionen kan godt ligge ved siden af et selvstændigt gymnasium, hvor der er totalt rygeforbud.

Dette virker lidt uovervejjet.

Eksempel til illustration af problemstillingen.

En erhvervsrettet uddannelsesinstitution er ifølge lovforslaget omfattet af § 7, stk. 2, hvis denne også udbyder hhx eller htx. Dette medfører så, at erhvervsskolen bliver underlagt totalt rygeforbud på hele matriklen.

Men såfremt den erhvervsrettede uddannelsesinstitution f.eks. har tre afdelinger, der er placeret på forskellige matrikler (geografisk adskilt), og der kun udbydes gymnasiale uddannelser på en af afdelinger, så vil det som udgangspunkt kun være denne ene afdeling, der per automatik er underlagt totalt rygeforbud, idet lovforslagets § 7 stk. 3 fastlægger, at såfremt de to andre afdelinger fortrinsvis (og det må vel betragtes som værende 51 %) optager elever over 18 år, så må disse afdelinger gerne oprette rygerum og er altså ikke omfattet af det totale rygeforbud.

Samme problemstilling må opstå ved en erhvervsrettet uddannelsesinstitution, der ikke har gymnasiale uddannelser. Her gælder ifølge lovforslagets § 7, stk. 3, at såfremt institutionen **fortrinsvis** (her fremhævet) optager personer over 18 år, så gælder forbuddet i stk. 2, ikke.

Lovforslagets kommentar under pkt. 3.2.2

"Det bemærkes, at uanset at adgang til erhvervsuddannelserne kan ske umiddelbart efter folkeskolen, så er eleverne på erhvervsuddannelserne fortrinsvis over 18 år, hvorfor en institution med udbud af erhvervsuddannelser ikke vil blive omfattet af det totale rygeforbud, medmindre institutionen også har udbud af treårige gymnasiale ungdomsuddannelser."

Dette foranlediger til spørgsmålet om, hvornår man skal tælle eleverne for at vurdere denne fordeling?

Eller rettere, hvordan skal dette administreres af uddannelsesinstitutionen, når de fleste erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner har et løbende og aldersblandet elevoptag?

En anden problemstilling er den sanktionsmæssige del af lovforslaget, herunder problemstillingerne omkring konsekvenser i forbindelse med overtrædelse af rygeforbuddet på en uddannelsesinstitution og myndighedsudøvelsen.

Hvilken sanktion/konsekvens skal det få, hvis personer ikke overholder det enten hele eller delvise rygeforbud?

Hvordan skal en uddannelsesinstitution forholde sig over for en elev, der ikke overholder reglerne? Vil det være kvalificeret bortvisningsgrund?

Er en uddannelsesinstitution omfattet af lovforslagets § 26, og i bekræftende fald, vil skolen så ifalde bødestraf, når en elev ikke overholder forbuddet?

Og endelig, hvem skal være kontrolmyndighed for at sikre, at rygeforbuddet også overholdes?

Med venlig hilsen

Thomas K. Ankersen
Konsulent

Nina Olsen
Chefskonsulent



Brit Borum Madsen
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
(Primsund@sum.dk)
(bbm@sum.dk)

Danske Fysioterapeuter har med interesse læst det fremsendte udkast.

Dato:
3. maj 2012

Tobaksrøg er sygdomsfremkaldende, og derfor finder Danske Fysioterapeuter det positivt, at regeringen og Enhedslisten fremsætter et lovforslag, som øger beskyttelsen mod udsættelse for tobaksforurennet luft.

E-mail:
aso@fysio.dk

Særligt positivt er det, at lovforslaget har fokus på at mindske rygningen blandt børn og unge. Unges rygevaner har stor betydning for rygevaner senere i livet, og lovforslaget kan dermed på sigt medvirke til at nedsætte antallet af rygere-laterede dødsfald.

Tlf. direkte:
+45 33 41 46 35

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht
Kst. formand

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
DK-1057 København K

DANSKE
REGIONER



02-05-2012

Sag nr. 08/2730

Danske Regioners høringssvar om forslag til ændring af lov om røgfri miljøer

Indledningsvis bemærkes, at den korte høringsfrist betyder, at der i høringssvaret må tages forbehold for politisk godkendelse.

Regionerne anerkender i høringssvaret formålet med lovændringen. Tobak er den væsentligste risikofaktor for livsstilssygdomme og for tidlig død, og rygning og passiv rygning skal derfor nedbringes mest muligt.

Regionerne har interesse i, at forebyggelse af rygerelateret sygdomme og indlæggelser er højt prioriteret, og at der er et vedvarende fokus på, hvordan man med lovgivning, andre strukturelle virkemidler og individuelle intervention kan understøtte at særligt børn og unge beskyttes bedst.

Med venlig hilsen

Kontorchef Janet Samuel

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Høring om lovudkast om forslag til ændring af rygeloven

DA skal indledningsvis pointere som ved fremsættelsen af den oprindelige lov i 2007, at rygeloven er et principielt indgreb i ledelsesretten, som DA beklager.

2. maj 2012
FLD

Problemstillinger vedrørende arbejde og rygning burde håndteres på arbejdspladsen i henhold til de normale ansættelsesretlige og kollektivretlige rammer, herunder via dialog i evt. samarbejdsorganerne.

Dok ID: 17814

DA har naturligvis fulgt debatten om rygning på arbejdspladsen og de brede flertal, der er i Folketinget herom.

DA skal bemærke, at lovforslaget i bilag 1 ikke svarer til lovforslaget i øvrigt.

Mobile arbejdspladser

Lovforslaget indebærer bl.a., at den gældende lovs adgang til at ryge på enkeltpersonskontorer ophæves.

Forslaget indebærer, at undtagelsen i § 6, stk. 2 alene vedrører "køretøjer" m.v. i stedet for nuværende "lokaliteter". Det bærende element synes at være, at stedet for arbejdets udførelse er eller kan være mobilt.

DA finder, at dette er for snævert et lovteknisk udgangspunkt og forudser unødvendige sager herom; det kan f.eks. være om "karakteren af mobiliteten", herunder om denne skal være aktuel, latent eller potentiel, eller om hvorvidt den arbejdende genstand skal fremføres via hjul osv.

Det gældende ord "lokalitet" er ligeledes mere retvisende al den stund, dette peger på et sted, der er afgrænset, og samstillingen i lovforslaget "kraner, firmabiler og andre erhvervskøretøjer, der alene tjener som arbejdsplads for én person ad gangen" er meget upræcis.

Et tog er f.eks. en arbejdsplads for flere personer, men lokoføreren har sin egen afgrænsede arbejdslokalitet. I lovforslagets bemærkninger nævnes af samme grund f.eks. førerhuset i en lastbil, et lokomotiv eller førerkabiner i en kran. Denne eksemplificering støtter DA, men disse eksempler burde afspejles i lovteksten, der bør henvise til "erhvervskøretøjers arbejdsrum."

Begrebet "firmabil" er endvidere unøjagtig, men DA går ud fra, at der dermed menes erhvervskøretøj indregistreret på gule plader, hvis denne er indregistreret. En "firmabil" er et andet skattemæssigt begreb om beskatning af bil i ansættelsesforholdet.

DA savner således nærmere præcisering heraf og finder, at det bør overvejes, da loven i øvrigt bygger på, at det øvrige forbud i loven relaterer sig til "lokali-

teter i ejendomme" m.v., at § 6, stk. 2 formuleres således:

"Det kan besluttes, at det er tilladt at ryge i erhvervskøretøjers arbejdsrum, og som alene tjener som arbejdsplads for én person ad gangen."

Skiltning og ikrafttræden

DA har som udgangspunkt ingen bemærkninger til kravet om skiltning ved rygerum og rygekabiner, og DA er som udgangspunkt også enig i, at loven tidligst skal træde i kraft den 15. august 2012, og at dette er fastsat af hensyn til virkningen på uddannelsesinstitutioner.

Det er også nævnt i § 6, stk. 5 med hensyn til skiltningen, at den skal kunne indhentes gratis hos Sundhedsstyrelsen.

DA finder, at udlevering af skilte ikke er en offentlig kerneopgave. Sundhedsstyrelsen burde fastsætte generelle retningslinjer om indholdet, men at udførelse og valg heraf i øvrigt overlades til det frie valg og det private erhvervsliv. Der kan tillige være æstetiske og designmæssige forhold om skiltning.

DA skal foreslå, at loven træder i kraft som foreslået, men at dette skiltningskrav først træder i kraft den 1. januar 2013, hvilket efterlader tid til at få skiltning i henhold til lovændringen vel på plads.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

2. maj 2012

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring. Deres sags nr. 1200777.

Dansk Erhverv har med tilfredshed noteret sig, at der med lovforslaget om ændring af lov om røgfrie miljøer fortsat lægges op til en undtagelse fra hovedreglen om, at der ikke må ryges på enkeltmandskontorer, idet det fortsat kan besluttes, at det er tilladt at ryge i kraner, firmabiler og andre erhvervskøretøjer, der tjener som arbejdsplads for én person ad gangen.

Regeringen har med ændringsforslaget sat et særligt fokus på de unge og udvidet gruppen af unge til at også at omfatte de 17-18 årige. Særligt hvad angår de unge anbragt, er der imidlertid særlige forhold, som lovforslaget ikke tager højde for.

Med indførelse af § 7, stk. 4, vil anbringelsesstedet således ikke længere kunne tillade den unge anbragte at ryge indendørs på sit værelse, men alene udenfor på matriklen.

Lovforslaget indeholder en undtagelse for unge, der er anbragt på *sikrede* døgninstitutioner, således at "...det kan besluttes, at de unge må ryge indendørs på egne værelser og i rygerum og udenørs..." Dansk Erhverv finder, at der skal kunne tages tilsvarende hensyn til alle unge, der er anbragt på døgninstitutioner, opholdssteder og lignende.

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at det virker voldsomt indgribende, på den måde at forbyde unge mennesker med sociale og/eller f.eks. psykiske problemer, at de ikke må ryge i deres "egen" bolig. Rygning kan – det sundhedsmæssige problem til trods – være det mindste af den unges problemer, og netop det at kunne ryge være en vej til en smule ro.

RBO/PSR
rbo@danskerhverv.dk

Side 1/2

Deres ref.: 1200777
Vores ref.: SAG-2012-01697

Det bør derfor overvejes, fortsat at opretholde *muligheden* for at anbringelsesstedet kan træffe beslutning om spørgsmålet omkring rygning på institutionens arealer eller i de anbragtes egne boliger/værelser. Kravet til beslutningen vil være, at rygning i videst muligt omfang søges reduceret, samt at rygningens sundhedsskadelige konsekvenser indtænkes i dialogen med den anbragte unge.

Samtidig med at reglerne om rygning på anbringelsesstederne ændres for de unge – fjernes de ansattes, forældres og andres mulighed for at ryge på stedet tillige, jf. forslaget om ophævelse af § 8, med henvisning til at ”Sundhedsstyrelsen vurderer, at et konsekvent rygeforbud vil have den bedste sundhedsmæssige effekt, idet to danske studier har vist en sammenhæng mellem skolelæreres synlige rygning og elevers risiko for at blive rygere, især hvis lærerne ryger med eleverne”.

Der lægges således vægt på den synlige rygning og en risiko forbundet med at blive rygere, især hvis lærere ryger med eleverne. Synlig rygning og at ryge med den unge er begge forhold, der kan håndteres med mindre indgribende foranstaltninger end et totalt rygeforbud for de ansatte på arbejdspladsen. Rygelokaler, som alene er forbeholdt de ansatte, opfylder begge forhold, og et totalt forbud er følgelig ikke proportionalt i forhold til det, der ønskes opnået med ophævelse af § 8. Derfor bør § 8 opretholdes eventuelt med en præcisering af, at rygningen ikke må være synlig for den unge.

Såfremt de ansatte på denne type af institutioner ikke fremover må ryge, hverken indenfor eller udenfor på arbejdspladsen, bør det være en mulighed for virksomhederne at søge offentlig støtte til rygestopkurser, som der tidligere har været i Forebyggelsesfonden.

På Dansk Erhvervs vegne

Med venlig hilsen

Rikke B. Ørum

Chef for HR og Arbejds miljø



Den 27. april 2012
Ref.: JDS
Sagsnr.: 1204-0063

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

Som udgangspunkt er Dansk Sygeplejeråd glade for, at der sker en yderligere stramning af rygeloven. Rygning og passiv rygning er fortsat den største enkeltstående årsag til, at danskerne fortsat lever kortere end befolkningen i de fleste europæiske lande, så der er behov for at færre danskere ryger og udsættes for passiv rygning.

Fortsat passiv rygning på arbejdspladsen

Når det er sagt, så er Dansk Sygeplejeråd meget kritiske overfor, at loven ikke er blevet strammet yderligere, og at man med lovændringen fortsat ikke lever op til WHO's konvention om tobakskontrol, som Danmark tiltrådte tilbage i 2004, og som bl.a. kræver en national handlingsplan.

Derudover viser undersøgelser gennemført af Sundhedsstyrelsen og Hjerteforeningen, at 27 % af danskerne på et eller andet tidspunkt har været udsat for passiv rygning. Derfor vil Dansk Sygeplejeråd opfordre til, at loven strammes yderligere så ingen udsættes for passiv rygning, hverken når de går på arbejde eller er børn i en dagpleje eller en plejefamilie, hvor der ryges. Med ændringen af loven er det fortsat muligt at ryge på nogle arbejdspladser. F.eks. i et arbejdskøretøj eller en skurvogn, der benyttes af flere også ikke-rygere.

Behov for yderligere forebyggende tiltag overfor børn og unge

Det er positivt, at man med loven gør op med, at der må ryges i institutioner og på skoler, hvor der færdes børn og unge. Det bør følges op af lovgivning, der øger prisen og mindsker tilgængeligheden på tobak.

Med den aktuelle pris på cigaretter er der fortsat langt op til en pris på 50kr., som Forebyggelseskommissionen anbefalede tilbage i 2009. Undersøgelser viser samtidig at pris og tilgængelighed har afgørende betydning for, om unge begynder at ryge, og det samme viser erfaringerne fra bl.a. Norge og Irland.

The Danish Nurses' Organization

Sankt Annæ Plads 30

Postboks 1084
DK-1008 København K

Ekspedition:
mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

DSR bakker op om regeringens ambition om at mindske uligheden i sundhed, og det kræver først og fremmest et fald i antallet af danskere som ryger og udsættes for passiv rygning. Selvom stramningen af rygeloven er et skridt i den rigtige retning, så er det langt fra nok.

Med venlig hilsen



Grete Christensen
Formand

Brit Borum Madsen

Fra: Ove Holm [oho@dtl.eu]
Sendt: 30. april 2012 11:51
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://capweb02/sjp/DOK911549
SJ: -1

Til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse,

Deres ref.:
Sagsbeh.: SUMBBM
Sags nr.: 1200777
Dok. nr.: 901064

Vores ref.:
12-410101-001

Vi kan med tilfredshed notere, at der med lovforslaget om ændring af lov om røgfri miljøer fortsat lægges op til en undtagelse fra hovedreglen om, at der ikke må ryges på enkeltmandskontorer, idet det fortsat kan besluttes, at det er tilladt at ryge i kraner, firmabiler og andre erhvervskøretøjer, der tjener som arbejdsplads for én person ad gangen. Det kan f.eks. være firmabiler, førerhuset i en lastbil, i et lokomotiv eller førerkabinen i en kran.

Vi noterer samtidig, at den enkelte arbejdsgiver i forbindelse med den rygepolitik, som en arbejdsgiver skal udarbejde, fremover bl.a. skal tage stilling til, om rygning i firmabiler og andre erhvervskøretøjer skal tillades.

Med venlig hilsen

Ove Holm
Erhvervspolitisk chef
Dansk Transport og Logistik (DTL)
Grønningen 17
Postboks 2250
DK - 1019 København K
Tel. +45 70 15 95 00
Mobile +45 23 44 29 09

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Brit Borum Madsen [<mailto:bbm@sum.dk>]
Sendt: 23. april 2012 18:46
Til: dtl@dtl-dk.dk
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen
Specialkonsulent, Center for primær sundhed Direkte tlf. 7226 9509, bbm@sum.dk Ministeriet
for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk<<http://www.sum.dk>>

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt pr. mail til: primsund@sum.dk
Med kopi til: bbm@sum.dk

Hellerup, den 30. april 2012
CBN

Vedr.: Høring over lovudkast ang. forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte lovforslag i høring, hvilket vi hermed takker for.

DSK har udelukkende kommentarer til den del af den politiske aftale om revision af rygeloven, der omtaler detailhandelens forbud af salg til personer under 18 år. DSK er opmærksom på, at udmøntningen af den politiske aftale for detailhandelens vedkommende først sker i næste folketingsssamling og derfor ikke er omfattet af nærværende høring.

Overordnede bemærkninger

Helt overordnet er DSK enig i, at rygning er et voksent valg. DSK bakker derfor fortsat op om, at der ikke bør ske salg af tobaksprodukter til personer under 18 år. Børn og unges rygevaner har heldigvis udviklet sig i en positiv retning. Det skyldes formentlig flere faktorer som røgfri folkeskoler, forbedret kendskab til 18-års salgsaldersgrænsen og generelt stigende antipati imod rygning. Det er i dag mindre "sejt" at ryge end i "gamle dage" og hurra for det.

Specifikke bemærkninger for detailhandelens del af den politiske aftale:

I den politiske aftale om dette forlig indgår et afsnit, hvori det fremgår at Regeringen i næste folketingsssamling vil fremsætte forslag om højere bødestørrelser for overtrædelser af salgsforbuddet. Det er et initiativ som DSK ser frem til. Vi har i årevist efterlyst øget politisk opbakning så detailhandelen ikke står fuldstændig alene med opgaven om, at holde de yngste fri for tobak mv. Vi ser derfor også frem til, at politiet vil gennemføre kontrolkampanjer så der er en reel risiko for, at det højere bødeniveau rent faktisk vil virke efter den politiske hensigt.

de samvirkende købmænd

DSK ser ligeledes frem til implementering af aftaletekstens ordlyd om, at unge skal vise billedlegitimation idet vi forventer, at en enig detailhandels mangeårige ønske om udrulning af fotolegitimation til alle unge nu – langt om længe – bliver gjort til virkelighed. Med fotolegitimation hos alle unge, vil det blive naturligt at vise legitimation til salgspersonalet på præcis samme måde som alle passagerer pr. automatik viser billet/kort til kontrolpersonalet i tog, busser mv.

Ligeledes ser DSK frem til, at der indføres krav om skiltning alle steder. En del forbrugere – både blandt de (for) unge og blandt forældrene – tror fortsat, at salgsforbuddet er en del af detailhandelens CSR-politik og/eller kædens/butikkens eget valg, og at det dermed er "til forhandling" i den enkelte butik. Vi hører derfor fortsat om kunder, der slet ikke har forståelse for den politisk fastsatte grænse, hvorfor et skiltekrav på alle salgssteder vil opleves som en støtte til detailhandelens daglige udfordringer.

DSK ser dog gerne, at der ikke bare gælder et salgsforbud, men at der også indføres et købsforbud for de 15 – 17 årige. Med et købsforbud vil det være ulovligt for unge at købe de nærmere definerede varer og man vil kunne udstøde bøder til personer i aldersklassen 15 til 17 år for køb af produkter. Et købsforbud vil alt andet lige medføre færre forsøg på omgåelse af salgsforbuddet fra de yngste kunders side.

Hvis der i forbindelse med høringssvaret måtte være behov for yderligere oplysninger, er I velkomne til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør



Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering
(KADK)

Philip de Langes Allé 10 Tlf. 3268 6000
1435 København K Fax 3268 6111
Danmark info@kadk.dk

1. maj 2012

J.nr.: 001368

Ledelsessekretariatet

CR

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Center for primær sundhed
Att.: Specialkonsulent Brit Borum Madsen
Holbergsgade 6
1057 København K

Svar på høringsskrivelse af 23. marts 2012 vedr. udkast til Forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

Det Kgl. Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KADK) - i høringslisten betegnet som to institutioner hhv. "Design og Konservering (KADK)" og "Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur" - skal hermed meddele, at institutionen ikke har bemærkninger til forslaget om ændring af ovennævnte lov nr. 512 af 6. juni 2007 om røgfri miljøer.

Med venlig hilsen

Hanne Bovbjerg
administrationschef

Kopi: rektor Lene Dammand Lund
adm.chef Mette Mejlvang Sørensen



30. april 2012

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Att.:
Holbergsgade 6
1057 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

DI har med mail af 24. april d.å. modtaget "udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer" i høring.

DI skal i denne forbindelse henvise til høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Med venlig hilsen


Anders Just Pedersen
Arbejdsmiljøchef

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

2. maj 2012

diabetes
foreningen



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Høringssvar sendt til:
primsund@sum.dk med kopi til bbm@sum.dk

Diabetesforeningens høringssvar på forslag til lov om ændring af "Lov om røgfri miljøer", lov nr. 512 af 6. juni 2007:

Diabetesforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til lov om ændring af "Lov om røgfri miljøer". Vi vil først gerne påpege det kritisable i den korte høringsfrist, som ikke giver mulighed for en fyldestgørende vurdering af forslaget. Danske Patienter har flere gange påpeget dette overfor ministeriet.

Lovforslaget indeholder mange gode elementer bl.a. at der indføres rygeforbud på enkeltmandskontorer og lokaler som fungerer som studieplads for én person ad gangen, samt at der indføres rygeforbud indendørs og udendørs på området for mange institutioner, skoler, ungdomsuddannelser, døgninstitutioner mv. for børn og unge. Ligeså ser vi positivt på skærpelsen af straffebestemmelserne i form af højere bødestrafte i tilfælde, hvor loven ikke overholdes.

Det må dog vurderes, at lovforslaget ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt fortsat ikke er tilfredsstillende, idet rygning og passiv rygning bl.a. øger risikoen for blodpropper i hjerte og hjerne, og når man hertil lægger, at diabetes i sig selv øger risikoen for blodpropper, åreforkalknings-sygdomme og nyresygdom, så tegner der sig en meget uheldig kombination.

Der bør gøres mere mod passiv rygning og forureningen af omgivelserne på arbejdspladsen, da rygekabiner og rygerum ikke beskytter omgivelserne. Rygning på arbejdspladserne bør foregå udenfor, og undtagelsen for serveringssteder under 40 kvadratmeter bør ophæves. Specifikt i forhold til lovforslaget bør åbningen, som kan tillade rygning i kraner, firmabiler og andre erhvervskøretøjer, der tjener som arbejdsplads for én person ad gangen fjernes.

I den forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på WHO's rammekonvention "Framework Convention on Tobacco Control", særligt artikel 8 som omhandler de tiltrådte landes forpligtigelse til at gennemføre effektive lovgivningsmæssige, udøvende, administrative og/eller andre

Odense:
Rytterkasernen 1
5000 Odense C

København:
Skindergade 38,1
1159 København K

Telefon 66 12 90 06
Fax 65 91 49 08
df@diabetesforeningen.dk
www.diabetes.dk

CVR DK - 35 23 15 28

Protector:
H.K.H. Prins Joachim



foranstaltninger, der sikrer beskyttelse mod udsættelse for tobaksrøg på indendørs arbejdspladser, i offentlige transportmidler, på indendørs offentlige steder og når det er relevant, på andre offentlige steder.

Som nævnt er det positivt, at der ikke må forekomme rygning på områder for institutioner, skoler, ungdomsuddannelser, døgninstitutioner mv. for børn og unge fortrinsvis under 18 år, dog bør man være opmærksom på, om forslaget har den ønskede effekt - at røgen fjernes fra børn og unge og færre starter med at ryge, eller om man bør se på muligheden for, at rygning i skoletiden for elever og ansatte fjernes.

Til slut vil Diabetesforeningen gerne opfordre til en stadig udbygning af afvænnings- og rygestopområdet. Rygning medfører en øget risiko for, at diabetikere udvikler følgesygdomme fx åreforkalknings-sygdomme og nyresygdom, det er derfor af største vigtighed for diabetikere at undgå rygning, både egen eller passiv rygning.

Med venlig hilsen

Henrik Nedergaard
Adm. direktør



efterskolerne værdier i hverdagen

Til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Att. primsund@sum.dk og bbm@sum.dk

Dato

8. maj 2012

Høringssvar lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere lovudkastet.

Efterskoleforeningen kan tilslutte sig lovforslagets formål om ved restriktiv lovgivning at fremme udbredelsen af røgfrie miljøer og forebygge passiv rygning. Efterskoleforeningens eneste indvending mod lovforslaget er, at det ikke umiddelbart beforder skolernes forebyggende aktiviteter i forhold til rygere og ej heller til en indsats overfor udsatte unge.

Efterskolen tilbyder et dannende og opdragende samspil i forbindelse med såvel undervisnings- som samværsaktiviteter i alle døgnets timer. Når eleven er i skolens varetægt, har efterskolen en tilsynsforpligtelse, hvad enten eleven befinder sig på skolens matrikel, i skolens nærområde eller er på ekskursion med skolen. Efterskolen er under opholdet elevens hjem, og skolens ansatte indtræder i en pater familias rolle.

En efterskole kan med lovens bestemmelser i hånd vælge at se igennem fingre med, at eleven ryger, så snart eleven har forladt skolens område. Så giver det imidlertid ikke mening at tale om, at efterskolen er røgfri, og skolen vil i denne situation tilsynsmæssigt opleve en manglende sammenhæng.

Efterskoleforeningen erkender, at en undersøgelse blandt efterskoleelever foranstaltet af Kræftens Bekæmpelse desværre viser, at der er unge, der begynder at ryge, især hvis de går på en efterskole, der i begrænset omfang tillader rygning. Vi er vidende om, at der er en snæver sammenhæng mellem andelen af udsatte unge og skolens rygeregler. Men vi er også vidende om, at det samarbejde, der har været mellem Kræftens Bekæmpelse og efterskolerne om forebyggende foranstaltninger, langsomt er ved at bære frugt.

Derfor opfordrer Efterskoleforeningen Folketinget til enten at indbygge en forebyggelsesforsøgsbestemmelse i § 7 eller alternativt en bestemmelse om, at rygning på kostskoler, efterskoler, opholdssteder og lignende, som for en periode også fungerer som bolig for de unge, kun kan tillades for børn og unge, der aktivt er tilmeldt en rygestopaktivitet. Rygning må kun foregå i nærmere afgrænsede perioder og kun udendørs i et område, hvortil øvrige børn og unge fra institutionen ikke har adgang.

Med venlig hilsen

Sophus Bang Nielsen

Sekretariatsleder

Direkte 3317 9580 - Mobil 4043 6220

SBN@efterskoleforeningen.dk

Sophus.Nielsen@Gmail.com

Brit Borum Madsen

Fra: Annette Larsen [a@danskeerhvervsakademier.dk]
Sendt: 27. april 2012 12:22
Til: Brit Borum Madsen
Emne: SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://capweb02/sjp/DOK911510
SJ: -1

Kære Brit

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.

Med venlig hilsen

Annette

Erhvervsakademiernes Rektorkollegium

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Brit Borum Madsen [mailto:bbm@sum.dk]

Sendt: 23. april 2012 19:01

Til: Annette Larsen

Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen

Specialkonsulent, Center for primær sundhed Direkte tlf. 7226 9509, bbm@sum.dk Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •

1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk<<http://www.sum.dk>>



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Ministeriet for sundhed og forebyggelse
Holbergsgade 6
10t57 København K

27. april 2012

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Vedrørende Høring om lovforslag 512.

3F anerkender at lovforslaget med forbuddet mod rygning på enkeltmandskontorer udgør en hjælp til rengøringspersonalet, der ikke længere skal gøre rent på kontorer, hvor der har været røget.

Der er dog en række andre faktorer ved lovforslaget, der betyder at der fortsat vil være problemer med udsættelse for passiv rygning ved en række arbejdsopgaver. Det er således påfaldende og beklageligt, at lovforslaget ikke medtager spørgsmålet med rygning på bodegaer, værtshuse og cafeer med et serveringsareal på mindre en 40 m². Den eksisterende undtagelse er kilde til mange forsøg på at omgå reglerne, til en urimelig konkurrence på kvadratmeter. Samtidig tvinger undtagelsen serveringspersonale til som den eneste gruppe at arbejde i røgfyldte lokaler. Det er velkendt at netop den gruppe i forvejen har en ganske betydelig overforekomst af tobaksrelaterede sygdomme.

Det er ligeledes beklageligt, at lovforslaget ikke forsøger at håndtere problemstillingen omkring rygning i eget hjem, hvor servicepersonale som hjemmehjælpere, handicapstøttepersoner og lignende skal udføre deres arbejde i lokaler, hvor beboeren ryger. Den eksisterende uafklarethed på dette område betyder at mange må udføre deres arbejde i røgfyldte lokaler eller selv må tage en konflikt med borgerne omkring udluftning.



Endelig er det det beklageligt at den fortsatte tilladelse til at ryge i biler, trucks, kraner og lignende ikke er ledsaget af et regelsæt omkring hvordan kabinen skal efterlades til næste bruger således at vedkommende ikke udsættes for passiv rygning.

Venlig hilsen

Henrik Hansen
Arbejds miljøkonsulent

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Email: primsund@sund.dk og bbm@sund.dk

Den 2. maj 2012

Høring vedr. lovudkast om forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer

DOK. NR.:
FAID-6-7166
SAG. NR.:
FAID-6-7040
Hans Jørgen
Steffensen

FA har modtaget ministeriets høringsbrev af 23. april d.å. med forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.

Det fremgår, at formålet med lovforslaget er at udbrede røgfri miljøer yderligere med henblik på at forebygge sundhedsskadelige effekter af passiv rygning samt at forebygge, at nogen ufrivilligt kan udsættes for passiv rygning.

Endvidere fremgår, at der bl.a. foreslås rygeforbud på enkeltmandskontorer og lokaler, som er stillet til rådighed som studieplads for en person ad gangen, ligesom der foreslås obligatorisk skiltning på rygerum og rygekabiner.

FA kan tilslutte sig sigtet med lovforslaget, ligesom vi kan tilslutte os de foreslåede ændringer for arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner. Med de foreslåede ændringer bliver loven bragt i overensstemmelse med praksis i mange finansielle virksomheder, som for længe siden har indført et generelt forbud mod at ryge indendørs.

Vi skal samtidig opfordre til, at det i forbindelse med lovudkastet overvejes, om man kan udbrede røgfri miljøer yderligere i det offentlige rum. Et stort antal lønmodtagere på det danske arbejdsmarked er således dagligt ufrivilligt udsat for passiv rygning og dermed sundhedsskadelige effekter, når de fx på jernbane- og busperroner venter på eller forlader offentlige transportmidler på vej til eller fra arbejde. Her kan eksponeringen være lige så stor eller større end på selve arbejdspladserne. Dette aspekt mangler at blive belyst i lovudkastet.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

Brit Borum Madsen

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk] på vegne af Hoeringer [hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 25. april 2012 09:23
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://capweb02/sjp/DOK911498>
SJ: -1

Forbrugerrådet vurderer, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Sine Jensen
Sundhedspolitisk medarbejder
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7737
E-mail: sj@fbr.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Brit Borum Madsen [<mailto:bbm@sum.dk>]
Sendt: 23. april 2012 18:51
Til: Forbrugerrådets Reception
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring

Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen
Specialkonsulent, Center for primær sundhed Direkte tlf. 7226 9509, bbm@sum.dk Ministeriet
for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk<<http://www.sum.dk>>



FADDs overordnede holdning til rygning er, at rygning er forbudt for børn og kun er tilladt for voksne på udvalgte steder jf. nedenstående. Samtidig må vi gøre opmærksom på, at uanset en vedvarende indsats i forhold til denne politik, tror vi ikke på, at det kan lade sig gøre at gøre døgninstitutionerne totalt røgfri, da børn og unge kommer fra så belastede miljøer, at det at ryge oftest betragtes som deres mindste problemstilling. Sanktionsmulighederne er begrænset til pædagogiske tilgange til problemet, da børnene ikke kan udelukkes/sendes hjem som sanktion i forhold til overtrædelse af rygeregler.

På institutioner, hvor der er indført rygeforbud for voksne, har det medført, at en del børn ikke har fået besøg af deres forældre, da de ikke ønsker at overholde dette forbud.

Vores tilgang er at arbejde kontinuerligt med forebyggende tiltag og tilbyde hjælp og afvænningskurser om muligt.

I forhold til personalet:

Da ingen medarbejdere har beskyttede pauser og mange arbejder i 24 timers vagter, foreslås følgende:

- Ingen medarbejdere må ryge i børnenes nærhed
- Der må kun ryges på specielt udpegede diskrete rygesteder (ikke synlige for børnene)
- Det er forbudt at ryge på andre områder af institutionen

Følgende er et bud på en døgninstitutionens rygepolitik.

Det er nok for stor en ambition, at der aldrig er børn på institutionen der ryger. Men det skal ikke forhindre os i at gøre en indsats. Rygning er ikke sejt og det er en flertalsmisforståelse, at det er normalt at ryge.

Tiltag i forhold til børnene:

- *hver enkelt barn skal behandles individuelt afhængig af om det ryger eller er i risikozonen*
- *gennemgå børnene på personalemøder og lav en individuel plan for hvert barn. Hvem må f.eks. ikke gå alene på indkøb eller sammen med andre, hvem må/skal forlade institutionens område (for at ryge?) UDEN følgeskab af andre*
- *snak med barnet om, at vi ved det ryger og vi vil hjælpe det med at stoppe. Dette kan bl.a. gøres på www.xhale.dk som er en hjemmeside som er målrettet unge rygere.*
- *inddrag forældrene. Orientér dem om, at vi har mistanke om/ved, at deres barn ryger*
- *snak rygning med børnene f.eks. Hvorfor er det godt at ryge, og er det muligt at finde alternative handlinger, hvor man kan opnå det samme som ved at ryge? Er man en god kammerat når man støtter en ryger, der risikerer at blive syg?*
- *hjælp børnene med at finde strategier som børnene kan bruge, så det er nemmere for dem at sige nej, hvis de bliver tilbudt en cigaret. Find forskellige måder at sige nej på*
- *informér både i skolen og på afdelingerne om rygning og dets skadelige virkninger. Materiale til både snak og undervisning kan downloades på www.op-i-røg.dk*
- *rygning må og skal ikke være en social begivenhed og samlingspunkt. Så vidt det er muligt skal det undgås, at børnene går alene rundt i grupper, hvis der er mistanke om, at deres samvær er bundet op på smugrygning.*

Først og fremmest takker Foreningen af Private Gymnasier og Studenterkurser for at blive hørt vdr. lov om Røjfri miljøer.

Lad mig indledningsvis kort og i store træk redegøre for foreningens medlemskreds.

Af de 22 medlemsskoler har 14 skoler grundskoleafdelinger udover gymnasieafdelingerne, der er 6 kostskoler repræsenteret, og endelig er der 4 studenterkurser, hvor hovedparten af eleverne er over 18 år.

Som udgangspunkt kan foreningen tilslutte sig det sundhedsmæssige princip som regeringen hylder og som loven er bygget på. Og som bl.a. har givet sig udtryk i en stigning i afgifter på bl.a. cigaretter.

Det er ifølge min opfattelse en meget farbar vej at gå at lade afgifter stige dramatisk (jeg henviser til afgiften på snaps der i 1917 steg fra 99 øre for en flaske til 12,40 kr. Det havde en meget fin effekt på forbruget, der faldt drastisk). Så måske skulle modet her være større, og ikke afhængig af ønsket om at fastholde skatteprovenuier.

Jeg kan på Foreningens vegne tilslutte mig princippet i den tilretning af rygeloven (§7), som foreligger, men har dog en række spørgsmål, som bør afklares., jf. især de skoler, der også har status som kostskoler. Uagtet at jeg kan tilslutte mig princippet om, at unge ikke skal ryge eller udsættes for den signalsending som ligger i at ældre omkring dem ryger, så kan den stramning, der lægges op til, være et alvorligt indgreb i enkelte borgeres frihed til at gøre som de har lyst til i deres hjem: en elev, der er 18 år og som bor på en kostskole, og som den del af sit liv må betragte kostskolen som sit hjem, fratager man den ret som alle andre borgere har til selv at bestemme om han eller hun vil ryge. Det er ikke mit synspunkt, at der skal gives sådanne elever ret til at ryge indendørs på det værelse de bor i, eller indendørs på fællesområder der; på alle skoler og også kostskoler er der allerede skrappe regler for hvor rygning må finde sted udendørs, og sågar også indenfor visse tidsperioder (eksempelvis er rygning på en kostskole først tilladt for elever over 18 år efter den normale skoletid om eftermiddagen, og på et rygeområde). Med de nye bestemmelser i rygeloven (§7) fratages således nogle borgere, der er over myndighedsalderen, denne ret til at bestemme over sig selv.

Et andet aspekt er hvad der egentlig forstås ved matriklen? En af medlemsskolerne har adskillige matrikelnumre, placeret omkring skolen, men også på den anden side af en å, der løber gennem skolen.

Der er stiområder, der opfattes som en del af det offentlige rum. På den pågældende skole opfattes skolen som en park, som man aflægger besøg i, enten spadserende eller på reel udflugt. Er sådanne "gæster" underlagt samme betingelser som skolens elever og ansatte – og i den sammenhæng, hvis svaret er ja, er det så skolens rektor der står til et evt. bødeforlæg? På samme skole er der en kirke tilknyttet skolen, men

den fungerer også som sognekirke. Er det gæsterne ved begravelser eller bryllupper forbudt at ryge efter den kirkelige tjeneste.

Visse af vores skoler kan opfattes både som undervisningsinstitutioner og som arbejdspladser (f.eks. alle ansatte i køkken, rengøring, mm). På visse skoler er der godt 50% ansatte, som ikke direkte har med skoledrift at gøre. Skelnes der her mellem forskellige ansatte-grupper?

Fra skolernes side er argumentet, at de vil foretrække en løsning hvor såvel lærere som elever (i hvert fald dem over 18 år) kan ryge udendørs men på skolens område, så de ikke skal stå ude på gaden og eventuelt skabe problemer for naboer og forbigående

Som det vil fremgå af ovenstående finder Foreningen, at der er mange uafklarede spørgsmål, som rejses ikke mindst i forbindelse med skoler med anderledes profiler end normale skoler, som vi håber og ser frem til kommer på plads inden en endelig vedtagelse af loven. Foreningen stiller sig meget gerne til rådighed for drøftelse og afklaring af spørgsmål desangående.

Med venlig hilsen

Klaus Eusebius Jakobsen

formand



FRIE SKOLERS
LÆRERFORENING

Risskov den 2. maj 2012

Høringssvar til lovudkast angående forslag til lov om røgfrie miljøer

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Frie Skolers Lærereforening (FSL) tillader sig hermed, på trods af at vi tilsyneladende ikke er kommet med på høringslisten, at kommentere ovennævnte lovforslag. FSL mener, at det er vigtigt at beskæftige sig indgående med problemstillingen om rygning i skolen. Ikke desto mindre repræsenterer det et stort problem, at regeringen lægger op til udelukkende at stramme lovgivningen i forsøget på at få børn og unge til aldrig at blive rygere.

På de frie kostskoler og efterskoler bor børn og unge. En del af disse er udsatte unge, som skolerne prøver at motivere til at tage en ungdomsuddannelse. Vi har Børne- og Undervisningsministerens ord for, at lærere og ledere gør et stort og vigtigt arbejde på denne front.

Det ville derfor give bedre mening, hvis der i lovforslaget var lagt op til, at der ikke var pligt til at indføre et decideret forbud mod rygning på skolerne, men at der alternativt skulle iværksættes rygestopaktiviteter i forbindelse med de skoletilbud, som har døgnstatus. Et sådant tiltag vil give kost- og efterskoler en mulighed for at arbejde med elevernes rygning uden at kriminalisere dem. Mange af de belastede børn og unge har problemer med at få en skolehverdag til at hænge sammen. Man kan frygte, at en meget restriktiv rygelov kan forringe disse unges tilgang til skolen yderligere og gøre det sværere at få løftet ungdomsuddannelsesniveaue.

En helt anden problemstilling er de ansatte på skolerne. Det udgør et problem fremover at have rygende lærere ansat på en hvilken som helst skole. Hvis det forholder sig sådan, at det ikke fremover er tilladt at have et sted, hvor lærerne kan ryge på matriklen, så skal man enten slet ikke ryge i skoletiden (hvilket kan være ganske længe - ikke mindst for kostskole-/ efterskolelærere), eller også skal man have lov at forlade matriklen i arbejdstiden. Hvis det sidste skulle være tilfældet udgør det et problem i forhold til lærernes tilsynsforpligtelser samt intentionen om ikke at ryge samme sted som eleverne, som også typisk vil forlade matriklen for at ryge.

Hvis elever på frie skoler – via lovgivning – tvinges væk fra skolernes matrikler for at ryge, kompliceres et betryggende tilsyn og lærernes muligheder for en pædagogisk tilgang til at påvirke elevernes handlinger i den ønskede retning.



FRIE SKOLERS
LÆRERFORENING

Her ud over kan en øget trafik af elever udenfor skolernes matrikler – med et bestemt formål – skabe problemer i forhold til lokalsamfundet.

Også lejrskoler vil fremover udgøre et problem, selvom lejrskolerne ikke foregår på skolens matrikel. Hvis skolens rygepolitik er identisk med den i lovforslaget, så vil det være et brud på skolens regler at ryge, når man er på tur med eleverne. Dette kan udgøre et ansættelsesmæssigt problem for ledere og lærere, da de kan komme i konflikt med skolens rygepolitik, selvom lærere på lejrskoler også ind i mellem skal kunne planlægges med tjenestefri perioder.

Det er FSL's anbefaling, at man genovervejer disse særlige problemstillinger, så både elever og lærere der ryger stadig kan være på skolerne.

Frie Skolers lærerforening støtter fuldt op om lovforslagets formål om, "... at beskytte børn og unge mod (passiv) rygningens sundhedsskadelige konsekvenser, herunder blandt andet at støtte den gruppe børn og unge, der ikke altid har de fornødne ressourcer, den viden og det netværk, der skal til for at træffe sunde valg." Netop derfor er det FSL's anbefaling, at man ikke ekskluderer svage elevgrupper fra pædagogiske tiltag, der i højere grad end kriminalisering, kan påvirke dem i den ønskede retning.

Med venlig hilsen
Frie Skolers Lærereforening
v. Uffe Rostrup, formand.



Ministeriet for Sundhed og forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K
Att. Brit Borum Madsen

Den 30. april 2012
D12-4934

Hørings svar til forslag til ændring af lov om røgfri miljøer

Rektorforeningen har modtaget forslag til ændring af lov om røgfri miljøer.

Rektorforeningen er helt enig i, at rygning på uddannelsesinstitutioner - og andre offentlige institutioner i øvrigt - bør sikre, at ingen ufrivilligt påføres røggener.

I dag er der totalt rygeforbud indendørs på gymnasierne. En række gymnasier har kunnet anvise steder, hvor personale og elever, som ryger, kan stå uden at genere, mens andre gymnasier har henvist rygerne til steder uden for matriklen.

Vi mener derfor godt, at skolerne inden for de nuværende lovgivningsmæssige rammer kan sikre restriktive rygepolitikker - og ser derfor ikke lovændringen som nødvendig.

Med venlig hilsen

Jens Boe Nielsen

Formand for Gymnasieskolernes Rektorføring

Brit Borum Madsen

Fra: Gitte Gramstrup [gigr@itu.dk]
Sendt: 27. april 2012 14:02
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen; Mads Tofte; journalen@itu.dk
Emne: Vedr. høring om lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Danske Universiteter,

Under henvisning til høring af 24/4-12 om ovenstående kan det oplyses, at IT-Universitetet i København støtter forslaget.

Med venlig hilsen
på direktionens vegne,
Gitte Gramstrup

--

Gitte Gramstrup
Direktionsassistent

IT-Universitetet i København
Rued Langgaards Vej 7
2300 København S
E-mail: gigr@itu.dk
Direkte telefon: 72185072
Fax: 72185001



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K.

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har med brev af 23. april 2012 anmodet om KL's bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

KL er positiv overfor de foreslåede ændringer. Statslig regulering af denne type understøtter kommunernes tobaksforebyggende indsats blandt borgerne.

Lovforslaget er overordnet betragtet et skridt i den rigtige retning, men der er stadig en række undtagelsesbestemmelser, som ikke fremmer folkesundheden, såsom reglerne om rygning på små værtshuse og på væresteder, som ikke berøres af lovforslaget.

Lovforslaget fjerner nogle få af de undtagelsesbestemmelser, som er indeholdt i den gældende lovgivning. Den væsentligste ændring er forslaget om totalt rygeforbud på skoler og i institutioner. Det er positivt for folkesundheden, idet udbredelsen af røgfri miljøer reducerer forekomsten af passiv rygning, og dermed forekomsten af rygerelaterede sygdomme. Samtidig ved vi, at udbredelsen af røgfri miljøer også begrænser tobaksforbruget og antallet af rygere, idet det bliver mere besværligt at ryge.

I forhold til det konkrete lovforslag har KL følgende konkrete bemærkninger:

Arbejdspladser

Der lægges op til, at det fortsat skal være muligt at ryge indendørs i rygerum eller rygekabiner, men at der skal skiltes med, at luften udenfor kan være sundhedsskadelig. Hvis formålet med loven, som det nævnes, er at begrænse de skadelige effekter af passiv rygning, stemmer opretholdelsen af denne undtagelsesbestemmelse ikke overens med den foreliggende viden på områ-

Den 2. maj 2012

Jnr 09.06.01 P22
Sagsid 000241363

Ref NIG
nig@kl.dk
Dir 3370 3507

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

det, som peger på, at rygning i rygerum og rygekabiner vil medføre passiv rygning. Det vil den foreslåede skiltning ikke afhjælpe.

Institutioner, skoler og uddannelsessteder for børn og unge samt Øvrige uddannelsesinstitutioner

Det er positivt, at der lægges op til at indføre et totalt rygeforbud på ovennævnte skoler/institutioner, som fortrinsvis optager unge under 18 år. Det vil, som det fremgår af lovforslaget, formodentlig medvirke til at nedbringe andelen af dagligrygere blandt unge. Imidlertid må det undre, at erhvervsskolerne ikke foreslås omfattet af disse regler, men fremover er omfattet af reglerne for arbejdspladser. De grupper af unge, som søger erhvervsuddannelserne, har ofte ikke de bedste forudsætninger for at foretage et sundt valg, og har særligt behov for de støttende rammer, som et totalt rygeforbud vil give. De foreslåede regler vil fastholde uligheden i sundhed.

Der foreslås desuden to undtagelsesbestemmelser vedrørende anbragte børn og unge. Der lægges op til, at udendørs rygning kan tillades på anbringelsessteder for børn og unge, og såvel indendørs rygning og rygning på eget værelse samt udendørs rygning kan tillades på de sikrede institutioner for børn og unge. Uanset at der kan være årsager til dette, som knytter sig til ”de særlige problemstillinger, der kan være i forhold til et generelt forbud på anbringelsessteder på det sociale område”, så bør det efter KL’s vurdering overvejes, om disse undtagelsesbestemmelser er hensigtsmæssige, med henvisning til de ovenfor anførte betragtninger om social ulighed i sundhed.

KL tager forbehold for en senere politisk behandling.

Med venlig hilsen


Erling Friis Poulsen

4420
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Kristelig Fagbevægelse
Engboulevarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

26. april 2012
4420/450/2011-760
ERB

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høring om lovudkast om ændring af lov om røgfrie miljøer lov nr. 512.

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har haft i høring. Det er særdeles positivt at der er et vedvarende fokus på sundhed og forebyggelse, også i forhold til de sundhedsskadelige stoffer vi udsætter hinanden for.

Det er særdeles vigtigt at oplysning og bevidstgørelse om de sundhedsskadelige konsekvenser, sker inden der bliver en varig afhængighed. Her er uddannelssteder helt naturlige steder at begynde en sådan indsats.

Overvejelser

I lovforslaget punkt 5 er det ukalt om det alene er gymnasiale uddannelser eller alle ungdomsuddannelser.

Det bør overvejes hvilke krav der skal være til skiltning ved rum, hvor det er tilladt at ryge, men ikke medtaget i loven. Fx hvor arbejdet udføres fra et privat hjem, - hjemmearbejdspladser ol.

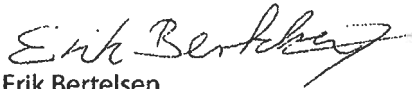
Det bør overvejes om der fra det offentlige mere synligt på de enkelte uddannelses steder, fast skal tilbydes gratis rygeafvendings forløb.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
formand


Erik Bertelsen
politisk konsulent

- et værdifuldt valg

2. maj 2012

Brit Borum Madsen
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
(Primsund@sum.dk)
(bbm@sum.dk)

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500
Fax +45 3525 7701
www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Høringssvar vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Indånding af luft forurenet med tobaksrøg er sygdomsfremkaldende og ifølge WHO's internationale kræftforskningscenter IARC i samme gruppe som asbest og radioaktiv stråling. Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen og Danmarks Lungeforening finder det derfor positivt, at regeringen og Enhedslisten fremsætter et lovforslag, som på flere punkter lægger op til øget beskyttelse af borgerne mod udsættelse for tobaksforurenet luft.

Patientforeningerne finder det især positivt, at lovforslaget har fokus på at mindske rygningen blandt børn og unge. De rygevaner, unge mennesker tillægger sig, har stor betydning for deres rygevaner senere i livet og lovforslaget kan dermed på sigt medvirke til at nedsætte antallet af rygerelaterede dødsfald.

Selvom patientforeningerne finder, at lovforslaget er et positivt skridt i den rigtige retning vil foreningerne pege på konkrete områder, hvor en forenkling af lovgivningen vil skabe bedre beskyttelse af borgerne og sikre klare og bedre rammer for administration af loven:

- at arbejdspladser, og der hvor børn færdes bliver 100 procent røgfri indendørs,
- at formuleringen "ad gangen" slettes i lovforslagets § 6 stk.2 angående erhvervskøretøjer,
- at begreberne i lovforslaget bringes i overensstemmelse med internationale anbefalinger,
- at alle ungdomsuddannelser og produktionsskoler, uanset alderssammensætning er omfattet af lovgivningen,
- at elektroniske cigaretter er omfattet på linje med øvrige produkter i lovens § 1 stk. 2.

Ovenstående bemærkninger uddybes nedenfor.

Beskyttelse mod tobaksforurening

Patientforeningerne bifalder forslaget om at forbyde rygning på enkeltmandskontorer, men er bekymret over, at det fortsat skal være tilladt at ryge indendørs på arbejdspladser, i rygerum og rygekabiner.

Rygerum og rygekabinerne beskytter ikke mod udsættelse for tobaksrøg i arbejdsmiljøet, da tobaksrøgens stoffer og gasser siver ud til omgivelserne, og der er ingen risikofri grænse for udsættelse for tobaksrøg i omgivelserne. Derfor undrer det patientforeningerne, at denne viden om rygekabiners utilstrækkelige evne til at beskytte omgivelserne for udsættelse for tobaksforurening ikke er medtaget i lovforslaget.

Patientforeningerne henleder endvidere opmærksomheden på, at der er uoverensstemmelse mellem det fremsatte lovforslag og WHO's rammekonvention Framework Convention on Tobacco Control (FCTC), som Danmark tiltrådte i 2004 og i alt 174 lande har underskrevet.

Danmark er jf. artikel 8 forpligtet til at gennemføre "effektive lovgivningsmæssige, udøvende, administrative og/eller andre foranstaltninger, der sikrer beskyttelse mod udsættelse for tobaksrøg på indendørs arbejdspladser, i offentlige transportmidler, på indendørs offentlige steder og, når det er relevant, på andre offentlige steder." Rygerum og rygekabiner yder ikke denne beskyttelse.

I henhold til Rådet for Den Europæiske Unions henstilling (2009/C 296/02) bør undtagelser, der tillader indendørs rygning f.eks. i rygerum og rygekabiner, herunder på værtshuse under 40m², fjernes.

Patientforeningerne anbefaler på den baggrund, at rygning indendørs på arbejdspladser og hvor børn færdes forbydes. Det vil beskytte de 20 procent af arbejdstagerne, som udsættes for tobaksrøg indendørs på deres arbejdsplads, og det vil beskytte børn i dagpleje og i private plejefamilier. Det vil alt i alt betyde, at formålet med loven – at undgå at befolkningen udsættes for tobaksforurening – er nemt at forstå og at overholde.

Patientforeningerne mener, at skiltning ved rygerum og rygekabiner er et skridt på vejen til at udbrede viden om, at rygerum og rygekabiner ikke beskytter omgivelserne mod tobaksrøg.

Herudover kan der med fordel suppleres med indvendig skiltning i rygerum og rygekabiner med henblik på at give information om de eksisterende hjælpemuligheder i forhold til rygestop. Vi ved fra de årlige rygevanundersøgelser, at 50 procent af rygerne ønsker at holde op med at ryge, og at 38 procent af rygerne oplever sig selv som meget afhængige af tobak.

Patientforeningerne finder det også uhensigtsmæssigt, at lovforslaget giver f.eks. en lastbilchauffør mulighed for at ryge på vejen fra eksempelvis København til Køge, hvorefter kollegaen kan overtage lastbilen og udsættes for de kræftfremkaldende stoffer på turen hjem. Kraftig udluftning fjerner ikke tobaksforureningen i køretøjet.

Patientforeningerne anbefaler derfor, at formuleringen "ad gangen" slettes i lovforslagets § 6 stk.2 angående erhvervskøretøjer.

Anvendelse af begreber såsom tobaksforurenede luft

Patientforeningerne opfordrer til, at begreberne i lovforslaget bringes i overensstemmelse med internationale anbefalinger. Det betyder, at begreber såsom *passiv rygning* og *ufrivillig udsættelse for tobaksrøg* bør undgås i lovteksten og eksempelvis erstattes med tobaksforurenede luft.

Rådet for Den Europæiske Union har i henstilling (2009/C 296/02) til medlemslandene skrevet: ”Den form for rygning, der er omhandlet i artikel 8 i WHO's rammekonvention, beskrives i daglig tale med flere forskellige begreber, som bruges i flæng. Man ser bl.a. *tobaksforurenede luft, tobaksrøg i omgivelserne og andre menneskers røg*. Begreber som *passiv rygning* og *ufrivillig udsættelse for tobaksrøg* bør undgås, idet erfaringer i Frankrig og andre lande viser, at tobaksindustrien vil kunne bruge disse begreber til at argumentere for, at ”frivillig” eksponering er acceptabel. Det anbefales, at anvende begreberne *tobaksforurenede luft* og *tobaksrøg i omgivelserne*.”

Tobaksforurening, hvor børn og unge færdes

Patientforeningerne finder det positivt, at lovudkastet lægger op til, at der ikke ryges på de i lovforslaget nævnte institutioners område, således at tobaksrøg holdes væk fra børn og unge. Patientforeningerne mener dog, at der bør indføres fuldstændig røgfri skoletid, således at elever og ansatte hverken ryger i skoletiden eller udsættes for tobaksforurenede luft. Undersøgelser fra bl.a. efterskoler viser, at ansattes rygning sammen med eleverne og elevernes rygning uden for skolens areal øger antallet af unge rygere.

I lovforslaget skelnes mellem institutioner, som fortrinsvis optager elever over henholdsvis under 18 år. Patientforeningerne finder ikke, at den nuværende formulering vil yde tilstrækkelig beskyttelse af unge under 18 år mod udsættelse for tobaksforurenede luft. Alle ungdomsuddannelser og produktionsskoler, som optager unge under 18 år, selvom de ikke udgør majoriteten af eleverne, bør være omfattet af § 7 stk. 1. Det vil sikre alle unge mod tobaksforurenede luft og modvirke den sociale gradient blandt unge rygere, som er udbredt på disse uddannelsesinstitutioner.

Patientforeningerne foreslår derfor, at lovforslaget omfatter alle ungdomsuddannelser og produktionsskoler uanset alderssammensætning.

Elektroniske cigaretter

Patientforeningerne er bekymret over, at elektroniske cigaretter ikke nævnes blandt kilderne til forurenede luft i lovforslagets § 1 stk. 2, idet elektroniske cigaretter indeholder mange forskellige tilsætningsstoffer og kan indeholde ekstrakt fra tobaksblade. Dampen, der indeholder kemiske stoffer, spredes i rummet og indåndes også af andre end brugeren. Det er uafklaret, hvilke skadelige stoffer dampen indeholder, hvor meget der optages fra forureningen i omgivelserne og hvilke sundhedsskader, det medfører.

Udenlandske undersøgelser har påvist, at unge bruger elektroniske cigaretter uden tidligere at have røget. Elektroniske cigaretter mindsker barrieren for rygestart og kan derved øge antallet

af unge rygere. Ydermere kan elektroniske cigaretter gøre det svært at håndhæve rygeforbuddet, fordi det både er svært at skelne mellem elektroniske cigaretter og cigaretter med tobak – og at skelne damp fra røg. På den baggrund har en række lande og store danske virksomheder valgt, at sidestille rygning af elektroniske cigaretter med tobakscigaretter i deres rygregler.

I bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser nr. 1 (§ 1) undtages elektroniske cigaretter fra loven. Patientforeningerne finder dette uhensigtsmæssigt og mener, at elektroniske cigaretter bør indskrives på linje med øvrige produkter i lovens § 1 stk. 2.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen
Adm. direktør
Kræftens Bekæmpelse



Inge Vestbo
Adm. direktør
Hjerteforeningen



Anne Brandt
Adm. direktør
Danmarks Lungeforening

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Bemærkninger fra Lederne til udkast til ændring af lov om røgfri miljøer

København
den 1. maj 2012

Lederne kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag om røgfri miljøer.

Ledernes er, som ved lovændringen i 2007 fortsat af den mening, at det principielt ikke er en myndighedsopgave at regulere personaleforhold på virksomhederne. Det er en opgave for ledelse og medarbejdere i samarbejde at sikre, at der er ordentlige personaleforhold på deres virksomheder.

Det kan imidlertid i særlige tilfælde være fornuftigt at lave lovgivning på området. Det er Ledernes vurdering, at rygning er et sådan område. Det skyldes, at tobaksrygning ikke kun skader rygeren, men også dem der udsættes for passiv rygning samt at de samfundsmæssige omkostninger ved rygning er meget store.

Derfor er det fornuftigt med en regulering og den deraf følgende udbredelse af røgfrie miljøer, så ingen ufrivilligt udsættes for røg, heller ikke i forbindelse med deres arbejde.

Med venlig hilsen



Lars Andersen
Arbejdsmiljøchef



Lederne

Vernlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

Lægeforeningen



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

primsund@sum.dk

cc: bbm@sum.dk

Lægeforeningen takker for at blive inddraget i høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af Lov om røgfri miljøer, L 512 af 6/6 2007.

Lægeforeningen hilser regeringens forslag om helt røgfri institutioner for børn og unge velkommen, men finder det utilstrækkeligt at ikke også børn i dagpleje bliver fuldt omfattet, ligesom lovudkastets ændringer vedr. tobaksrøg på arbejdspladser beskytter de ansatte tilstrækkeligt mod tobaksforurenet luft.

Ad beskyttelse mod tobaksrøg på arbejdspladser

Lægeforeningen mener ikke, at lovudkastet lever op til første punkt i Ministerrådets henstilling om røgfri miljøer af 30.11.2009, der opfordrer medlemslandene til at sikre "en effektiv beskyttelse mod tobaksrøg på indendørs arbejdspladser og indendørs offentlige steder ...".

Ansatte kan således fortsat blive udsat for røg indendørs på arbejdspladser, idet love fortsat tillader indendørs rygerum og rygekabiner. Ligeledes er ansatte, der bruger køretøjer, hvor de opholder sig en ad gangen, ikke beskyttet mod partikler og skadelige stoffer fra kollegers tobaksrøg.

Lægeforeningen opfordrer derfor ministeren til at undlade de to undtagelsesbestemmelser i § 6 stk. 2 og stk. 3 om rygerum, rygekabiner og rygning i køretøjer der er arbejdsplads for en person ad gangen.

Lægeforeningen opfordrer ligeledes til, serveringssteder underlægges samme bestemmelser som andre arbejdspladser, så rygning på serveringssteder under 40 kvm., forbydes (lovens § 22). Sundhedsstyrelsens evaluering af loven fra 2009 viser, at 94 % af serveringsstederne under 40 kvm. tillader rygning, hvilket gør tobaksrøg til en udbredt sundhedsrisiko for de ansatte.

Ad beskyttelse af børn og unge mod tobaksrøg

Lægeforeningen støtter hensigten med de foreslåede ændringer af § 7 og § 8, der sigter mod at gøre institutioner for børn og unge helt røgfri udendørs og indendørs.

Dog vil Lægeforeningen opfordre til, at formuleringen af § 7 stk. 1, der

Formanden

2. maj 2012

Jr. 2012-1212/612430
PK

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500

Tlf.: 3544 8218 (direkte)

E-post: dadl@dadl.dk

E-post: pk@dadl.dk (direkte)

Fax: 3544 8505

www.laeger.dk



fastsætter, at på institutioner, der "fortrinsvis har optaget børn og unge under 18 år, er det ikke tilladt at ryge på institutionens område" ændres således, at "fortrinsvis" udgår og alle uddannelsesinstitutioner, der optager unge under 18 år, herved bliver røgfri udendørs. Dette vil betyde at unge på erhvervsskoler også bliver omfattet af loven.

Lovudkastet ændrer ikke ved lovens § 15 og fastholder derved adgangen til rygning i dagplejehjem, når der ikke passes børn. Lægeforeningen opfordrer regeringen til at gøre dagplejehjem helt røgfri, så børn i dagpleje sidestilles med børn i andre pasningstilbud.

Lægeforeningen opfordrer regeringen til at evaluere lovens virkning herunder efterlevelsen af loven og følge op på denne evaluering m.h.p. at reducere sygdom og dødsfald som følge af rygning og tobaksforurenet luft.

Med venlig hilsen

Mads Koch Hansen

Brit Borum Madsen

Fra: Martin Schjøth [ms@nbl-landsforening.dk]
Sendt: 30. april 2012 10:06
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://capweb02/sjp/DOK911541>
SJ: -1

Kære Brit

Nedenfor finder du NBL's svar på ovennævnte høring.

Selv om antallet af rygere falder, er det fortsat en meget betragtelig del af befolkningen som enten dagligt eller lejlighedsvis nyder tobak. Mindst en fjerdedel af befolkningen. Dette er også baggrunden for at tobak fortsat er en vigtig vare for dagligvarehandlen. Ikke mindst for Nærbutikkerne hvor mange har mere end halvdelen af deres omsætning fra tobaksvarer. Tobakssalget er dermed også det økonomiske fundamentet for at de pågældende butikker også kan betjene lokal og yderområderne med andre kolonialvarer mv.

Vi finder det derfor beklageligt at regeringen med de nye ændringer direkte stiler mod at forhindre rygning og ikke som da loven blev til - at beskytte mod uønsket passiv rygning jf. også lovens titel "Lov om røgfri miljøer"

Regeringen ønsker at begrænse rygetobakken med henvisning til dens skadelige virkninger for såvel brugeren som dennes omgivelser. Derfor er det uforståeligt at regeringen ikke aktivt går ind i en seriøs debat om en lovliggørelse af det langt mindre risikofyldte røgfri tobaksprodukt - svensk portionssnus. I stedet afviser man – som de seneste svar til Folketinget demonstrerer – det med at svensk portionssnus er mere sundhedsskadelig for brugeren end hvis denne slet ikke bruger et tobaksprodukt. Det er utvivlsomt korrekt - men har ikke meget med den risikobegrænsnings tankegang som regeringen selv forfølger med nærværende lovforslag.

Regeringen synes overse at der her er tale om et moderne tobaksprodukt som tilbyder brugerne en markant mindre sundhedsrisiko end f.eks. cigaretter og som ikke giver anledning til passiv rygning for omgivelserne. Det kan svenskerne skrive under på.

Røgfri tobak har gennem århundreder været solgt i danske forretninger. Vi vil meget gerne være med til at fastholde og udbygge denne tradition også til gavn for folkesundheden..

Vi hilser velkommen at regeringen vil tage initiativ til at give handlen bedre muligheder for at kunne kontrollere at personer under 18 ikke forsøger at købe tobak eller alkohol. Som branchen selv har peget på vil en obligatorisk billedlegitimation være velegnet hertil. Vi ser derfor frem til at regeringen fremsætter forslag herom og imødeser forinden, en nærmere drøftelse med Ministeriet.

Afslutningsvis skal vi pege på bemærkningerne til nr. 1 (§ 1) hvorefter rygning af tobaksløse "urtecigaretter" også skal være omfattet af loven at " I forhold til graden af luftforurening er det af marginal betydning, om røgen kommer fra produkter, der indeholder tobak eller ikke." Med den viden forekommer det tilsvarende indlysende at inddrage andre tobaksløse kilder som røgelsespinde, stearinlys, pejse, brændeovne mv.

Med venlig hilsen

Martin Schjøth
Adm. direktør

NÆRBUTIKKERNES LANDSFORENING



Amballegård 25
8700 Horsens
Mobil: 5171 3707

E-mail: ms@nbl-landsforening.dk
Hjemmeside: www.nbl-landsforening.dk



PHILIP MORRIS ApS

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

København, den 2. maj 2012

Att. Brit Borum Madsen
Sags nr.: 1200777

Jeg skriver på vegne af Philip Morris ApS, som svar på Ministeriets høringsbrev vedr. ændringer til Lov om røgfrie miljøer.

Vi er taknemmelige for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag, omend vi samtidig beklager den korte høringsfrist der gives til vurdering af lovforslagets indhold og dets mulige konsekvenser.

Som overordnet kommentar, vil vi gerne påpege det store antal nye love og regler, der er blevet pålagt vores forretningsområde indenfor ganske få år. Alene fra 2010 og til i dag, har vi set tre (3) væsentlige afgiftsstigninger, indførelse af nye brandsikkerhedsstandarder (LIP) for cigaretter, introduktion af billedadvarsler, forkortelse af betalingsfrister for stempelmærker foruden nye regler for mindste pakkestørrelser. Mens Philip Morris ApS ikke har gjort væsentlige indsigelser overfor de ovennævnte tiltag, har hastigheden for indførelsen af nye regler haft omfattende konsekvenser for planlægningen af vores forsyningskæde, herunder bl.a. produktion og import, samt distribution til vore detail- og grossistkunder i Danmark.

Med hensyn til de påtænkte ændringer af Lov om røgfrie miljøer, vil Philip Morris ApS gerne rose indsatsen for at imødegå rygning blandt mindreårige og et generelt fokus på bedre håndhævelse af allerede eksisterende lovgivning, mens man samtidig søger at respektere voksne rygeres rettigheder.

Som virksomhed er vi desuden varm fortalere for tiltag, der sikrer bedre håndhævelse af det eksisterende forbud mod salg til mindreårige. Også fordi det tilsikrer en mere fair konkurrence for de lovlydige handlende og producenter. I overensstemmelse med denne holdning har Philip Morris ApS ved talrige lejligheder i tale og handling understreget vigtigheden i overholdelse af aldersgrænsen på butiksniveau, ligesom vi har støttet vore forretningspartnere i tydelig formidling af loven.

Med hensyn til udvidelserne af rygeforbuddet i det offentlige rum, støtter vi i udgangspunktet tiltag, der beskytter børn og ikke-rygere mod tobaksrøg på offentlige steder, hvor opholdet ikke umiddelbart kan vælges fra. Vi har ingen kommentarer til indholdet i denne del af lovforslaget. Vi vil dog gerne påpege at voksne rygere i Danmark i dag allerede er yderst begrænset i muligheden for at ryge på offentlige steder, og at enhver yderligere begrænsning bør ske for at beskytte mindreårige og ikke-rygere mod tobaksrøg, fremfor blot at pålægge rygerne yderligere besvær, uanset om de generer andre eller ej.

Vi mener, at effektiv lovgivning med dokumenteret effekt på folkesundheden bør foretrækkes fremfor gentagende at gennemføre nye tiltag uden hensyntagen til effekten. Derfor vil vi gerne foreslå, at man planlægger og implementerer en gennemgribende evaluering af de enkelte reguleringstiltags effekter (positive som negative), således at ethvert lovgivningstiltag kan vurderes ordentligt og om muligt justeres til fordel for reelle forbedringer af folkesundheden.

Vi håber, at de danske myndigheder vil tage ovenstående punkter i betragtning, og vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere information.

Med venlig hilsen,

Rasmus G. Kristensen
Corporate Affairs Manager
Philip Morris ApS



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Center for Primær Sundhed
Specialkonsulent Brit Borum Madsen
Holbergsgade 6
1057 København K
bbm@sum.dk
Primsund@sum.dk

J.NR.: 2012-1.10-0001
Ref.: ME/ke

D. 30 04 2012

Professionshøjskolernes Rektorkollegiums høringsvar vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Kære Brit Borum Madsen

Professionshøjskolernes Rektorkollegiums sekretariat har den 23. april 2012 modtaget anmodning om afgivelse af høringsvar vedrørende ændring af lov om røgfri miljøer.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark – takker for lejligheden til at kommentere og bidrage til ovennævnte lovudkast.

En opstramning af rygeregerne er sundhedspolitisk en rigtig god idé, som Rektorkollegiet imødeser med tilfredshed.

Herudover har Kollegiet ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Direktør
Sekretariatet for Professionshøjskolernes Rektorkollegium

University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K
Att.: Brit Borum Madsen

Mail: primsund@sum.dk og bbm@sum.dk

Girokonto 402-3951

Ref. ASA/lh
Dok.nr. 1293146

Sag.nr. 2011-SLCSFA-
01599

2. maj 2012

Lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfrie miljøer

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har den 23. april 2012 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfrie miljøer.

Lovforslaget indebærer følgende ændringer:

- Der indføres rygeforbud på enkeltmandskontorer og lokaler, som er stillet til rådighed som studieplads for en person ad gangen.
- Der indføres obligatorisk skiltning på rygerum og rygekabiner.
- Der indføres rygeforbud indendørs og udendørs for børn, unge, ansatte samt alle andre på institutioner, skoler, ungdomsuddannelser, døgninstitutioner mv. for børn og unge fortrinsvis under 18 år.
- At det i Kriminalforsorgens institutioner vil kunne pålægges den indsatte ikke at ryge i besøgsrum.
- At der sker godt en fordobling af bødestørrelserne ved overtrædelse af reglerne for rygning i medfør af lov om røgfri miljøer.

I det følgende forholder Socialpædagerne sig kun til den betydning, som lovforslaget vil få for anbringelsessteder for børn og unge.

Med lovforslaget bliver der et totalt rygeforbud for børn og unge, ansatte, forældre og alle andre, der opholder sig på børneinstitutioner, skoler, kostskoler, herunder efterskoler, institutioner med udbud af treårige gymnasiale ungdomsuddannelser, opholdssteder, døgninstitutioner og lignende, der fortrinsvis har optaget børn og unge under 18 år.

For anbringelsessteder for børn og unge bliver der to undtagelser fra denne hovedregel. For det første kan det besluttes, at de unge på opholdssteder og døgninstitutioner må ryge udendørs på anbringelsesstederne, og for det andet at de unge på sikrede døgninstitutioner må ryge indendørs på egne værelser og i rygerum og udendørs.

Herudover fremgår det af bemærkningerne, at "private plejefamilier, kommunale plejefamilier og netværksplejefamilier, hvor børn eller unge under 18 år er anbragt uden for hjemmet, og som samtidig tjener som privat bolig" ikke er omfattet af bestemmelsen.

Socialpædagogernes Landsforbund er enig i de pågældende undtagelser.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Pernille Christoffersen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P' and 'C'.

Pernille Christoffersen
Forbunds næstformand

København, den 3. maj 2012

Høring vedrørende udkast angående forslag til lov om ændring af lov nr. 512 af 6. juni 2007 om røgfri miljøer

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har med brev af den 23. april 2012 anmodet Sund By Netværket om at indsende eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Som høringspart for lovforslag til den senere vedtagne lov nr. 512 af 6. juni 2007 om røgfri miljøer, og igen til lov nr. 532 af 26. maj 2010 bemærkede Sund By Netværket, at lovforslaget indeholdt et grundlæggende problem i, at der tages udgangspunkt i rygeadfærden, og ikke i behovet for beskyttelse mod røgens indhold af stærkt sundhedsskadelige gasarter og partikler.

Vi har hæftet os ved Regeringens mål om at udbrede røgfri miljøer yderligere med henblik på at forebygge sundhedsskadelige effekter af passiv rygning samt at forebygge, at nogen ufrivilligt kan udsættes for passiv rygning. Ikke mindst i forhold til børn og unge, er det helt afgørende med en effektiv tobaksforebyggende indsats. Derfor kan det undre, at der ikke i det kommende lovforslag tages hensyn til tredjehåndsrøgning. Tredjehåndsrøgning er de partikler tobaksrøg efterlader i tøj, møbler, lofter, vægge m.m. Ved tredjehåndsrøgning er der ikke længere synlig røg til stede.

Undtagelserne i dette lovforslag sammen med det tidligere lovforslags undtagelser, der tillader rygning i f.eks. dagplejehjem efter børnene er gået hjem og i førerhuse/kabiner i lastbiler, kraner og lokomotiver imødekommer ikke Regeringens forebyggende intentioner. Ligesom skelnen mellem uddannelsesinstitutioner med unge fortrinsvis under og over 18 år kan modvirke de gode intentioner.

Sund By Netværket skal derfor kraftigt opfordre til, at disse undtagelser tages op til revision, således at der skabes en enkel, forståelig og konsekvent lovgivning, der tager de nødvendige hensyn til børn og unge samt sikre, at ingen udsættes for første, anden og tredjehåndsrøgning.

Internationale erfaringer har vist, at en konsekvent og stringent rygelov er et stærkt virkemiddel til at reducere antallet af rygere og begrænse rygestart i befolkningen, og når loven/reglerne er trådt i kraft, finder de meget stor tilslutning fra både rygere og ikke-rygere.

Med disse betragtninger til grund, ønsker Sund By Netværket derfor, at rygeloven, hurtigst muligt revideret, og finder det derfor ikke hensigtsmæssigt, at dette udskydes til Folketingsåret 2014 -2015.

På Sund By Netværkets vegne.

Med venlig hilsen

Peter Holm Vilstrup

&

Lise Landgren

Formand for Sund By Netværket

Formand for tobakstemagruppen

Brit Borum Madsen

Fra: Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]
Sendt: 1. maj 2012 14:53
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen; Jens Oddershede; Merete Ruager; Jørgen Schou; journal mailbox
Emne: Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://capweb01/sjp/DOK913492>
SJ: -1

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelses sagsnr. 1200777.
Syddansk Universitets j.nr. 461-2012.

Ministeriet har - via Danske Universiteter - anmodet universitetet om evt. bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til udkastet.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
Email js@sdu.dk
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Brit Borum Madsen

Fra: Pernille Sædam Marstal [psm@soefartens.org]
Sendt: 2. maj 2012 10:41
Til: Brit Borum Madsen
Emne: VS: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring
Vedhæftede filer: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer.pdf; Høringsbrev.pdf; image001.png; image002.jpg; Høringsliste.pdf

Att.: Brit Borum Madsen

Søfartens Ledere anerkender hermed modtagelsen af den fremsendte høring med tak.

Foreningen har ingen bemærkninger til det fremsatte forslag til ændring af lov om røgfri miljøer.

Med venlig hilsen

Søfartens Ledere
Pernille Sædam Marstal
Advokat
Havnegade 55
1058 København K
Tlf.: +45 33 45 55 65
Direkte: +45 33 45 55 77

Fra: Brit Borum Madsen[SMTP:BBM@SUM.DK]
Sendt: Monday, April 23, 2012 7:02:16 PM
Til: Søfartens Ledere
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer i høring Videresendt automatisk vha. en regel

Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen
Specialkonsulent, Center for primær sundhed Direkte tlf. 7226 9509, bbm@sum.dk Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk<<http://www.sum.dk>>

TOBAKSINDUSTRIEN

TOBACCO MANUFACTURERS ASSOCIATION OF DENMARK

Svanemøllevej 62
DK-2900 Hellerup
Telephone: + 45 39 62 68 99
Fax: + 45 39 62 43 21
E-mail: ti@tobaksindustrien.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

2. maj/JH/cb

Via e-mail: primsund@sum.dk, bbm@sum.dk

Høring vedr. lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer, lov nr. 512 af 6. juni 2007

Tak for lejligheden til at kommentere på udkast til ændring af lov om røgfri miljøer, som desværre ikke hviler på et bredt flertal.

Det er Tobaksindustriens holdning, at kun voksne – dvs. personer, der er over 18 år, bør anvende tobaksprodukter uanset art. Derfor noterer vi os med tilfredshed, at regeringen er indstillet på at give de handlende redskaber, til sikring af overholdelse af forbuddet mod salg af bl.a. tobaksvarer til mindreårige.

Loven om røgfri miljøer berører ikke blot mange menneskers liv og hverdag, men den indgår tillige som et vigtigt rammevilkår for mange virksomheder og arbejdspladser.

Vi skal derfor pege på at bestemmelsen om, at loven skal revideres allerede igen i 2015 skaber fornyet usikkerhed. Dette gælder f.eks. for gennemførelse af investeringer mv. i tilknytning til loven – som indretning af faciliteter, der både imødekommer den del af befolkningen som ønsker at anvende røgtobak, og den del der ikke ønsker at blive udsat for passiv rygning.

Tobak er som bekendt et lovligt produkt, der frit kan erhverves af alle voksne personer over 18 år. Vi finder det derfor overraskende, at regeringen vælger at lade loven om røgfri miljøer gå videre end det oprindelige hensyn om beskyttelse mod utilsigtet udsættelse for passiv rygning jf. udkastets bemærkninger "at en mere restriktiv lovgivning kan medvirke til at reducere antallet af dagligrygere..."

Alternativ til røgtobak

Siden 1970 er antallet af rygere af begge køn faldet. Alene fra 1984 til 2011 er antallet af dagligrygere blandt mænd faldet fra 51 pct. til 18 pct., og for kvinder fra 43 pct. til 18 pct.

• Side 2

Lovforslaget anfører i bemærkningerne, at ”rygning er en væsentlig årsag til, at danskerne lever næsten 3 år kortere end svenskerne”.

På ovenstående baggrund kan det undre, at regeringen ikke ønsker at sikre de danske forbrugere den samme adgang som svenske og norske forbrugere har til det røgfri tobaksprodukt, portionspakket ”svensk” snus. Som betegnelsen ”røgfri” tobak indikerer, giver anvendelsen af produktet ikke anledning til røggener eller røgelaterede risici for omgivelserne.

Netop det røgfri tobaksprodukt ”svensk” snus er i øvrigt baggrunden for den meget lave rygeprocent i Sverige – selv om det samlede tobaksforbrug i Sverige er meget lig det danske. Sverige ligger på alle tobaksrelaterede sygdomme under Danmark jf. f.eks. den seneste oversigt fra WHO ”Mortality Attributable to Tobacco”, udgivet i begyndelsen af 2012.

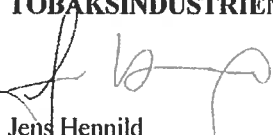
Eksempelvis anfører WHO rapporten, at medens 120 ud af 100.000 danskere dør af luftvejssygdomme, er dette tilfældet for 57 ud af 100.000 svenskere. Og sygdommen KOL, populært kaldet ”rygerlunger”, kræver ifølge WHO’s opgørelse mere end dobbelt så mange dødsfald i Danmark som i Sverige (103 dødsfald pr. 100.000 i Danmark mod 42 i Sverige).

Også i et land som Norge anvendes den røgfri tobak ”svensk” snus i stigende grad på bekostning af cigaretter og anden rygetobak.

Tobaksindustrien skal derfor opfordre regeringen til i forbindelse med den forestående revision af EU ’s tobaksvaredirektiv aktivt at arbejde for, at den langt mindre risikofyldte ”svenske” snus lovgivges i hele EU og dermed Danmark. Dette vil i så fald også være et markant bidrag til at reducere risikoen for at nogen udsættes for passiv rygning mod deres vilje.

Vi står selvsagt til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen
TOBAKSINDUSTRIEN


Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.