

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til beslutningsforslag nr. B 55

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2012

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om skærpet straf for medvirken ved straffelovsovertrædelser

[af Peter Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. marts 2012 og var til 1. behandling den 15. maj 2012. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <> møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har foreløbigt besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstres medlemmer af udvalget understreger, at i Danmark skal vi have et retssystem, som beskytter borgerne. Vold og kriminalitet skal mødes hurtigt og konsekvent, og ofre for kriminalitet skal mødes med en hjælpende hånd. I Venstre har vi en forståelse for, at det kan være stødende for befolkningens retsfølelse, at man ikke altid kan dømme skyldige i sager, som dem Dansk Folkeparti nævner i deres forslag. Ved grove kriminelle handlinger begået af en gruppe kan det være svært at udpege og i sidste ende dømme den endelige skyldige, hvis alle implicerede tier. Venstre adresserede allerede dette problem i maj 2011, hvor Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Kristendemo-

kraterne i forbindelse med Tryghedspakken anmodede Rigsadvokaten om at gennemgå de senere års erfaringer med hensyn til straf for medvirken til en forbrydelse. I Venstre ønsker vi at afvente Rigsadvokatens vurdering af, om der er behov for nye tiltag eller lovændringer. Vi skal bekæmpe kriminalitet, så vi kan sikre et trygt samfund. Det får vi ved at være konsekvente, samtidig med at vi værner om uskyldsfornødningen, som er en grundpille i den danske retsstat. Ifølge retsplejeloven er det anklagerens opgave at sørge for, at straffskyldige drages til ansvar, men også at forfølgning af uskyldige ikke finder sted. Princippet om, at man er uskyldig, indtil andet er bevist, er med til at sikre den danske retssikkerhed. Og vi kan ikke ændre ved princippet, selvom det også betyder, at der er skyldige, der går fri. Det er også vigtigt at påpege, at straffelovens § 23 allerede giver mulighed for at idømme strafansvar ved lovovertrædelser, som bliver begået, mens flere personer er til stede, og hvor det ikke er muligt at udpege den person, som udfører den strafbare handling.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jacob Bjerregaard (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Anne Baastrup (SF)

Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Frank Aaen (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)
Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 55**

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning
2	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 55

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en redegørelse for forskellene mellem dansk retspraksis vedrørende medvirken, herunder især medvirken til drab, og den »felony murder rule«, der bl.a. findes i den såkaldte common law retstradition, til justitsministeren, og ministerens foreløbige svar herpå