



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. maj 2012
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsnr.: 2012-0032-0158
Sagsbeh.: Jasmina Jankovic
Dok.: 400416

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 264 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 14. marts 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Niels Henrik Larsen

Spørgsmål nr. 264 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del):

”Ministeren bedes oplyse, om praksis for fastsættelse af udenlandske forældres samvær med børn under tre år og praksis for udstedelse af opholdstilladelse på baggrund af samvær i sådanne sager bygger på afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og vil ministeren i bekræftende fald henvise til de pågældende afgørelser?”

Svar:

En eventuel redegørelse for statsforvaltningernes praksis for fastsættelse af samvær henhører under Social- og Integrationsministeriet.

Ved praksis for udstedelse af opholdstilladelse på baggrund af reelt udøvet samvær, jf. besvarelsen af udvalgets spørgsmål nr. 262 (alm. del), foretages der altid en konkret vurdering i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, herunder relevant praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Menneskerettighedsdomstolen har ikke haft anledning til at tage stilling til betydningen af samvær i sager specifikt i relation til børn under tre år. Domstolen har dog taget stilling til flere sager, hvori en forælder har søgt om at opnå opholdstilladelse under henvisning til samvær med et barn, som var bosiddende i opholdslandet. Justitsministeriet kan herved henvise *Berrehab mod Holland*, dom af 21. juni 1988, og *Ciliz mod Holland*, dom af 11. juli 2000. Der kan herudover henvises til Domstolens afvisning af bl.a. sagerne *Lagergren mod Danmark*, afvisningsafgørelse af 16. oktober 2006, og *Priya mod Danmark*, afvisningsafgørelse af 6. juli 2006.