



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 19. april 2012
J. nr. 2012-754

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 24. februar 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 463:

”Ministeren bedes kommentere præsentationen fra Classic Investment Cars, jf. TRU alm. del - bilag 239.”

Svar:

Jeg har forelagt præsentationen for Trafikstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Henvendelsen fra Classic Investment Cars (CIC) vedrører reglerne om godkendelse af nyere efterligninger af ældre sportsvogne – såkaldte replicas – som firmaet handler med.

Trafikstyrelsen har tilbagekaldt godkendelsen af den ene af CIC's to AC Cobra replicas. Problemet har været, at der ikke har været oplyst rigtig identitet og rigtig årgang for køretøjerne, og at afgiften og det tekniske godkendelsesgrundlag dermed har måttet ændres i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Præsentationens indledende tekstdel indeholder følgende om formålet med foretrædet for udvalget:

1. Uigennemsigtigt godkendelsessystem og uklar praksis.
2. Godkendelsen af to biler er trukket tilbage uden egentlig sagsbehandling og der registreres fortsat tilsvarende køretøjer.
3. Grov forskelsbehandling og ukorrekte oplysninger i Trafikstyrelsens afgørelser.
4. Manglende evne til at svare og indgå i dialog. Direktionen svarer ikke på henvendelser.

Vedr. punkt 1 kan Trafikstyrelsen oplyse, at reglerne er formuleret i bekendtgørelse om detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr, som desuden findes i sammenskrevet udgave med overgangsbestemmelser og med kommentarer i Vejledning om syn af køretøjer, som begge er tilgængelige på styrelsens hjemmeside. Reglerne er rettet til fagfolk.

Uklar praksis hos synsvirksomhederne kan forekomme, hvilket var baggrunden for, at transportministeren i forbindelse med besvarelse af et spørgsmål fra en borger i sommeren 2011 bad Trafikstyrelsen om i samarbejde med Skatteministeriet at udarbejde et forslag til nyt regelsæt for disse køretøjer med det formål at gøre det lettere teknisk at få dem godkendt samtidig med, at der bliver betalt den registreringsafgift, som der ifølge Skatteministeriet skal betales. Trafikstyrelsen forventer, at det nye regelsæt kan være klar denne sommer.

Vedr. punkt 2 kan styrelsen oplyse, at tilbagekaldelse af den ene bils godkendelse (stelnr. 6E65C151538) er sket efter en omfattende sagsbehandling, jf. for eksempel Trafikstyrelsens vedlagte breve af 09.12.2010 til advokat Lise Bouet og senest 23.03.2012 til CIC. Vedr. den anden bil (stelnr. 4R03T336834) tilkendegav Trafikstyrelsen (dengang Færdselsstyrelsen) i oktober 2009 i forbindelse med behandlingen af sagen over for SKAT, at styrelsen agtede at tilbagekalde køretøjets godkendelse, idet der ikke var viden om, hvem der havde produceret det, og idet køretøjet ikke kunne komme ind under de gældende regler om køretøjer fremstillet i små serier.

Efter underretning fra SKAT om, at køretøjet blev afmeldt den 16. december 2009, undlod styrelsen imidlertid at effektuere denne tilbagekaldelse, idet der ikke var grund til at vurdere de sikkerhedsmæssige forhold vedr. et køretøj, når det efter afmeldelsen ikke havde adgang til at køre på vejene. Det blev efterfølgende oplyst, at køretøjet angiveligt var eksporteret til udlandet.

Vedr. punkt 3 om forskelsbehandling kan det oplyses, at sagen er opstået på baggrund af ukorrekte oplysninger i forbindelse med synsekspedition om bilmærke og årgang, således som der er redegjort for i styrelsens brev af 23.03.2012. Styrelsens tilbageholdenhed med at trække yderligere godkendelser tilbage, mens nye regler er under udarbejdelse, kan forklare oplevelse af forskelsbehandling.

Vedr. punkt 4 om manglende evne til at svare og indgå i dialog kan styrelsen henvise til, at der er afholdt 3 møder med Richardt Nordberg siden juni 2011, heraf 2 på direktionsniveau, og at der foreligger en omfattende korrespondance i form af mails og breve, hvoraf de vedlagte to breve udgør de centrale.

Billederne i præsentationen viser bl.a. nogle quadricykler, der i Danmark skal registreres som personbiler, og som er korrekt registrerede. For god ordens skyld skal det nævnes, at Danmark konsekvent i EU har arbejdet for, at der skal stilles skrappe sikkerhedsmæssige og miljømæssige krav til disse køretøjer.

Præsentationen viser desuden en række replica biler, der kan være registreret forkert. Konsekvensen af sådanne fejlagtige registreringer kan være, at køretøjerne ikke opfylder de sikkerheds- og miljøkrav, som de skal, og at der ikke er betalt den registreringsafgift, som der skal i henhold til gældende regler.

Til spørgsmålet om hvordan man kan vide, om et konkret køretøj vil kunne godkendes i Danmark, kan Trafikstyrelsen, som nævnt ovenfor, oplyse, at de tekniske regler fremgår af bekendtgørelse om detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr gengivet med overgangsregler og kommentarer i Vejledning om syn af køretøjer, som er tilgængelige på styrelsens hjemmeside, og at de afgiftsmæssige regler tilsvarende er tilgængelige på SKATs hjemmeside. Classic Investment Cars har i forbindelse med de konkrete sager modtaget vejledning om reglerne.

Trafikstyrelsen har efter en fornyet gennemgang af sagen besluttet, at CICs to AC Cobra replica biler efter teknisk kontrol i en synsvirksomhed får en midlertidig synsgodkendelse, som er gældende, indtil de ny regler er trådt i kraft.

Det samme vil være tilfældet efter ansøgning for andre replica biler, som tidligere har været registreret i Danmark, men hvor Trafikstyrelsen har trukket synsgodkendelsen tilbage.”

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen