



JUSTITS MINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. marts 2012
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rune Nørr
Sagsnr.: 2011-0030-0377
Dok.: 257786

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 40 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 40 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”I lyset af den seneste undersøgelse af politireformen, hvor forskerne bl.a. har konkluderet, at der måles for lidt på effekten af det arbejde politiet udfører, et kritikpunkt, der tidligere har været rejst af Boston Consulting Group (BCG), bedes ministeren redegøre for, hvilke kriterier der fremover skal måles på for at sikres effektivitet og at politiet får mere tid til de borger-nære opgaver i lokalmiljøet, som ifølge denne undersøgelsen også er blevet forringet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”I bogen ”Verdens bedste Politi – Politireformen i Danmark 2007-2011” af Flemming Balvig, Lars Holmberg og Maria Pi Højlund Nielsen anføres det, *”at der måles for lidt på virkningen af politiets arbejde”*.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at størsteparten af de resultatkrav, der indgår i PRES (Politiets Resultatevaluerings-system) netop fokuserer på resultaterne af politiets arbejde, eksempelvis kriminalitetsniveauet, sagsbehandlingstider, afgørelsesprocenten – som er udtryk for, om sagerne bliver opklaret, de gennemsnitlige responstider, antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken samt berammelsestider på køre- og teoriprøver.

Rigsrevisionen har i relation til PRES i ”Rapport om revision af målopstilling og -rapportering for politiet og anklagemyndigheden for 2010”, juli 2011, anført følgende:

”Det er Rigsrevisionens vurdering, at målene i udmøntningsplanen, herunder elementerne i PRES er styringsrelevante, og kan henføres til virksomhedens lovgrundlag og den politiske flerårsaftale. Det er endvidere Rigsrevisionens vurdering, at realiseringen af målene medvirker til at opnå den samfundsmæssige effekt, som virksomheden overordnet ønsker at opnå på sine omgivelser. Dette skyldes bl.a., at hovedparten af elementerne er eksternt rettede, og belyser politiets resultater i form af produkter, ydelser, kvalitet eller effekt.

Det er Rigsrevisionens vurdering, at målene i udmøntningsplanen og PRES er dækkende, således at de omfatter de væsentligste områder af virksomhedens opgavevaretagelse, og at målene generelt er operationelle, således at det er muligt entydigt at opgøre, om målet er nået eller ej efter årets afslutning.”

Hertil kommer, at Rigsrevisionen i ”Erklæring og revisionsberetning om revision af politiet og anklagemyndighedens regnskab for 2010” har anført følgende: *”Ved den samlede vurdering lagde Rigsrevisionen især vægt på, at målopstillingen i udmøntningsplanen og politiets PRES-system udgør et godt grundlag for mål- og resultatstyringen ved politiet og anklagemyndigheden. Der var en god sammenhæng mellem politiets mål, årsrapporten og den øvrige mål- og resultatstyring. Den formaliserede og præcise beskrivelse af målinger på de forskellige resultatområder bidrog til en høj kvalitet af data om faglige resultater. Der var god dokumentation for de udvalgte oplysninger, og der var en klar sammenhæng mellem årsrapportens oplysninger om PRES-scoren og de bagvedliggende statistiske oplysninger.”*

I bogen ”Verdens bedste Politi – Politireformen i Danmark 2007-2011” foretages der en kobling mellem kvaliteten af politiets tidsregistrering og kvaliteten af målingerne i politiets resultatevalueringsystem PRES. Det antages i den forbindelse, at det er tidsregistreringsoplysninger, der danner grundlag for opfølgningen på målene i systemet. Denne antagelse er imidlertid ikke korrekt, idet der stort set ikke anvendes tidsregistreringsoplysninger i PRES. Ud af de mulige 1.000 point, som politikredsene årligt kan opnå i systemet, er det alene 20 point, der snævert kan relateres til et resultatkrav, som alene er baseret på tidsregistreringsoplysninger. Dette resultatkrav vedrører ressourceforbruget på administration. Opfølgningen på de øvrige resultatkrav er hovedsageligt baseret på oplysninger fra andre af politiets systemer, herunder særligt politiets sagsstyringssystem POLSAS, der ikke omtales i forbindelse med kritikken af datakvaliteten.”