



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. oktober 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2012-0030-0519
Dok.: 452583

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 347 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 347 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til alm. del samrådsspørgsmål BC-BE og ministerens svar af 7. juli 2011 på alm. del - spørgsmål 1053, folketingsåret 2010-11, 1. samling, bedes ministeren redegøre for, om den absolutte forældelsesfrist på 10 år kan afbrydes, hvis en verserende straffesag ikke er afsluttet inden udløbet af denne forældelsesfrist, og om det har betydning, hvis årsagen hertil er gennemførelse af en uvildig undersøgelse af denne straffesag i henhold til lov om Undersøgelseskommisioner. Herunder bedes ministeren redegøre for, om anmelder med den nuværende lovgivning har et retskrav på aktindsigt for at kunne afbryde denne 10-årige forældelsesfrist, samt om anmelder med den nuværende lovgivning har et erstatningskrav over for det offentlige for økonomiske tab, hvis en straffesag ikke er afsluttet inden udløbet af denne 10-årige forældelsesfrist. Herunder bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til ændring af den nuværende lovgivning på dette område.”

Svar:

Der kan henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 333 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Om reglerne om forældelse i relation til eventuelle krav om erstatning eller godtgørelse i anledning af strafbart forhold kan mere generelt henvises til den i spørgsmålet omtalte besvarelse af 7. juli 2011 af spørgsmål nr. 1053 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.