



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00120

Den 14. november 2011

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 18. oktober stillet følgende spørgsmål nr. 23 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 23 (alm. del)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14. oktober 2011 fra Keld Kolby vedrørende gifteksperts udtalelse i Ingeniøren om roundup, jf. MIU alm. del - bilag 27.

Svar

Når pesticider/sprøjtemidler godkendes, udføres der risikovurderinger for sprøjteførere, forbrugere og dyr og planter i miljøet. Ligeledes vurderes risikoen for udvaskning til grundvand. Vurderingerne bygger på den meget omfattende dokumentation om pesticiderne, som ansøgerne skal levere.

De vurderinger, der er lavet i forbindelse med godkendelserne af glyphosat – og de midler hvori det indgår, herunder Roundup – viser, at de konkrete anvendelser ikke udgør en uacceptabel risiko. Men vurderingerne viser også, at der skal stilles krav til anvendelsen. For glyphosat – og de midler hvori det indgår – gælder for eksempel, at det er nødvendigt at overholde visse afstandskrav (bufferzoner) til vandløb for at undgå skader på dyr og planter.

Hvad angår grænseværdien for pesticider i grundvand er den politisk fastsat ud fra et forsigtighedsprincip – og det skal vi holde fast i. Hvis vi én gang forurener grundvandet, kan det tage årtier, før forureningen er ophørt. Rent grundvand er derfor vigtigt, når danskerne skal sikres giftfrit drikkevand, se også svaret på alm. del spm. 22.

Pesticider er miljøfremmede stoffer, som ofte udbringes i naturen for at slå dyr, planter eller svampe ihjel. Derfor har vi i Danmark en restriktiv godkendelsesordning. Der er god grund til at sikre, at forbrug og belastning generelt reduceres. Det vil regeringen sikre med en ny pesticidafgift.

Ida Auken / Helle Pilsgaard

