



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 17. april 2012 stillet mig følgende spørgsmål 142 alm. del, stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

9. maj 2012

J nr.2012-2481

**Spørgsmål 142:**

"Kan ministeren oplyse, hvor mange job der brutto går tabt som følge af den ekstra belastning, samfundet påføres med det indgåede energiforlig?"

**Svar:**

Beregninger i forbindelse med energiforhandlingerne er foretaget på makromodellen ADAM og vurderet på energiudspillet *Vores energi*, og er foretaget på de samlede (netto) effekter af udspillet. Beregningerne er behæftet med betydelig usikkerhed.

Beregningerne peger på, at beskæftigelsen løftes med omkring 4.000 personer i 2013 og 2014 og 6-8.000 personer i perioden 2015-2018.

I den endelige aftale er investeringsløftet bibeholdt stort set uændret, mens belastningen af borgerne er reduceret, først og fremmest i kraft af en række billiggørelses-tiltag som bl.a. sigter mod effektivisering og omkostningsreduktioner i energisektoren. På den baggrund skønnes ovenstående beskæftigelsesmæssige konsekvenser samlet set ikke at være mærkbart ændret med den endelige energiaftale.

Belastningen af borgerne fra finansieringen af energiaftalen vil på lang sigt reducere arbejdsudbuddet. Den langsigtede arbejdsudbudseffekt er vurderet til en reduktion på 1.300 fuldtidspersoner, beregnet med baggrund i belastningen i 2020 i energiudspillet *Vores energi*. Energiaftalen har en lavere belastning end *Vores energi*. Efter 2020 vil belastningen, alt andet lige, også reduceres i fraværet af nye initiativer.

I øvrigt kan der dog i lyset af regeringens mål om fossil uafhængighed i 2050 lægges til grund, at der efter 2020 skal gennemføres yderligere energiinitiativer med heraf følgende påvirkning af beskæftigelsen m.v.

I øvrigt henholder jeg mig til svaret på Finansudvalgets spørgsmål 140 (alm.del) og svaret på Klima-, Energi- og Bygningsudvalgets spørgsmål 127 (alm.del).

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard