

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 11. oktober 2012
Sagsnr.: 17395
Dok.nr.: 444848

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 459 (Alm del), som herved besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 459:

”I virkemiddel rapporten fra DMU står der på side 20 og 21, at datagrundlaget for kvælstof reduktion i Limfjorden blev hentet fra ” Limfjordens miljøtilstand før nu og i fremtiden”, som blev udgivet i december 2006, jf. <http://www.limfjord.dk/rapporter/Pjece/limfjordspjece%202006.pdf>. Ministeren bedes redegøre for, hvorfor man fortsat benytter urealistiske høje tal for kvælstofreduktionen fra randzonerne, når Limfjordsrapporten arbejder med udledningstal, der er meget mindre.”

Svar:

Der foreligger ikke nyere viden om randzoners kvælstofeffekt end det meget omfattende og grundige analysearbejde, der lå bag loven om randzoner, jf. min besvarelse af spørgsmål 447. Baggrundsdata for analysearbejdet er leveret af forskningsinstitutioner på Århus Universitet (det tidligere Danmarks Miljøundersøgelser (i dag DCE), det tidligere Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (i dag DCA)) og Fødevareøkonomisk Institut.

Naturstyrelsen fremhæver, at analyserne er baseret på gennemsnitsbetragtninger. Det er klart, at der altid vil være lokale variationer, hvor randzonerne nogle steder har en større kvælstofreducerende effekt end andre steder. Dette ændrer ikke ved, at randzoner er et omkostningseffektivt virkemiddel, og at randzoner fagligt set er et af de mest effektive midler, vi har til at begrænse udledning af kvælstof. På sigt vil man dog godt kunne forestille sig, at vi får en mere eksakt viden om udvaskningen, som kan gøre det relevant at overveje en ændret udlægning af randzoner efter den konkrete udvaskningsrisiko.

Jeg vil minde om, at beregningerne er de samme, som lå til grund for den oprindelige randzonestov, som blev vedtaget af den nuværende opposition i 2011. Da de pågældende Limfjordsdata er fra 2006, var de dermed ligeledes tilgængelige i forbindelse med forarbejderne til den oprindelige randzonestov. Jeg har derfor i lighed med den tidligere regering fuld tiltro til, at de anvendte data er dem, der bedst beskriver effekten af randzoner på landsplan.

Mette Gjerskov

/Morten Ejrnæs