



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

16. maj 2012

Besvarelse af spørgsmål 151 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 18. april 2012 efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan Ankenævnet for forsikring fungerer, herunder antallet af sager, antallet af afgjorte sager og sager henvist til privat søgsmål. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvordan ankenævnets arbejde kan forbedres og styrkes, så nævnet behandler flere sager, behandler dem hurtigere og henviser færre sager til private søgsmål.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Ankenævnet for Forsikring.

Indledningsvis vil jeg pege på, at det fremgår af Ankenævnets redegørelse, at de stiftende organisationer og sekretariatet har megen fokus på sagsbehandlingstiden og løbende er i dialog om muligheder for forbedring af denne. Som følge deraf, har Ankenævnet også en forventning om, at sagsbehandlingstiden vil kunne nedbringes inden årets udgang. Ankenævnet har derudover oplyst, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid pt. er på 9 måneder.

Jeg kan derudover henholde mig til redegørelsen fra Ankenævnet:

”Ankenævnet for Forsikring er etableret i 1975 af Forbrugerrådet og Forsikring & Pension. Nævnet er godkendt i medfør af § 5 i Lov om Forbrugerklager. Godkendelsen gælder frem til 31/12 2012.

Godkendelsen er sket på grundlag af nævnets vedtægter, som de stiftende organisationer har vedtaget.

Klagebehandlingen foregår således, at forbrugeren indgiver en klage og betaler et klagegebyr, hvorefter sagen startes op i forhold til det indklagede selskab.

Hvis selskabet ikke imødekommer klageren, begynder der en udveksling af synspunkter mellem parterne. Denne fase vil typisk vare nogle måneder afhængig af, hvor mange indlæg parterne har i sagen. Hver gang en part er kommet med et indlæg, skal den anden part underrettes og som udgangspunkt have lejlighed til at kommentere dette. Hvis der skal indhentes oplysninger fra 3. mand, eksempelvis hospitaler, læge eller politi,

kan der gå en del tid. Hvis parterne anvender advokat, vil sagen som regel også trække ud.

Når sagen er færdigkorresponderet, udarbejder en jurist i sekretariatet et udkast til en afgørelse. Dette kontrolleres af en erfaren jurist, hvorefter sagen er klar til berømmelse til nævnsbehandling, idet sekretariatet ikke kan træffe afgørelse i sagerne.

Ved berømmelsen skal sekretariatet sikre, at nævnsmedlemmer, der deltager i sagen, ikke er ansat eller har en tilknytning til det selskab, som klagen vedrører, således at de er inhabile til at deltage i behandlingen af sagen. Sekretariatet skal også tage hensyn til, om hvem af nævnsmedlemmerne, der kan give møde den pågældende dag.

Disse forhold kan bevirke, at sager, der ellers er klar til berømmelse, må afvente et senere nævnsmøde.

De sager, der skal behandles på et nævnsmøde, fremsendes til de nævnsmedlemmer, der skal deltage i sagen 4 uger før nævnsmødet. Dette er nødvendigt, hvis nævnsmedlemmerne skal have mulighed for at sætte sig ind i de mange sager, der skal behandles på mødet.

Nævnet består af en formand, der er dommer, og et antal repræsentanter udpeget af de stiftende organisationer. Hvis sagen ikke kan afgøres af formanden alene, deltager der 3 eller 5 nævnsmedlemmer i behandlingen.

På nævnsmødet afgøres sagerne ved afstemning, og nævnets formand udarbejder efterfølgende præmisser eller godkender sekretariatets forslag til sådanne. Når disse er modtaget af sekretariatet, renskrives afgørelsen, der herefter underskrives af formanden og fremsendes til parterne.

Statistik

Antallet af ankenævnsklager har været stabilt de sidste 5 år. Antallet af klager udgør mellem 2.100 og 2.200 klager om året. Ca. 400 af disse klager løses i den første fase uden nævnsbehandling. Nævnet skal derfor påregne at træffe afgørelse i 1.700 - 1.800 sager om året.

Som ovenfor anført varetages formandskabet af en dommer. Dommeren skal have tilladelse af Bibeskæftigelsesnævnet til at påtage sig hvervet, ligesom der er fastsat indtægtsgrænse for, hvad dommerne må tjene ved sådan bibeskæftigelse. Ankenævnet for Forsikring har fået godkendt 3 dommere. Dommerne har hver især påtaget sig 8 møder om året. Der afholdes således 24 møder om året, hvor der afgøres ankenævnsager. På hvert ankenævnsmøde skal der behandles mellem 70 - 75 sager, hvilket nævnet anser for en øvre grænse for, hvad der er forsvarligt.

Antallet af nævnsbehandlede sager har de sidste 5 år udgjort:

2011	2010	2009	2008	2007
1687	1493	1568	1923	2127

Når tallet varierer, som det gør, skyldes det hovedsagligt to forhold. Juristfaget er i dag et kvindefag, og vi er af resurse-mæssige grunde nødsaget til at rekruttere direkte fra universiteterne. Vi er derfor udsat for hyppige barsler. Det kan være en enkelt medarbejder, men det kan også være 3 på samme tid. Herudover rekrutterer forsikringsselskaber og advokater jævnligt yngre jurister.

Disse forhold gør, at vi har unge jurister, hvis erfaring svinger meget, og derfor svinger vor produktion også meget.

I øjeblikket mener vi - trods flere barsler - at være på vej op af en bølgedal. Der er i øjeblikket en tilpas erfaring hos juristerne, og vi kan behandle lidt flere sager, end vi modtager. Nævnet har accepteret at påtage sig et ekstra møde, således at vi i år holder 25 møder. Vi har derfor begrundet håb om, at sagsbehandlingstiden ved årsskiftet er nedbragt til 8 - 10 måneder for 2/3 af sagernes vedkommende, og forhåbentlig kan den nedbringes yderligere i 2013. De stiftende organisationer og sekretariatet har megen fokus på sagsbehandlingstiden og er løbende i dialog om muligheder for forbedring af denne. Vedlagte graf viser udviklingen af aktive sager.

Andelen af sager, der henvises til domstolsbehandling, har i de sidste 5 år i procent udgjort:

2011	2010	2009	2008	2007
6,5	4,4	4,8	3,9	3,3

Afvisninger sker med henvisning til § 4 i nævnets vedtægter, der lyder:

"Stk. 1. Nævnet kan afvise sager, som på grund af deres principielle juridiske karakter, usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne faktiske oplysninger, tvivl vedrørende dansk eller fremmed rets anvendelse på forholdet eller af andre særlige grunde findes at burde afgøres ved domstolene. Nævnet kan endvidere afvise sager, til hvis afgørelse der kræves en særlig bygningsteknisk, medicinsk eller forsikringsmatematisk fagkundskab. Er en klage eller sagens akter, herunder forsikringspapirerne, affattet på et fremmed sprog, kan nævnet afvise sagen, hvis nævnet ikke har tilstrækkelig kendskab til det pågældende sprog til at kunne behandle sagen forsvarligt.

Stk. 2. Afvisning i henhold til stk. 1 skal ledsages af generelle oplysninger om adgang til i Danmark at indbringe sagen for domstolene eller eventuelle andre kompetente ankenævn, om mulighed for at få retshjælp eller søge fri proces samt om anvendelse af eventuel retshjælpforsikring.

..."

Det er således ved etableringen af nævnet forudset, at der vil være visse typer af sager, der ikke er egnet til nævnsbehandling, men som i givet fald må foregå ved domstolene.

Ankenævnet for Forsikring bestræber sig på at realitetsbehandle klagerne, hvilket vi da også mener, at ovennævnte statistik er udtryk for. At nævnet afviser en sag og henviser til bedømmelse ved domstolene kan da heller ikke ubetinget siges at være negativt for en klager, idet han herefter typisk vil kunne opnå retshjælpsdækning til sagen, hvis tvisten ellers falder inden for forsikringens område."

Graf over aktive sager i Ankenævnet for Forsikring:

