



Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-07358

Den 25. juni 2012

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har i brev af 4. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 645 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Chr. Schmidt (V).

#### **Spørgsmål nr. 645 (alm. del)**

Ministeren oplyste under det åbne samråd den 15. december 2011, at fagkundskaben var blevet hørt ifm. udarbejdelsen af Vindmøllebekendtgørelsen. Akustisk institut på Ålborg Universitet, som er et af verdens førende inden for sit felt samt DASAM, en videnskabelig forening af arbejds- og miljømedicinere under dansk lægeforening, rekommanderede begge i deres respektive høringssvar en maksimumgrænse for almindelig støj på 35 dB i stedet for 44 og 39 dB. Lægeforeningen tilbød endvidere forskning, mens Ålborg Universitet tilbyder optimering af støjberegningen. Kan ministeren redegøre for, hvordan disse svar kan aflæses i den endelige vindmøllebekendtgørelse?

#### **Svar**

Forud for den offentlige høring af den reviderede vindmøllebekendtgørelse i november 2011, arrangerede Miljøstyrelsen en teknisk forhøring, hvor grundlaget for de nye regler om lavfrekvent støj blev drøftet i en kreds af interesserede eksperter, herunder akustikerne fra Aalborg Universitet og vindmølleindustriens støjekspert.

Bemærkningerne fra de 38 høringssvar, som afgav kommentarer ved den offentlige høring, kan i store træk inddeles i tre grupper:

1. Landsforeningen Infralyd & Miljø, Aalborg Universitet, Riddertoftes Beboerforening og Kappelgruppen, Landsforeningen for bedre Miljø, Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, og Dansk Selskab for Arbejds- og Miljømedicin, som mente at støjreglerne for vindmøller ikke var tilstrækkeligt restriktive og foreslog forskellige punkter, hvor især de hidtil gældende regler for den almindelige støj, men også de nye regler om lavfrekvent støj skulle skærpes.
2. DI, Vindmølleindustrien, Dansk Energi, og Danmarks Vindmølleforening, som mente at reglerne om lavfrekvent støj var for restriktive og burde lempes.

3. Kommuner, KL, de to konsulentvirksomheder Delta og Grøntmij samt Godkendelsessekretariatet for Vindmøller, som foreslog tekniske ændringer og præciseringer.

Miljøstyrelsen har sammenfattet høringssvarene og givet faglige kommentarer hertil. Miljøstyrelsens høringsnotat gør rede for de faglige vurderinger af de enkelte forslag. Det har jeg forelagt forligskredsen sammen med en række ændringer af bekendtgørelsen på baggrund af høringen.

Specielt med hensyn til forslagene om at skærpe grænserne for den almindelige støj fra vindmøllerne fremgår det af høringsnotatet, at Miljøstyrelsen på baggrund af de seneste undersøgelser af sammenhængen mellem vindmøllestøj og den oplevede gene ikke finder belæg for at ændre de hidtil gældende støjgrænser.

Ida Auken

/

Claus Torp