

Folketingets Socialudvalg

Søborg d. 15.02.2012

Spørgsmål til Socialminister Karen Hækkerup

J.nr. 2012-2171

Benny Gerhard
Mørkhøj Bygade 4
2860 Søborg

Kære Socialminister

Vil Socialministeren udbede sig en forklaring fra Gladsaxe Kommune, vedrørende den manglende lovlydighed, når det gælder brugen af lægekonsulent!

Gladsaxe Kommune må overfor ministeren klart redegøre for, på hvilket ”lovligt” grundlag kommunen har tilsidesat socialministeriets ”RETNINGSLINJER”.

Vil Socialministeren forklare nærmere om...

- hvilken folketingsvedtaget lovparagraf dommeren fra Retten i Glostrup retsmæssigt har kunne benytte til at jeg tabte retssagen mod lægekonsulenten Claus Bjerregaard fra Gladsaxe Kommune, når han tilsidesatte mine lægeoplysninger,
- hvordan ”Redegørelsen” fra Retten i Glostrup kan redegøre for, at lægekonsulenten er skyld i, at...

”Det er sagsøgtes skyld, at sagsøgers hjælp blev sat ned. Det havde været anderledes, hvis ikke sagsøgtes udtalelse havde været formuleret som den var, eller slet ikke havde foreligget”.

1. Sagsøger modtog sagsøgtes erklæring af 11. maj 2000. Han fik den tilsendt fra kommunen.
2. Sagsøgeren reagerede meget stærkt på sagsøgtes erklæring. Dette skyldtes, at den indeholdt mange ukorrekte oplysninger.
3. Sagsøgte kunne ikke vurdere sagsøgers situation alene på baggrund af de skriftlige oplysninger.
4. Det, at ”det lægelige skøn (fra lægekonsulenten) stod ved magt” betød at sagsøgers bistand blev beskåret væsentligt.
5. Dette medførte således et voldsomt indgreb i sagsøgers frihed.
6. Som følge af erklæringen blev hjælpen skåret yderligere ned til ca. 40 timer ugentligt.
7. Sagsøgte lagde vægt på sagsbehandlerens oplysninger, og syntes ikke, at lægens oplysninger hang sammen med disse.
8. Sagsøgtes opfattelse er, at han skal bistå sagsbehandlerne i Gladsaxe Kommune.
9. Det er ikke hans opfattelse, at hans job udelukkende skulle være at vurdere lægelige oplysninger.
10. Han er bekendt med de lægeetiske regler.
11. Han var opmærksom på, at sagsøgers læge skrev noget andet.

- Sagsøgte lagde mere vægt på sagsbehandlerens udtalelse end på sagsøgerens egen læges udtalelse.
- Sagsøgte mente ikke, at en speciallægeerklæring ville hjælpe til at afklare diskrepansen i sagen.