

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

FOLKETINGETS
OMBUDSMAND



Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ordlyden af § 44, stk. 2, 1. pkt., og stk. 7, 1. pkt., i lov om arbejdsskadesikring

17-09-2012

Idet jeg henviser til § 12 i lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand sender jeg til Folketingets Retsudvalgs orientering en kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Beskæftigelsesministeriet.

Dok.nr. 12/00678-5/VL
Bedes oplyst ved henvendelse

+ bilag

Som det fremgår af brevet, drejer sagen sig om ordlyden af § 44 i lov om arbejdsskadesikring. Bestemmelsen blev ved en lovteknisk fejl i forbindelse med en ændring af loven i 2009 ikke konsekvensrettet.

Den tidligere ombudsmand henledte den 31. januar 2012 Beskæftigelsesministeriets opmærksomhed på, at det måtte være udtryk for en lovteknisk fejl, at § 44, stk. 2, 1. pkt., ikke var blevet konsekvensrettet i forbindelse med lovændringen. Ministeriet bad Arbejdsskadestyrelsen om en udtalelse, og Arbejdsskadestyrelsen er i forbindelse med sagen blevet opmærksom på, at heller ikke § 44, stk. 7, 1. pkt., er blevet konsekvensrettet.

Beskæftigelsesministeriet har tilkendegivet, at de lovtekniske fejl vil blive medtaget i et lovforslag, som planlægges fremsat i januar 2013. Jeg har meddelt ministeriet, at jeg tager dette til efterretning, og jeg har bedt ministeriet om at underrette mig om det videre forløb i forbindelse med lovgivningsinitiativet.

Jeg har tillige orienteret Folketingets Beskæftigelsesudvalg om sagen.

Med venlig hilsen

Jørgen Steen Sørensen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ordlyden af § 44, stk. 2, 1. pkt., og stk. 7, 1. pkt., i lov om arbejdsskadesikring

17-09-2012

Den 31. januar 2012 rettede ombudsmanden henvendelse til Beskæftigelsesministeriet i anledning af ordlyden af § § 44, stk. 2, 1. pkt., i lov om arbejdsskadesikring. Ombudsmanden anførte følgende:

Dok.nr. 12/00678-4/VL
Bedes oplyst ved henvendelse

+ bilag

"I forbindelse med min behandling af en anden sag er jeg blevet opmærksom på at det må være udtryk for en lovteknisk fejl at § 44, stk. 2, 1. punktum, i lov om arbejdsskadesikring (nu lovebekendtgørelse nr. 848 af 7. september 2009) har følgende ordlyd:

'Stk. 2. Klage efter stk. 1 og 2 skal indgives inden 4 uger efter, at klageren har modtaget afgørelsen.'

§ 44, stk. 1-3, havde oprindeligt følgende ordlyd, jf. lov nr. 422 af 10. juni 2003:

'§ 44. Arbejdsskadestyrelsens afgørelser efter § 40 kan indbringes for Den Sociale Ankestyrelse af

- 1) tilskadekomne eller dennes efterladte,
- 2) forsikringsselskabet i sager om ulykker,
- 3) Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring i sager om erhvervssygdomme og
- 4) arbejdsgiveren, for så vidt angår afgørelser om anerkendelse af arbejdsskader.

Stk. 2. Arbejdsskadestyrelsens afgørelser om branchetilhørsforhold, jf. § 48, stk. 6, og § 49, stk. 1 og 4, kan indbringes for Den Sociale Ankestyrelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Stk. 3. Klage efter stk. 1 og 2 skal indgives inden 4 uger efter, at klageren har modtaget afgørelsen. For tilskadekomne eller efterladte, der på afgørelsens tidspunkt opholder sig på Færøerne eller i det øvrige Europa

uden for Danmark, er fristen dog 6 uger. Opholder tilskadekomne eller de efterladte sig uden for Europa, er fristen 3 måneder.'

Ved lov nr. 186 af 18. marts 2009 § 1, nr. 12, blev § 44, stk. 2, ophævet og stk. 3-6 i bestemmelsen blev herefter til stk. 2-5.

Ved den lovændring blev formuleringen i den nye § 44, stk. 2, 1. punktum - tidligere § 44, stk. 3, 1. punktum - imidlertid ikke konsekvensændret således at henvisningen til klage efter stk. 2 blev udeladt. Jeg går ud fra at der må være tale om en lovteknisk fejl og at § 44, stk. 2, 1. punktum, rettelig burde have fået følgende formulering ved lovændringen:

'Klage efter stk. 1 skal indgives inden 4 uger efter, at klageren har modtaget afgørelsen.'

Jeg beder Beskæftigelsesministeriet om at meddele mig om ministeriet er enig med mig i at der må være tale om en lovteknisk fejl. Jeg beder endvidere ministeriet om at underrette mig om hvad ministeriet agter at foretage sig vedrørende formuleringen af § 44, stk. 2, 1. punktum, i arbejdsskadesikringsloven.

Jeg henviser til § 12 i lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand. Efter denne bestemmelse skal ombudsmanden give Folketinget og vedkommende minister meddelelse herom, hvis ombudsmanden i særlige tilfælde bliver opmærksom på mangler ved gældende love eller administrative bestemmelser."

Beskæftigelsesministeriet indhentede en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen i anledning af ombudsmandens brev. Arbejdsskadestyrelsen udtalte bl.a. følgende i brev af 20. februar 2012:

"Arbejdsskadestyrelsen har undersøgt det spørgsmål, som Folketingets Ombudsmand har påpeget. Arbejdsskadestyrelsen er enig med Folketingets Ombudsmand i, at der er tale om en lovteknisk fejl, at det nuværende stk. 2 i § 44 ikke er konsekvensændret.

Arbejdsskadestyrelsen foreslår på denne baggrund, at fejlen rettes ved den førstkomende ændring af arbejdsskadesikringsloven. Arbejdsskadestyrelsen foreslår, at den tilsvarende fejl i § 44, stk. 7, der i 1. punktum ligeledes fejlagtigt henviser til stk. 2, samtidig ændres.

Arbejdsskadestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at indarbejde en justering i det lovforslag om ændring af arbejdsskadesikringsloven (forældelse, bødeforelæg og tekniske justeringer), der fremsættes i denne folketingssamling. Det skyldes, at dette lovforslag er så langt fremme i

processen, at det har været i ekstern høring, og alene afventer den lovtekniske gennemgang i Justitsministeriet inden fremsættelsen.

Hertil kommer, at der er tale om en fejl, der ikke har betydning for tilskadekomnes rettigheder eller pligter efter loven."

Beskæftigelsesministeriet udtalte følgende i brev af 22. marts 2012:

"Ministeriet har fra Arbejdsskadestyrelsen modtaget vedlagte udtalelse. Arbejdsskadestyrelsen bekræfter, at der er tale om en lovteknisk fejl, og at denne vil blive rettet ved førstkommande ændring af lov om arbejdsskadesikring. Arbejdsskadestyrelsen har på telefonisk forespørgsel oplyst, at man vil være opmærksom på, om der under behørig iagttagelse af grundlovens § 41 kunne opstå en mulighed allerede i forbindelse med et eventuelt ændringsforslag til det lovforslag om ændring af arbejdsskadesikringsloven, der blev førstebehandlet i Folketinget den 20. marts 2012.

Ministeriet kan i øvrigt henholde sig til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse."

Beskæftigelsesministeriet har i forlængelse heraf i e-mail af 13. september 2012 til mig oplyst, at de lovtekniske fejl, der er nævnt i Arbejdsskadestyrelsens udtalelse, vil blive medtaget i et lovforslag, som planlægges fremsat i januar 2013.

Jeg tager Arbejdsskadestyrelsens og Beskæftigelsesministeriets udtalelser til efterretning, og beder Beskæftigelsesministeriet om at underrette mig om det videre forløb i forbindelse med lovgivningsinitiativet.

Jeg har under henvisning til § 12 i ombudsmandsloven sendt en kopi af dette brev til Folketingets Retsudvalg og Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen