

Den Sønderjyske Forening af Menighedsråd

62

Formand: Marius Nørgaard – email: mariusnorgaard@webspeed.dk
Hasselhaven 11, 6330 Padborg. Telefon 7467 2826
Sekretær: Paul Anton Martinussen – email: P-A-M@get2net.dk
Fasanvej 2, 6240 Løgumkloster. Telefon 7474 3977

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
· Postbox 2123 ·
1015 København K

d. 25. januar 2012

Høringssvar vedrørende **Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiet funktion.**

Den Sønderjyske Forening af Menighedsråd, som repræsenterer 104 sogne, har d. 12. januar afholdt bestyrelsesmøde for at drøfte Betænkning 1527. Generelt er der mange nye og gode forslag til forbedringer i "provsteverdenen", men vi har følgende bemærkninger til betænkningen:

1. Provstens funktion

Det er en god ide, at provstestillinger i fremtiden kan søges af alle og ikke næsten altid kun af præsterne i det provsti, som skal have en ny provst. Men fordi man har en god teologisk embedseksamen er det ikke en selvfølge, at ansøgeren har nogen større interesse/uddannelse i økonomi og ledelse. Man burde stille krav om, at man har deltaget i ledelseskursus og gerne også en eller anden form for kursus i økonomi.

Den provstehåndbog, der er omtalt på side 19, hvor en provsts arbejdsopgaver herunder tilsynsopgaver beskrives, vil være et velkomment supplement med hensyn til en provsts arbejdsopgaver. Den må gerne være omfattende og præcist formuleret.

2. Budgetsamråd.

God ide, at man i fremtiden for et år ad gangen ved budgetsamrådet skal tage stilling til, om det skal være et besluttende budgetsamråd og ikke som nu, hvor man kun kan tage stilling hertil ved første budgetsamråd efter et menighedsrådsvalg.

Men vi vil gerne gøre indsigelser imod, at det besluttende budgetsamråd skal blande sig i sognenes personalenormering. Den slags skal aftales mellem de enkelte menighedsråd og provstiudvalget.

Lukning af kirker skal heller ikke besluttes/indstilles til på et besluttende budgetsamråd. Det må være menighedsrådet i sognet, provstiudvalget og biskoppen. Sidstnævnte bør også drøfte det med stiftsudvalget.

3. Valg til provstiudvalg.

God ide at flytte provstiudvalgets tiltræden til d. 1. november i stedet for d. 1. april. Men det er alt for tidligt at have valg til provstiudvalg i marts måned (året efter der har været menighedsrådsvalg i november). Normalt er der efter et menighedsrådsvalg udskiftet ca. 40% af medlemmerne. De nye og de gamle menighedsrådsmedlemmer skal lige lære hinanden at kende, før der af deres midte skal vælges medlemmer til provstiudvalget. Vi foreslår derfor, at valgtidspunktet flyttes til sidst i august, hvor de fleste har afviklet deres sommerferie.

Med venlig hilsen

Paul A. Martinussen

Marius Nørgaard

Distriktsforeningen for
Aalborg Budolfi Provsti

Aalborg 23.01.2012.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr: Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

På vegne af bestyrelsen for Distriktsforeningen Aalborg Budolfi Provsti skal følgende kommentarer fremsendes dels vedrørende ansættelse af provst, dels vedrørende Provstiudvalgets forskellige opgaver og kompetencer:

Ad 1: Ansættelse af provst: fuld tilslutning til opslag med stillingsbeskrivelse med mulighed for ansøgerfelt fra hele landet og de i lovforslagets kapitel 3, § 14 beskrevne ansættelsesprocedurer.

Ad 2: a) Provstiudvalget, dets sammensætning og funktionsperiode, fra lov om folkekirkens økonomi, nu § 17a, tilsluttes med forlængelse af de nuværende provstiudvalgs funktionsperiode og udsat starttidspunkt for nyvalgte provstiudvalg. Antal af læge medlemmer bør være 4 til 8. Fint med en præst som valgt medlem.

b) Vedrørende økonomien (side 96):

Første afsnit kan tiltrædes. Afsnit om kompetence til personalenormering er meget vidtrækkende og bør først effektueres efter fremsættelse og drøftelse af konkrete forslag. Bør som anført være på hvert budgetsamråd.

c) Vedrørende kirkelige aktiviteter (side 99 og 100 i betænkningen) er vi overvejende enige i Landsforeningens indstillinger, men til punkt 4 har enkelte medlemmer af Distriktsforeningen betænkeligheder ved, at koordinerende beslutninger kan være bindende uden forudgående høring i menighedsrådene.

d) Vedrørende struktur (side 104-105): Afsnittet rummer 4 forslag til lovændring, og vi kan følge Landsforeningens indstillinger; dog mener vi, at det bør overvejes at gennemføre høring blandt præsterne.

e) Vedrørende provstiudvalgets sammensætning side 104-105): Afsnittet rummer 4 forslag, hvor pkt. 1, 2, og 4 tiltrædes med ændring af lægemedlemmer til 4 – 8. Tredje afsnit anses ikke for nødvendigt.

Konklusion: Generelt må initiativret anses for at være i orden. Initiativ med tilkendegivelse af synspunkt og forslag kan tiltrædes, men beslutning ved afstemning forudsætter, at menighedsrådene forud for samrådet er orienterede og har haft mulighed for at drøfte og overveje spørgsmålene.

*Med venlig hilsen
Benedict Laurson
formand*

kopi

Distriktsforeningen for
Aalborg Budolfi provsti

Aalborg 23.01.2012.

Landsforeningen af Menighedsråd
Att.Karsten Bay
Damvej 17-19
8471 Sabro

Kommentarer til de mulige overvejelser om provstiets rolle fremsendt fra Landsforeningen:

Ad. 1. Kan ikke besvares konkret. Afhænger af antallet af menighedsråd /pastorater og dermed antallet af valgte læge medlemmer i PU.

Provsten forventes sammen med den valgte præst som medlem i PU at have kendskab til provstiets præster og disses teologiske / pastorale virke.

Ad 2. Ledelseskompetencen bør defineres klarere, men provsten er allerede tillagt kompetence primært på to felter: 1) via det gejstlige tilsyn med provstiets præster og de obligatoriske samtaler (MUS / APV).

2) Via den økonomiske styring med fordeling indenfor provstiet og beslutning i budgetsamrådet (for både anlægs- og driftsbudget) har PU afgørende betydning for sognenes funktioner og må derfor allerede anses for at have et væsentligt 'ledelseselement'.

Ad 3. Ved fastholdelse i den reviderede lovtekst for budgetsamrådets funktion er dette på grund af krav om kvalificeret flertal i beslutningsprocesser tillagt væsentlig og reelt afgørende demokratisk myndighed.

Ad 4. I lyset af, at starttidspunkt for nyvalgt PU er udsat til november efter nyvalg af menighedsråd vurderes det som rimeligt at kunne give PU kompetence til beslutning om personalenormering ved hvert budgetsamråd, forudsat kvalificeret flertal.

Ad 5. Ja, under skyldigt hensyn bredden indenfor Folkekirken

Ad 6. Ja, forudsat en helhedsvurdering af bl.a. skolernes geografiske afstand og dermed konfirmandholds størrelse og under skyldigt hensyn til, hvad der allerede er praksis i provstiet på frivillig basis.

Ad 7. Ja, forudsat tilstrækkelig lang høringsfase blandt menighed/menighedsrådsmedlemmer og præster.

Ad 8. Usikker på dette. Det må allerede forventes, at provsten spontant vil orientere sit udvalg, men provsten må have en frihed bevaret i forhold til præsterne.

Benedict Laurson

154
✓

Kirkeministeriet

Lind den 24. januar 2012

Vedr. betænkning 1527

Rind-Kollund Menighedsråd har med stor interesse læst Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.

Betænkningen indeholder meget godt, men desværre også noget skidt.

Rind-Kollund Menighedsråd tager på det kraftigste afstand fra den centralisering af beslutninger, som betænkningen lægger op til i afsnit 9 - provstiets funktion og opgaver.

Her kan nævnes:

9.1 Økonomi Rind-Kollund Menighedsråd kan ikke tilslutte sig stillede forslag, som generelle regler, men kan sagtens se fornuften i forslaget for menighedsråd med få medlemmer. Vi anbefaler derfor at tiltagsændringen gøres fleksibel – d.v.s. menighedsrådene kan vælge den ene eller anden model

9.2 Kirkelige aktiviteter:

Rind-Kollund Menighedsråd vil anbefale forslag 1, hvor provstiudvalgets kompetencer alene bliver, pligt til at drøfte det kirkelige liv ved budgetsamråd.

Menighedsrådets anbefaling er på bølgelængde med biskopperne Lise-Lotte Rebel og Peter Fischer-Møller anbefaling (citeret i afsnit 2.6.5)

Det er vigtigt menighedsrådets kompetence til at bestemme aktivitetsniveauet ikke fjernes på bekostning af en centraliseringstanke.

9.3 Struktur:

Anbefalingen om, at provstiet skal træffe beslutning og har kompetencen om sognekirkes lukning, kan Rind-Kollund Menighedsråd ikke acceptere. Skulle det komme så vidt, at kirker evt. skal lukke, så mener vi det skal ske i dialog mellem menighedsråd og provstiet, hvor det er menighedsrådet, som har kompetencen.

Hvis der skal vælges mellem de opstillede forslag kan Rind-Kollund Menighedsråd gå ind for forslag 2.

Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig biskopperne Lise-Lotte Rebel og Peter Fischer-Møller anbefaling (citeret i afsnit 2.6.5)

På vegne af Rind-Kollund Menighedsråd

Søren Poulsen
Formand

Rind-Kollund Menighedsråd

Søren Poulsen Nyvangsvej 7 Lind 7400 Herning – mail: espoulsen@poulsen.mail.dk

Flemming d. 28-01-12

Til Kirkeministeriet!

Høringssvar vedrørende betænkning 1527.

I betænkningens afsnit om rekruttering og valg af provster er der nogle udmærkede forslag til ændringer. Specielt finder vi det fornuftigt, at et provstis præster får indflydelse på valget af provst.

Som menighedsråd samler vores interesse sig om det forslag, der siger, at budgetsamrådet kan give provstiudvalget kompetence til at indstille højere op i systemet, at en kirke tages ud af brug.

Det er naturligvis et menighedsråds hjerteblod, der her er tale om. En kirkelukning bør derfor ikke kunne foretages uden, at menighedsrådet efter en grundig behandling i sognet har givet sin accept.

Da provstiudvalget i forvejen har et afgørende styringsinstrument i form af ligningstildelingen, må det være tilstrækkelig magt til dette udvalg.

Med de senere års strøm af nye regler, overenskomster, regnskabssystemer o.s.v. kan lysten til menighedsrådsarbejde godt lide skade. Kommer her oveni, at kirken kan lukkes udenom menighedsrådet, vil det virke yderligere negativt på interessen for arbejdet for kirken.

Med venlig hilsen
Hornborg Menighedsråd
v/formand Chr.Høg

143 ✓

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Voer og Agersted sogne, 23. januar 2012

Høringssvar vedr. provstibetænkning.(betænkning 1527)

Voer og Agersted menighedsråd (Brønderslev Provsti) har på et fællesmøde den 19. januar 2012 drøftet provstibetænkningen.

Menighedsrådene anerkender præmisserne for en ændring af provstiets kompetencer og opgaver. Men som repræsentanter for små landsogne efterlader betænkningen stor bekymring for vores sogne og for "livet på landet". Vi oplever dagligt, hvordan vores lokale samfund tømmes for funktioner. Butikker og pengeinstitutter lukker, skolen beskæres, og lokalsamfundet tømmes for arbejdspladser.

Kirken står tilbage som den sidste bastion, som stadig er med til at give identitet og sammenhold i vores små samfund. Det er vigtigt for menigheden/ lokalsamfundet, at beslutningerne omkring kirken træffes lokalt, af folk man kender. Den lokale forankring gør, at man kender behovene og mulighederne i sognet, og betyder også, at folk føler sig forpligtiget til at deltage. Derfor oplever vi fulde huse, når der laves specielle arrangementer. Folk myldrer til, fordi de føler sig på hjemmebane. .

Det kunne selvfølgelig laves langt billigere ved at samle "publikum" fra et større område, men nærheden og folks fornemmelse at "høre til" ville gå tabt.

Kirkegården er også et område, hvor det lokale tilhørsforhold er af afgørende betydning.

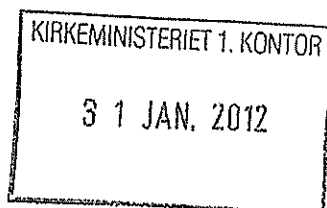
Folk, der færdes på kirkegården, får en snak med "vores graver". Med sit lokalkendskab er han/hun en vigtig person for de efterladte, der besøger deres kæres grave. Denne kontakt kan ikke erstattes af et "grønt udrykningshold", der roterer rundt på kirkegårdene.

Det er vores overbevisning at den lokale forankring er alfa og omega for det folkelige engagement omkring kirken. Derfor kan et spørgsmål om rationalisering ikke være det synspunkt, der skal vægtes højest omkring folkekirkens ordening.

Angående den øgede kompetence til provstiudvalget, støtter vi, at udvalget tager flere initiativer angående kirkens liv og vækst, men at det fortsat er de enkelte menighedsråd, der afgør, hvorvidt man ønsker at følge dem.

Kirken Fjendbo Jensen
Voer Menighedsråd

Hanna Brønderslev
Agersted menighedsråd





Kstrup Kirke

Kstrup Menighedsråd, Absalonsvej 2, 8960 Randers SØ
E-post: formand@kstrupkirke.dk www.kstrupkirke.dk

139

Kstrup, 28. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar vedr. betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Kstrup Menighedsråd har på et møde d. 12. januar drøftet betænkningen fra Arbejdsgruppe vedrørende provstestillinger. På den baggrund ønsker Kstrup Menighedsråd at knytte følgende kommentarer:

Vedr. ansættelse:

Kstrup Menighedsråd noterer sig med tilfredshed, at der i forbindelse med alle tre modeller sikres det menighedsråd, i hvis sogn provsten skal fungere som præst, medindflydelse, ligesom vi finder det særdeles relevant, at medlemmerne af provstiudvalget også sikres indflydelse på valget af provst. Til gengæld vil det blive for omfangsrigt, hvis alle provstiets menighedsråd skal have indflydelse på valget af provst.

Kstrup Menighedsråd er generelt enig i ønsket om, at der åbnes op for ansøgere, der ikke allerede er kaldet til provstiet, således at muligheden for at finde den bedste til den pågældende provstestilling øges.

Vedr. antallet af medlemmer i provstiudvalget:

Det er Kstrup Menighedsråds opfattelse, at der bør være vide rammer for menighedsrådene i det enkelte provsti til selv at fastsætte antallet af medlemmer i provstiudvalget. Alt efter det enkelte provstis størrelse og sammensætning kan et provstiudvalg med fire medlemmer være det optimale ét sted, mens der et andet sted kan være behov for det dobbelte antal medlemmer. Det væsentlige er ikke antallet af medlemmer, men at de nødvendige kompetencer er repræsenteret i provstiudvalget.

Kstrup Menighedsråd foreslår derfor, at de nuværende rammer for antallet af læge medlemmer i provstiudvalget kun ændres i forhold til maksimumsantal, mens minimumsantallet fastholdes på 4.

Kstrup Menighedsråd tilslutter sig forslaget om, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN, 2012



Kstrup Kirke

Kstrup Menighedsråd, Absalonsvej 2, 8960 Randers SØ
E-post: formand@kstrupkirke.dk www.kstrupkirke.dk

Vedr. tidspunkt for valg til provstiudvalg

Kstrup Menighedsråd finder det meget relevant at forskyde valg til provstiudvalget i forhold til menighedsrådsvalg. Imidlertid finder vi ikke, at nogle få måneder vil gøre den store forskel i forhold til nu. *For at sikre en kontinuitet i provstiet foreslår Kristrup Menighedsråd, at valg til provstiudvalget placeres midt i valgperioden for menighedsrådene, således at et nyt provstiudvalg tiltræder 1. december to år efter det seneste menighedsrådsvalg og dermed fungerer to år ind i de nye menighedsråds funktionsperiode. Det vil udover at sikre kontinuitet i udviklingen af provstiet også forbedre nyvalgte menighedsrådsmedlemmers grundlag for at pege/stemme på kandidater til provstiudvalget.*

Vedr. provstiudvalgets funktioner og opgaver

Kstrup Menighedsråd kan tilslutte sig forslaget om en lovændring, så beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personale-normering kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal.

Kstrup Menighedsråd mener også, at det skal være muligt på et budgetsamråd at drøfte og vedtage målsætninger for det kirkelige liv i provstiet, give provstiudvalget mulighed for at tage initiativ til ikke-bindende samarbejde og bemyndigelse til at koordinere kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne, samt til at indstille en kirke til nedlæggelse.

Kstrup Menighedsråd er dog af den opfattelse, at når der i den grad sker en udvidelse af opgaverne for budgetsamrådet, bør der samtidig findes et nyt navn til dette forum, idet opgaverne vil række langt udover blot at være et samråd omkring budgettet for det kommende år.

Samtidig vil Kristrup Menighedsråd gøre opmærksom på, at arbejdsgruppen ikke har beskæftiget sig med stemmefordelingen i forbindelse med beslutningerne, der tages i "budgetsamrådet". Når samrådet får udvidet sin kompetence i det omfang, som betænkningen lægger op til, er det vigtigt, at samrådet også afspejler fordelingen af folkekirkemedlemmer i provstiet.

I dag taler menighedsrådene i forbindelse med budgetsamråd med samme vægt, uanset om det er et sogn med kun 500 medlemmer eller et sogn med over 8.000 medlemmer. Det er et levn fra dengang, da provstierne var mindre og bestod af næsten lige store sogne. I dag er provstierne så store, at de fleste af dem består af både små, medlemslette landsogne og store, medlemstunge bysogne.

Kstrup Menighedsråd foreslår derfor, at menighedsrådene i forbindelse med samrådet tildeles enten et antal delegerede eller et antal stemmer udregnet efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognene.

På vegne af Kristrup Menighedsråd

Ida Nielsen

Formand

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527
Provstestillingen og provstiets funktion

Folkekirkenes struktur er meget kompliceret og uigennemsigtig. Det er svært for menighedsrådsmedlemmer at gennemskue kompetenceforholdene, hvem der har ret og pligt til at agere i forskellig sammenhæng. Det er ønskeligt med større enkelhed og klarhed.

Til afsnit 3 - Rekruttering af provster.

Det er ønskeligt, at eksterne ansøgere kan komme i betragtning, så der kan blive et større ansøgerfelt af kvalificerede præster fra hele landet.

Det bør kunne aftales individuelt mellem biskoppen og provstiudvalget, hvilken præstestilling provstehvervet kan knyttes til. Hvis der ikke kan opnås enighed, bestemmer biskoppen.

Opdelingen i 3 modeller forekommer unødigt kompliceret.

Menighedsrådene skal have indstillingsret. Forud for menighedsrådenes afstemning om valg af provst skal ansøgerne prøveprædike og gennemføre ledelse af et stormøde med adgang for menighedsrådsmedlemmerne til at stille spørgsmål til ansøgeren.

Til afsnit 2 – Provstens ledelsesmæssige funktion.

Ansøgere til en provstestilling bør have gennemgået en egentlig lederuddannelse, gerne afsluttet med eksamen, som gør provsten kvalificeret til at varetage økonomien i provstiet, herunder arbejde med budget, regnskab og

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN. 2012

almindelige regnskabsmæssige principper.

Desuden indsigt i arbejdsmarkedsforhold og overenskomster, MUS og APV.

Lederuddannelsen bør også omfatte uddannelse på højt niveau om håndtering af samarbejdsproblemer.

De uklare kompetenceregler og forskellige ansættelsesvilkår kan være årsag til samarbejdsproblemer mange steder rundt i landet. Provsten er den nærmeste til at tage problemerne op med menighedsrådene og rådgive om tiltag for at skabe et godt arbejdsmiljø for alle folkekirkens ansatte.

Uddannelsen forestås og betales af Kirkeministeriet som efteruddannelse af præster.

Hvis en ansøger til en provstestilling ikke har lederuddannelsen skal den pågældende forpligte sig til at tage den i løbet af det første år i provstestillingen.

Til afsnit 9 – provstiudvalget.

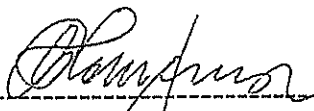
Provstiudvalget bør have provsten som født formand, og derudover bestå af 6-8 valgte medlemmer blandt provstiets menighedsrådsmedlemmer, samt en af provstiets præster, der vælges på provstiudvalgsmødet.

Kirker skal ikke kunne nedlægges eller tages ud af drift, hvis vedkommende menighedsråd er imod. Hvis biskop eller provsti ønsker en kirke nedlagt, og menighedsrådet ikke er enig i dette, kan biskoppen beslutte, at der ved provstens foranstaltning skal afholdes nyvalg til menighedsrådet efter afholdelse af offentlige menigheds møder. Hvis et nyvalgt menighedsråd fastholder modstanden mod at nedlægge kirken eller tage den ud af drift, kan sagen ikke rejses igen de næste 8 år.

Provstiudvalget skal drøfte de kirkelige aktiviteter indenfor provstiet og de overordnede målsætninger for det kirkelige liv. Provstiudvalget har ingen kompetence i forhold til de kirkelige aktiviteter, idet kompetencen fuldt ud ligger hos menighedsrådet.

Således vedtaget på Falslev-Vindblæs menighedsråds møde den 19. januar 2012.

FALSLEV-VINDBLÆS MENIGHEDSRÅD



Oscar Holst Jensen
Formand

Gudrun Laub
koncipist

25.01.12.

Høringssvar vedr. betænkning 1527 om provstestilling og provstiets funktion.

Rostrup Kirkes Menighedsråd har følgende kommentarer:

Menighedsrådet mener, at provstestillingen bør opslås eksternt og med en klar stillingsbeskrivelse. Det giver samtlige præster i landet mulighed for at søge stillingen.

Samtidig skal både provstiudvalg og menighedsråd have indflydelse ved besættelse af provstestillingen.

Vi går ind for, at provstiudvalget udvides med et præstemedlem – dette giver forhåbentlig større interesse for arbejdet iblandt provstiets øvrige præster.

Vi er betænkelige ved en udvidelse af provstiets kompetence, hvad angår kirkelige aktiviteter. –

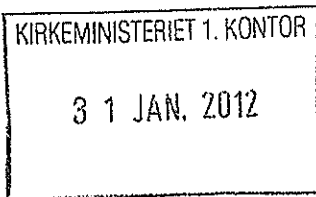
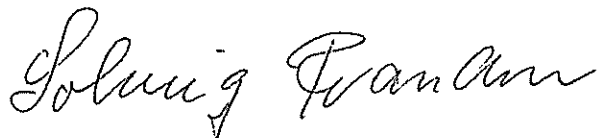
Budgetsamrådet bør styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed, og ikke - som det er nu – blot er et forum, hvor beslutninger taget i bl.a. provstiudvalget, blot kan tages til efterretning.

Med venlig hilsen

Solveig Frandsen

Formand

Rostrup Menighedsråd.



Asmild Menighedsråd

Viborg d. 29. januar 2012

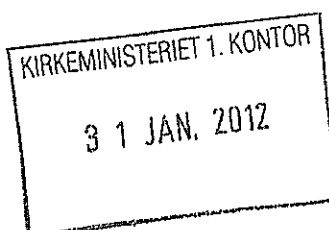
Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Asmild Menighedsråd har på deres seneste møde drøftet Betænkning 1527 om "Provstestillingen og provstiets funktion".

Vi har følgende kommentarer til betænkningen:

- 1) Asmild Menighedsråd er generelt enige i de anbefalinger, som Landsforeningen af Menighedsråd fremfører.
- 2) Vi holder stærkt på, at aktiviteter skal hvile i de lokale menighedsråd, som kender ønsker og behov i deres menighed. Her bør decentraliserings-princippet gælde.
- 3) Vi føler, at de teknisk-administrative opgaver med fordel kunne flyttes op på provsti-niveau, hvor man kan servicere menighedsrådene. Vi er tilhængere af, at ressourcerne anvendes hensigtsmæssigt.
- 4) Ang. evt. lukning af sognekirker er vi ikke helt enige; men et stort flertal er tilhænger af, at provstiet kan tage initiativet til lukning, idet provstiet helt automatisk vil kombinere helhedsbetragtninger og økonomisk ansvarlighed.

Med venlig hilsen
Asger Loldrup, formand
Amtmandshøjen 5
8800 Viborg



Cfs. PASE LANGVAD.
STATIONSVEJ 15, TAPDRUP.
8800 VIBORG.

Tapdrup, den 27. jan.2012.

Til

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21.

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527. (Dokument nr. 98740 /11)

Provstestillingen og provstiets funktion.

Tapdrup menighedsråd har med interesse diskuteret Betænkning 1527. Rådet har fokuseret på følgende områder:

- Ansættelse af provst.
- Valg til provstiudvalg.
- Provstiudvalgets kompetencer.
- Budgetsamrådets kompetencer.

Ansættelse af provst:

Det er menighedsrådets opfattelse, at fremtidige provstestillinger skal opslås bredt og dermed kunne søges af alle præster.

Der skal selvfølgelig udarbejdes en stillingsbeskrivelse, og såvel menighedsråd som provstiudvalg skal have indflydelse på valget af provst. Tapdrup menighedsråd anbefaler, at de forskellige modeller tages i anvendelse alt afhængig af de lokale forhold.

Valg til provstiudvalg:

Menighedsrådet anbefaler en lovændring, som øger rammen til 6-8 læge medlemmer.

Det anses for en fordel, at udvalget dermed kan tilføres flere og forskellige kvalifikationer/ kompetencer.

Herudover anbefales det også, at udvalget udvides med en præst valgt blandt provstiets præster.

Valg til provstiudvalg:

Det er menighedsrådets opfattelse, at der, hvis valget forskydes nogle måneder, så det nyvalgte provstiudvalg først tiltræder den 1. november, vil være et demokratisk problem. Det nye udvalg vil med den foreslåede ændring først få indflydelse på budgettet et år senere end efter de regler, som gælder for nuværende.

Argumentet med at det med en ændring af reglerne vil være lettere at finde kandidater til valget af medlemmer til provstiudvalget, mener menighedsrådet ikke holder, da det er meget sjældent, at en flerhed af menighedsrådene er nyvalgte. Endelig er der jo også muligheder for forud for valget at afholde valgmøder, hvor valget og provstiudvalgets opgaver kan diskuteres. Her vil potentielle kandidater også kunne præsentere sig.

Menighedsrådet kan med ovennævnte bemærkninger derfor **ikke anbefale** at valget forskydes.

Provstiudvalgets kompetencer:

Menighedsrådet anbefaler, at provstiudvalget får indflydelse på valget af provst og bliver hørt ved ændring af pastoratgrænser.

Herudover anbefales det, at provstiudvalget udover at initiere nuværende lovpligtig drøftelse af målsætninger for økonomi på et budgetsamråd også skal initiere drøftelser af overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Provstiudvalget må også kunne formidle koordination af kirkelige aktiviteter uden dog at kunne binde menighedsrådene.

Menighedsrådet kan **ikke anbefale**, at provstiudvalget tillægges initiativret/indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme. Forslag som herefter vil kunne vedtages med kvalificeret flertal på et budgetsamråd eller forkastes.

Rådet kan **ikke anbefale** at provstiet udøver styring/direkte ledelse udover den nuværende.

Det er meget vigtigt, at menighedsrådene ikke fratages deres nuværende kompetence og ledelsesret.

Hvis dette sker, vil nærdemokratiet blive sat ud af spillet, motivationen og interessen for at deltage i det lokale kirkelige liv og dermed menighedsrådsarbejdet vil forsvinde.

Et samarbejde om det kirkelige liv i provstiet skal foregå efter frivillige aftaler.

Budgetsamrådets kompetence:

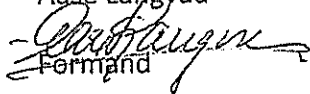
En styrkelse af budgetsamrådet, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed er afhængig af sagen/problemet. En styrkelse kræver en mere dybdegående debat på alle niveauerne i folkekirken.

Menighedsrådet kan dog for nuværende anbefale, at ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tildele provstiet kompetence vedr. personalenormering. Beslutningen er dog kun gældende indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er et kvalificeret flertal for det.

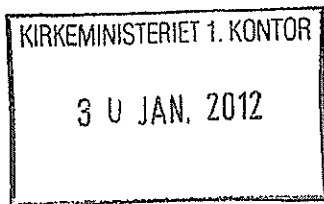
Tapdrup menighedsråd kan ikke anbefale at et budgetsamråd med kvalificeret flertal kan anbefale/beslutte at en kirke kan tages ud af brug.

Med venlig hilsen

Aase Langvad


Formand

Tapdrup menighedsråd.



Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Hvide Sande, d. 25. januar 2012

Høringssvar til betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Rapporten giver med sine 190 sider en omfattende beskrivelse af de nuværende funktioner for provst og provstiudvalg og ligeledes af, hvordan man forestiller sig det fremtidige arbejde. Mange af forslagene til det fremtidige arbejde ser fornuftige ud.

Der er dog i kapitel 9 om "Provstiets funktion og opgaver" nogle forslag, om at udvide provstiudvalgets og budgetsamrådets muligheder for at udøve en ledelsesrolle i forhold til menighedsrådene, som vi finder betænkelige.

På side 98 drøftes muligheden for, at provstiudvalget/-samrådet skal tillægges initiativret/indstillingsret til samarbejde om det kirkelige liv i provstiet, herunder eventuelt mulighed for at koordinere løsninger af opgaver, som de enkelte menighedsråd ikke skal kunne sige nej til at deltage i. Og på side 99 anføres at provstiudvalget skal have kompetence til at koordinere aktiviteter med bindende virkning for alle sogne i provstiet, ligesom provstiudvalget skal kunne ensrette personalenormeringen i de enkelte sogne. Begge dele finder vi meget problematiske.

Et flertal i provstiudvalg skal ikke, med økonomien som styringsinstrument kunne ensrette et helt provsti på mindste fællesnævner for kirkelig aktivitet! Dels er provstiudvalget kun indirekte valgt, og det vil dermed udgøre et demokratisk problem i forhold til sognet, og dels er der stor forskel på aktivitetsniveau og grundlaget for kirkelig liv i provstiets sogne, hvilket betyder, at det enkelte sogns lokale forhold let kan blive tilsidesat.

Det vil imidlertid være positivt, hvis provstiudvalget, udover det nuværende, tillægges en koordinerende opgave, så det kan opfordre til fælles aktivitetsmæssige initiativer eller samarbejder om personale på tværs af sogne, uden beslutningskompetencen om deltagelse heri flyttes fra det enkelte menighedsråd. På denne måde kan provstiudvalget tilføre det overblik, der ofte mangler, for at små sogne med begrænsede menighedsråds- og medarbejderressourcer kan se mulighederne for og gevinsterne ved samarbejde, såvel i forhold til et højnet aktivitetsniveauet, som en bedre økonomi.

Det er vigtigt at provstiudvalget har det økonomiske overblik sognene imellem, og at de aktivt tager del i sognenes arbejde med at optimere økonomien, men deltagelsen bør først og fremmest bero på dialog, rådgivning og initiativer til samarbejder, som det så efter en drøftelse er op til det enkelte menighedsråd at godkende eller afslå. Hvis ikke menighedsrådet er en selvstyrende enhed med tilstrækkelig økonomi til i samarbejde med medarbejdere og lokale frivillige ildsjæle, at kunne prioritere sognets aktiviteter og indsatsområder, vil det virke dræbende for rådsmedlemmernes engagement. Med forslagene i betænkningen risikerer man at havne tilbage i 1980'erne, hvor hvert sogn kun havde et lille rådighedsbeløb at gøre godt med, uanset aktivitetsniveauet. Det vil ikke være befordrende for kirkens opgave, og heller ikke være tilfredsstillende for de enkelte menighedsrådsmedlemmer og medarbejdere.

Endvidere må vi anføre, at forslaget om den nye styring let kan blive en trussel imod Folkekirkens rummelighed. Med forskellige teologiske udgangspunkter prioriteres der i dag vidt forskelligt i sognene. Det kan blive svært i fremtiden for et teologisk mindretal eller et blomstrende, men lille, landsogn at komme til orde.

Det er fint, at budgetsamråd drøfter målsætninger og selvfølgelig også sammen med provstiudvalget fastlægger budgetrammer. Men vi ønsker ikke, at det enkelte menighedsråd fratages sin nuværende kompetence vedrørende kirkelige aktiviteter og personalenormering/-ansættelse.

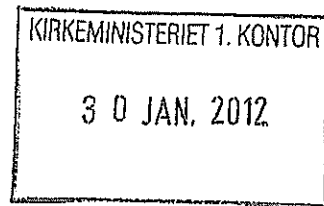
Det enkelte sogn og menighedsråd er fortsat Folkekirkens grundenhed, og skal så vidt muligt bevare sin selvstændige kompetence. Flyttes ansvaret og beslutningskompetencen på væsentlige områder et organisatorisk niveau op, vil det på sigt betyde mindre engagement og færre ildsjæle i det lokale arbejde – til skade for alt arbejdet i kirken.

På vegne af Lyngvig, Hvide Sande og Haurvig sogns menighedsråd



Thomas Glibstrup

Formand for Hvide Sande menighedsråd



Hygum den 20. januar 2012.

Udtalelse til Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Tak for et godt oplæg med synliggørelse af provst og provstiudvalgs arbejde og hvordan dette kan gøres bedre – og måske enklere. Den uddannelsesmæssige og ledelsesmæssige udvikling af kompetencer for provst og provstiudvalg er et nutidigt og nødvendigt middel.

Fra Menighedsrådsforeningens Blad kan jeg se, at der er ting i betænkningen der allerede er i spil. Derfor blot nedenstående.

Jeg rejste to spørgsmål på mødet i Viborg:

1. **Øvrige medarbejderes deltagelse i Provstiudvalg.** Jeg synes forslaget om at en præst vælges til Provstiudvalget er en god ting. De øvrige medarbejdere bør også have en valgt repræsentant. Det er bygninger, kirkegårde, medarbejderne og menighedslivet, der er budgetmidler til, og det er medarbejderne der, der udfører arbejdet for de lokale midler og hjælper med at få midlerne til at række.
2. **Valg af ny provst.** Jeg mangler, at alle menighedsråd i et provsti inddrages ved besættelse af en opslået provstestilling. Ikke bare en enkelt kirkes menighedsråd. Ved bispevalg er der afstemningsvalg, hvor alle menighedsrådsmedlemmer kan stemme. Hvordan det kan og skal løses på provstiplan, kan jeg ikke foreslå. Men en provst er provst for hele provstiet og dermed har alle menighedsrådsmedlemmer interesse i, hvem der bliver valgt.

På vegne af Hove Menighedsråd v/ Conni Damtoft Nielsen, formand
Tørring Menighedsråd v/ Ejvind Nielsen, formand
og Hygum Menighedsråd v/ Lise Thomsen, formand

Conni D. Nielsen
Ejvind L. Nielsen

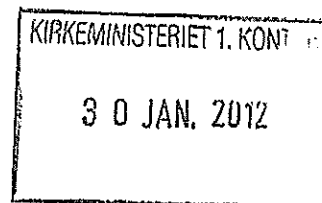
Med venlig hilsen

Lise Thomsen

Hygum Menighedsråd

Lemvig Provsti

1



Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1015 København K.

Rømø den 27.01.2012

Rømø Menighedsråd har flg. kommentarer til Kirkeministeriets Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion":

- Menighedsrådet finder det positivt, at provstens ledelsesmæssige kompetencer præciseres i forhold til provstiudvalget – samt, at der finder en tættere dialog sted mellem provsten, provstiudvalget og provstiets præster.
- Menighedsrådet finder det ikke relevant at give provstiudvalget mulighed for at udøve direkte ledelse – samt, at budgetsamrådet ikke skal bemyndige provstiudvalget til på ethvert budgetsamråd at give provstiudvalget kompetence til personalenormering.
- Menighedsrådet er af den mening, at der skal gives mulighed for og ikke være lovpligtigt at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i forbindelse med budgetsamrådet.
- Menighedsrådet går ikke ind for, at et kvalificeret flertal på budgetsamrådet vedtager at bemyndige provstiudvalget til at koordinere kirkelige aktiviteter f.eks. børnekonfirmationsundervisning og konfirmandundervisning.

Sognene kan selv træffe beslutninger om forskellige kirkelige aktiviteter, der kan samarbejdes om hen over sognegrænserne.

- Menighedsrådet finder, at provstiudvalget kan tage initiativ til at komme med forslag til strukturændringer, men det er det enkelte menighedsråd, der har kompetencen til at tage den endelige beslutning om, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug.

- ♦ Menighedsrådet mener, at provstestillinger bør slås op både internt og eksternt og med en klar stillingsbeskrivelse for at sikre det bredeste og mest kvalificerede ansøgerfelt.

For at få indflydelse på placeringen af provstestillinger bør provstiudvalg og stiftsråd have en central rolle, og at provstiudvalget skal have indflydelse på, hvem der vælges til provst.

Menighedsrådet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at provstekontoret placeres et fast sted i provstiet.

På vegne af Rømø Menighedsråd

Birthe Storm Winther

Birthe Storm Winther

formand

Feldballe Menighedsråd
v/ Fmd. Annelise A. Udsen
Gedebjergvej 9B, Tåstrup
8410 Rønde
Tlf. 86 36 72 91
e-mail ludsen@post11.tele.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

km@km.dk

Tåstrup den 29.1.2012

Høringssvar vedrørende betænkning 1527

Feldballe Menighedsråd har på møde den 25. januar 2012 drøftet anbefalingerne i betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Menighedsrådet har flg. Bemærkninger:

Det vil være en god ide, at der tilknyttes en præst til provstiudvalget.

Provstens medvirken ved provstesyn har en stor værdi for menighedsrådenes kontakt med provsten, og vi finder også, at det er væsentligt, at de personer, der skal træffe beslutninger, har så godt et kendskab til de faktiske forhold som muligt. Derfor mener vi, at provsten fortsat skal medvirke ved provstesyn.

Vi er positive over for åbent opslag af provstestillinger, da det er vores erfaring, at det er meget betydningsfuldt, at en provst har de rette kvalifikationer til at kunne udføre de opgaver, som stillingen indebærer. Man kan ikke altid forvente, at en person med de nødvendige kvalifikationer kan findes blandt provstiets præster.

I øvrigt har vi gode erfaringer med at provstiudvalget går aktivt ind i en styrkelse af provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner og opgaver, ikke kun i forhold til økonomi, men også i forhold til kirkelige aktiviteter og struktur og samarbejde på tværs af menighedsråd.

Venlig hilsen

Annelise A. Udsen

Betænkning 1527

Provstestillingen og provstiets funktion

Vildbjerg menighedsråd har på menighedsrådsmøde d. 17.1.12 drøftet ovennævnte betænkning og fremsender hermed kommentar til enkelte dele.

2.5.4.

Overvejelser og forslag om medhjælp og aflastning.

Vi kan ikke støtte op om forslaget om at provsten ikke medvirker til "provstesyn", udover omkring den liturgiske del af synet. Vi vil hellere lægge op til at bruge modellen, som Herning nordre og søndre provsti vil gennemføre nu, hvor en bygningssagkyndig selv går div. bygninger igennem inden provstesynet, for så at kunne fremkomme med evt. fejl og mangler til synet, som så foregår på vanlig vis.

2.6.1.

Funktioner og opgaver vedr. økonomi.

Vi ønsker, at det fortsat skal være provstiudvalgets kompetence at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning. Og det er bl.a. med den begrundelse,

- at som budgetsamrådet i dag er sammensat, vil det give en skæv fordeling. Det store sogn har lige så mange/få stemmer som det lille sogn har.
- i nogle menighedsråd kan det være svært at sikre, at der er personer, der har den nødvendige kompetence til at have økonomisk og praktisk overblik. I dag er provstiudvalgsmedlemmer personer med særlig interesse for området og ikke nødvendigvis menighedsrådsmedlemmer. Det vil også være yderligere en opgave at lægge på menighedsrådsmedlemmerne.
- vi ønsker at bevare vores selvstændighed omkring personalenormeringen, da der fra sogn til sogn kan være forskellige ønsker om indsatsområder og dermed personalebehov.

2.6.2.

Funktioner og opgaver vedr. kirkelige aktiviteter

Vi ønsker, at der fortsat er mulighed for samarbejde om forskellige aktiviteter, som det er tilfældet i dag, og dette kan også udvikles; men vi vil også kraftig påpege, at det er vigtigt for vores selvstændighed, at der ikke bliver aktiviteter, der bliver bindende for de enkelte menighedsråd.

3.3.1

Rekrutteringsgrundlaget

Overvejelser omkring placeringen af provsten mener vi, at det er relevant at tage op, da

- det er ikke uden betydning for et sogn, at sognepræsten kun er tilstede 50% af tiden. Vi tror på, at det er vigtigt, at der er en gennemgående person (præst) i sognet. Vi har nu 3 x 50% stillinger + 1 x 25 % stilling.
- når sogne, der tidligere har haft en provst, ikke ønsker, at få provsten igen, er det også tegn på, at det fjerner for meget fra sognet.
- i sognet får vi også den assisterende præst pålagt, hvor man normalt har indflydelse på, hvilken præst der kommer til sognet.

Søften –Foldby den 28.1.2012

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Søften og Foldby menighedsråd, Favrskov provsti, Århus Stift har drøftet betænkning nr. 1527 og har følgende bemærkninger til det

Det er uheldigt, hvis retten til at nedlægge kirker overgår til budgetsamråd i provstiet samt til provstiudvalget. Præstestillingens størrelse og indhold bestemmes af biskop og kirkeministerium, hvorfor sognenedlæggels bør ligge samme sted. Af hensyn til det overordnede overblik over betjening af menighederne i Danmark bør beslutningerne også ligge der. På den måde vil der også være mulighed for at gå over provstigrænser i beslutningerne. Ved at fastholde selve beslutningskompetencen i stift og kirkeministerium sikres beslutningsgrundlaget bedst mod fejl, hvis der er lokale stridigheder. På den måde sikres der også et positivt samarbejde fremadrettet i og mellem provstier.

Det er vigtigt at menighedsrådene bibeholder indstillingsretten til præstestillingerne samt til personaleansættelser ved i de enkelte kirker eller hvor der er samarbejde mellem flere menighedsråd. Det har betydning både for præsterne, menighedsråd og menigheder. Det er vigtigt f.eks. at det er den lokale graver på landsbykirkegårde, som menighederne kender og møder når de kommer.

Vi ser en mulighed i at provstiudvalget overtager flere administrative opgaver, men menighedsrådet bør stadig have ansvaret for kirkens liv og vækst i det enkelte sogn. Samarbejdsrelationer med andre menighedsråd vil godt kunne fungere alligevel både med personale og præster. Sognelivet vokser ikke ud fra provstiudvalget, men spirer ved de lokale kræfter og ideer. Det har stor betydning for, at det bliver levende menigheder, hvor den enkelte føler sit medansvar. Det har betydning for kirkens liv og vækst, som menighedsrådsmedlemmer skriver under på ved indtræden i menighedsrådet. Det er også menighedsrådet sammen med de lokale præster der skal arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse

Budgetsamråd bør som nu være vejledende med provstiudvalget som bevilgende myndighed. Jo større økonomisk frihed til sognene som muligt giver frihed og mere arbejdsglæde blandt personale, menighedsråd og sognets frivillige i forskellige sammenhænge.

På begge menighedsråds vegne

For Edel Christensen og Bruno Pilgård

Lis Stidsen

8070@sogn.dk

8069@sogn.dk

Høringssvar til betænkningen vedrørende provstestillingen og provstiets funktion

Menighedsrådet har med interesse læst og drøftet betænkningen og de forhold, der beskrives i Betænkning 1527. Særligt ønsker menighedsrådet at kommentere følgende aspekter i betænkningen:

Overordnet

Overordnet undrer det menighedsrådet, at det ingen steder problematiseres, drøftes eller kommenteres hvorvidt der overhovedet skal være provster eller provstier i den organisation, som Den danske Folkekirke repræsenterer. Andre steder i det danske samfund inden for offentlig virksomhed drøftes antallet af og indholdet i ledelseslag, og i kommissoriet for og i denne betænkning er dette ikke eksisterende. Det anerkendes, at betænkningen lægger sig op ad loven, men det ville have været forfriskende, om sløret var blevet løftet for eventuelle drøftelser i denne anledning.

Endvidere er betænkningen udtryk for traditionel tænkning, og der er ikke megen radikal nytænkning, der kommer til udtryk i betænkningen.

Fremtidig rekruttering til provstestillinger

Det er menighedsrådets opfattelse, at det er godt og udviklingsfremmende, at provstestillinger i fremtiden opslås eksternt, altså ikke udelukkende inden for provstiet. Samtidig hermed er det vigtigt, at udformningen af stillingsbeskrivelsen ved stillingsledighed drøftes og formuleres med tydelige beskrivelser og forventninger, og at det i denne sammenhæng er en åbenhed for provstiudvalg og menighedsråd i forhold til indholdet.

I forhold til proceduren er menighedsrådet betænkelig ved den påtænkte centralisering i beslutningsproceduren, idet det altid må være vigtigt for en præst og provst, at den lokale menighed har medindflydelse på og ønske om at få den pågældende ansat.

Provsteembedet

Menighedsrådet finder det interessant at læse redegørelsen for provstens opgaver, og rådet anerkender, at der er en del ledelse knyttet til de beskrevne opgaver. Dog vil menighedsrådet gerne opfordre til et yderligere gennemsyn af opgaverne, så flest mulige opgaver af administrativ karakter udføres af en eller flere provstisekretærer med nødvendige kompetencer. Der tænkes f.eks. på administration af ferieplaner og sygefravær, som ikke kræver teologisk indsigt.

Det undrer menighedsrådet meget, at der ikke er krav om grunduddannelse og efterfølgende efteruddannelse af provster i forhold til de opgaver, der knytter sig til ledelse. Der kan være fare for at efterlade præsterne i provstiet i et ledelsesvacuum, der kan få fatale følger for kirkelivet i et provsti.

I forhold til tilsyn påpeger betænkningen, at provsten har ansvar for at sikre, at der ikke udvikles solistkulturer – på samme måde forventer menighedsrådet, at biskoppen skal sikre, at dette fænomen ikke udvikles blandt provster.

Provstiudvalgets funktion og udvikling

I forhold til de påtænkte øgede beføjelser i forhold til målsætning for kirkelige aktiviteter, tager menighedsrådet direkte og stærkt afstand fra provstiudvalgets mulighed for at beslutte for de kirkelige aktiviteter i de enkelte sogne, hvor menighedsrådene i dag har denne beføjelse. Skal der gennemføres udvikling af målsætninger for de kirkelige aktiviteter for et helt provsti, skal dette ske ved en medinddragende proces, hvor de enkelte menighedsråd deltager – for senere at implementere de besluttede målsætninger på måder, der matcher de lokale forhold i den enkelte menighed.

Menighedsrådet anerkender, at det er nødvendigt at lukke kirker (også her lokalt), men finder det betænkeligt, at det enkelte ansvarlige menighedsråd ikke har ret (måske pligt) til at udtale sig om forhold og konsekvenser, der måtte knytte sig til påtænkte lukninger – og at dette materiale vedlægges provstiets indstillinger, når papirerne videresendes til Stiftet og Kirkeministeriet.

Tanken om at supplere provstiudvalget med en af provstiets præster bør præciseres i forhold til, hvorledes den pågældende præst udvælges.

Budgetsamråd

I forhold til tankerne om besluttende budgetsamråd finder menighedsrådet det betænkeligt, idet der kan ske en utilsigtet forskydning i magtbalancen i forhold til menighedsråd, der har slået sig sammen for at lette det lokale ledelsesmæssige og administrative arbejde sammenlignet med menighedsråd, der er forblevet repræsentative for en enkelt kirke. Endvidere er det svært at overskue hvilke utilsigtede forhold, der kan opstå – dette kunne menighedsrådet tænke sig udfoldet før endelig stillingtagen.

På denne baggrund skal menighedsrådet opfordre til en uddybning af disse forhold med beskrivelse af fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter i forbindelse med drøftelse af budgetsamrådets overtagelse af ansvaret herfor.

Skulle der være ønske om uddybning af ovenstående, står menighedsrådet gerne til disposition.

Menighedsrådet ønsker held og lykke til med det fortsatte arbejde.

På vegne af Lomborg og Rom Menighedsråd

Grete Bækgaard Thomsen

gbt@pigespejder.dk – 9782 0002

Taulov, den 28. januar 2012

**Høringssvar fra Taulov Menighedsråd til betænkning 1527
"Provstestillingen og provstiets funktion".**

Taulov Menighedsråd har med interesse læst betænkning 1527 – "Provstibetænkningen". Betænkningen behandler en række vigtige forhold, der også har stor indflydelse på menighedsrådenes livsvilkår. Vi synes imidlertid, at betænkningen er vanskelig at kommentere. Der er tale om et stort og bredt emnefelt.

Efterfølgende har vi forsøgt at fremhæve – for os - nogle vigtige, principielle synspunkter samt besvaret enkelte detailspørgsmål. Men det har ikke været muligt, at få en grundig bearbejdning af de mange problemstillinger. Det havde nok krævet et egentligt studiekredsarbejde.

Vi har valgt først at fremhæve nogle mere generelle bemærkninger. Derefter følger enkelte, specifikke bemærkninger

Generelle bemærkninger til øget kompetencer til provstiudvalg

En af kronjuvelerne i det folkekirkelige demokrati er menighedsrådenes kompetencer. Rigtigt mange politiske beslutninger har i mange år gået mod en stadig øget centralisering. I de allerseneste år er det endog sket i et voldsomt tempo. Den private service har gået i samme retning.

Som et landsogn med godt 5.000 indbyggere har vi måttet se på denne udvikling. Imidlertid har vi under denne udvikling i det mindste kunnet glæde os over, at det kirkelige liv og organisation ikke har lidt samme skæbne.

Vi nægter at se provstibetænkningen som et første skridt i en centralisering indenfor folkekirken. Derimod ses betænkningen som et forsøg på en smidiggørelse af det eksisterende kirkelige samliv. I den forbindelse kan oplyses, at der i Fredericia provsti allerede er et tæt samarbejde på tværs af sognegrænserne med baggrund i frivillighed. Vi ser således ikke akutte problemstillinger i det kirkelige samarbejde i Fredericia provsti. Men vi er i Taulov – Skærbæk fortsat meget interesseret i et øget, frivilligt samarbejde i provstiet.

Vi kan selvfølgelig ikke udelukke, at der nogle steder i landet kan være behov for ændringer, og dermed også disse steder ønsker om ændringer i regelgrundlaget, for at det kirkelige liv bedre kan udfolde sig i provstiet som helhed. Et eksempel kunne være ønsket om lukning af en kirke mod et flertal i pågældende menighedsråd. *Vores principielle holdning er imidlertid, at kompetencen for lukning af en kirke bør placeres hos menighedsrådet og dermed det lokale sogn.* Også strukturproblemer bør løses ved dialog i provstiet (En drejebog - udarbejdet af centrale myndigheder - for dialog i strukturkonflikter kunne måske være en hjælp). Hvis det ender med, at kompetencen for kirkelukning flyttes til provstiudvalget, og at man her ønsker at nedlægge en kirke mod det lokale menighedsråds vilje, bør proceduren som minimum indrettes således, at to på hinanden følgende provstiudvalg (valg imellem) skal vedtage nedlæggelsen. Og begge gange eksempelvis med 2/3-dels flertal. Det skal være svært at ændre på forhold, der i visse tilfælde har fungeret godt i flere hundrede år.

At tillægge provstiudvalget flere overordnede beføjelser over for menighedsrådene bør derfor suppleres med procedurer, der gør disse ekstra beføjelse vanskelige at bruge, således at de kun anvendes i meget sjældne situationer. Folkekirke-demokratiet bygger på samarbejde, og denne praksis bør understøttes også i regelgrundlaget, så de demokratiske "redskaber" ikke får karakter af, at "overmyndigheden" nemt kan gennemtrumfe egen beslutning.

Mere specifikke bemærkninger til øget kompetence til provstiudvalg

Rekruttering

Provstestillingen bør være åben for ansøgninger udenfor provstiet. Vi går klart ind for et bredere rekrutteringsgrundlag

Provstens bopæl

Provstestillingen bør normalt ikke kun være tilknyttet et bypastorat, men der bør sikres en ordning så også en nyrekrutteret provst engang imellem placeres i et landpastorat. Provstestillingen bør således fortsat være knyttet til en præstestilling. Afstandene i et provsti er så små, at et evt. provstesekretariat godt kan være fast placeret ved eksempelvis et kirkeadministrativt hus i provstiet.

Ansættelse af provsten

Menighedsrådene og provstiudvalget bør have en væsentlig indflydelse i ansættelsen af provsten. Vi vil derfor foreslå, at ansættelsesudvalget består af provstiudvalget og af repræsentanter fra menighedsrådene i provstiet samt biskoppen som formand for udvalget og ansvarlig for det opslåede stillingsindhold.

Generelt vil vi fremhæve, jo flere beføjelser der tillægges provst og provstiudvalg jo stærkere bør menighedsrådenes indflydelse være i udvælgelsen af provsten. Hvis provsteembedet og provstiudvalget styrkes væsentligt bør dette følges op af et regelsæt for ansættelsesudvalget ved provstestillinger, hvor menighedsrådene tilsammen har overvægt i forhold til antallet af provstiudvalgsmedlemmer.

Provstiudvalg, budgetsamråd mv.

Demokratiet bør styrkes i og ved valg af provstiudvalg. Eksempelvis bør arbejdes henimod, at provstiudvalgets formand altid er en lægmand.

Provstiudvalget bør have initiativforpligtigelser til koordinering i provstiet. Samtidig kunne provstiudvalget være forpligtiget til at synliggøre al aktivitet, økonomi og personaleforbrug for alle de kirkelige råd i provstiet, herunder provstiets egne driftsforhold/økonomi. For at dette ikke skal øge de administrative opgaver kunne man fra centralt hold udarbejde muligheder for standardudtræk fra edb-systemerne, der kunne løse denne opgave helt eller delvist. Til budgetsamrådet/ økonomimøderne skal grundlaget således være gennemsækeligt for alle. Dette vil i høj grad gavne koordineringsopgaven.

Vi foreslår, at provstiudvalget kan tage initiativer til samarbejde med baggrund i vedtagelse på et budgetsamråd (og ikke nødvendigvis det første).. Men udgangspunktet for samarbejdet bør være frivillighed for menighedsrådene. Hvis lovgivningen går henimod, at provstiudvalget får "redskaber" til at "tvinge" enkelte menighedsråd til samarbejde mod deres egen vilje, bør nævnte regel under de "generelle bemærkninger" anvendes. Altså to på hinanden følgende provstiudvalg/budgetsamråd (valg imellem, dvs. 4 års tænkepause) skal vedtage det tvungne samarbejdsområde. Og begge gange eksempelvis med 2/3-dels flertal. Dette vil måske forsinke et konkret samarbejde, men også betone vigtigheden af samarbejde og dialog.

Provstiudvalget og stiftet har en række tilsynsfunktioner over for menighedsrådene. Det er vigtigt, at provstiudvalg og stiftsudvalg ikke er involveret i driftsmæssige forhold, hvor de evt. senere kommer ind som tilsynsmyndighed.

Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion

Dette emne har vi som menighedsråd svært ved at kommentere. Aksen(søjlen) præst-provst-biskop er unikt. Er vel dels historisk begrundet og dels begrundet i den luthersk-evangeliske lære.. Specielt er også forholdet mellem gejstlige og lægmænd, hvis man ser det ud fra en ordinær organisatorisk synsvinkel. De kompetencemæssige forhold i og mellem de gejstlige og lægmænd er således ikke helt enkle. Indgangen til ændringer kunne være, at gejstlige brugte mindre kræfter på forhold, hvor andre kompetencer end de gejstlige er mere essentielle. Men det skal erkendes, at denne skelnen ikke er helt enkel. For os er eksempelvis provstens deltagelse i provstesynet vigtigt. Og der er jo altid en bygningssagkyndig til stede. Provsten værner om sammenhængen mellem det kirkelige og bygningsmæssige tiltag. En helhedsbetragtning vi nødtigt undværer.

Afslutning

Der er rigtig mange forhold, der skal tages stilling til, hvis man ønsker at besvare alle de åbne udsagn/spørgsmål i betænkningen. Nogle svar vil endvidere afhænge af, hvordan man har besvaret andre spørgsmål. Der er således mange kombinationsmuligheder.

En måde, at besvare nogle af de mange rejste spørgsmål, kunne være, at etablere forsøg i nogle provstier. Herved kunne opnås erfaringer og en gradvis udvikling af den folkekirkelige organisation.

Med venlig hilsen
Taulov Menighedsråd
Kurt Krog Pedersen(fm)

Til kirkeministeriet

26. januar 2012

Ref. Dokument nr.: 98740/11
Betænkning nr. 1527

Efter drøftelse af betænkning 1527 hermed høringssvar fra Bregnet Menighedsråd:

Vi kan tilslutte os den foreslåede ændring vedr. ansættelse af provst, men deler Preben Juul Sørensens synspunkter vedr. model 1.

Det er vor opfattelse, at de foreslåede ændringer vedr. sammensætning af provstiudvalget og mulighed for udvidelse af udvalgets opgaver vil være en positiv ændring. Vi har overvejet tidspunkt for udvalgets funktionsperiode, og finder, at tiltrædelse til november er det rette tidspunkt. Endvidere kan vi tilslutte os forslagene om med kvalificeret flertal på budgetsamråd at tillægge provstiudvalget kompetencer, som kan ændres ved et senere budgetsamråd.

Sammenfattet kan vi tilslutte os de af Landsforeningen anbefalede ændringer

Med venlig hilsen
Kirsten Lukins
Formand for Bregnet Menighedsråd

Birgit C. Kristensen

Fra: Bent Elmkvist <elmkvist@privat.dk>
Sendt: 27. januar 2012 13:13
Til: Kirkeministeriet
Emne: (OE)OE)Betænkning 1527.

På Herning Sogns Menighedsråds vegne, sender jeg hermed et par kommentarer til Betænkningen.

Vi har ikke behandlet det i menighedsrådet. Det skulle have været på dagsordenen her den 9. februar, men da fristen for høringssvar var her ultimo januar tjente det ingen formål.

Man lægger op til, at der skal være flere beføjelser til provstiudvalget. Men ved den sidste Kommunalreform blev provstierne også udvidet, så der blev et større område som de skal tage stilling til og fordele ligningsmidler til, kirke – kirkehuse/samlingslokaler – præsteboliger – kirkegårde og det som hører til der af materiel.

At provstiudvalget skal tage kirke ud af brug, det må være menighedsrådet som er valgt på stedet der skal arbejde med det.

 Fælles provstikontor er en god ting, det har der været her i Nordre og Søndre Provsti i en årrække og det fungerer godt.

Med venlig hilsen
p. m. v.
Bent Elmkvist.

Formand: Bent Elmkvist, Fredensgade 10, 6. -4, 7400 Herning. Tlf. 9722 1331. mail elmkvist@privat.dk



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
E-mail: km@km.dk

Til Kirkeministeriet
Ref.: Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion".

Høringssvar:

Menighedsrådene i 5-sogns pastoratet Hornbæk, Tånum, Borup, Kousted, Råsted under Randers Søndre Provsti afgiver hermed følgende høringssvar til den af ministeriet udsendte betænkning 1527 af oktober 2011:

Lovgivers opmærksomhed henledes på, at der visse steder i folkekirken eksisterer velfungerende, lokalt baseret sognesamarbejde, der ved lovændring må sikres fortsat beslutningskompetence indenfor den eksisterende samarbejdsramme fsv lokalt baseret kirkeligt liv og sogne- aktiviteter.

Behovet for, at vi med vort eksisterende, lokale 5-sogns samarbejde opretholder kompetencen til at tage initiativer, at beslutte og at gennemføre tiltag for det lokale kirkelige liv og de lokale sogneaktiviteter, findes åbenbar.

Baseret på, at vi har udviklet samarbejdet over 6 år på 5 sogns niveau, og via indsigten i de lokale behov og ønsker i menighederne, har iværksat de relevante tiltag.

Opfattelsen er, at vi på fyldestgørende vis kan selv. Vi ser ikke behov for at flytte kompetencen til et provsti- og/eller budgetsamråds niveau fsv. initiativtagning, styring og koordinering af aktiviteter.

Såfremt man centraliserer beslutningerne, vil den lokale forankring blive minimeret, og kirkens lokale tilknytning til borgerne og nærværet i forhold til deres behov forsvinder. Der vil også være risiko for at borgernes opbakning til kirken forsvinder sammen med det lokale islæt.

Med venlig hilsen

Jørgen Sparre
Menighedsrådsformand Borup sogn

på vegne af menighedsrådene i
Hornbæk, Tånum, Borup, Kousted, Råsted sogne

27/1 2012

Mejdal Menighedsråd, Holstebro Provsti, Viborg Stift.

Høringssvar betænkning 1527:

Vi vil koncentrere svaret om 3 punkter:

1. Ansættelse af provster
2. Provsten som forvaltningsperson
3. Provstiudvalgets sammensætning og kompetencer.

1. Det vil være godt med et landsdækkende stillingsopslag. Det vil give et bredere ansøgningsfelt, og dermed mulighed for at helt nye øjne ser på provstiet. Umiddelbart må det også være en fordel for præster og den nye provst, at han/hun ikke går fra at være kollega til at være leder.

Det vil være ønskeligt, om alle menighedsråd i provstiet med 1-2 medlemmer kunne involveres i ansættelsen. Det vil måske være en lidt tung procedure, men vejet op mod den tilfredsstillelse det vil være for de menighedsråd, der skal have provsten som samarbejdspartner, vil det være besværet værd.

Alternativt er model 2 at foretrække, da den tilgodeser demokratiet bedst.

2. Provstens kerneopgaver ligger vel mest i et tæt samarbejde med provstiudvalget, bortset fra synsforretninger.

Opgaven som forretningsfører for provstiudvalget er naturligt provstens. Det ser vi ingen grund til at ændre, men det bør være en lægmandsopgave at bestride formandsposten.

3. Om provstiudvalgets sammensætning :

Antallet af medlemmer kan bero på provstiets størrelse, men mindst 6 medlemmer, der bør have en jævn geografisk fordeling, så både land og by tilgodeses. Det har også en god signalværdi. Hvis præsterne skal have en fast repræsentation i udvalget, må det samme gælde for de ansatte.

Valgtidspunktet:

Der er gode argumenter for og imod, men af hensyn til arbejdet med budgetter, bør valgtidspunktet nok fastholdes.

En model hvor menighedsråd indstiller kandidater til udvalget ledsaget af en skriftlig præsentation af vedkommende, der vedlægges indkaldelsen til orienteringsmødet, kan tilgodes nyvalgte menighedsrådsmedlemmer.

Kompetencer:

Der fastsættes kompetencer for udvalget på et budgetsamråd med 2/3 flertal, gælder hele valgperioden.

Vedr. struktur: Udvalget, der er demokratisk valgt, kan godt have indstillingsret til at en kirke tages ud af drift, men initiativet til det må ikke komme fra udvalget. Der skal være en grundig drøftelse af sagen med ikke bare menighedsråd, men også menigheden, som det er tilfældet ved sognesammenlægning.

Vedr. budgetsamråd: Vi er meget skeptiske ved et besluttende samråd, det kan let blive et slagsmå, der kan ødelægge samarbejdet mellem sognene.

Vedr. personalenormering:

Udvalget skal ikke bestemme personalenormering, men har indirekte indflydelse ved hjælp af budgettet.

Vedr. kirkelige aktiviteter:

Udvalget skal ikke have bestemmelse her. Det må ligge i menighedsrådene. Udvalget kan godt udvikle ideer og forslag, men ikke bestemme.

Det er vigtigt for os at understrege, at der ikke må flyttes kompetencer fra menighedsrådene til provstiudvalgene. Gør man det, bliver det endnu sværere at finde kandidater til menighedsrådene.



Malling Menighedsråd
v/Birgitte Bay-Andersen
Nyløkkevej 78, 8340 Malling

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Malling Menighedsråd, Århus Søndre Provsti, Århus Stift har på sit møde den 24. januar 2012 besluttet at afgive følgende høringssvar på ovennævnte betænkning:

Malling Menighedsråd mener, at provstestillingen i stort omfang bør aflastes for administrative og tekniske forpligtelser, således at provstens arbejde med den teologiske vejledning af præster og menighedsråd kan styrkes. Aflastningen vedrørende administrative og tekniske forpligtelser kan ske ved ansættelse af fagligt kvalificeret personale under provsten.

Rådet mener endvidere, at udvidelsen af provstiudvalgets arbejdsområder er en kraftig centralisering af styringen og vil reducere det enkelte menighedsråds råderum, hvilket vi ikke finder tilrådeligt.

Menighedsrådet mener, at det er positivt, at ansøgerfeltet til provstestillinger udvides, men finder indstillingsprocedurerne, specielt model 1, uheldige, da menighedsrådenes indflydelse på valg af præst er kraftigt reduceret.

Med venlig hilsen

På Malling Menighedsråds vegne

Birgitte Bay-Andersen

Formand

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Den 26. januar 2012

Fra Gjerrild – Hemmed Menighedsråd
Grenåvej 14, Gjerrild
8500 Grenaa.

Høringssvar vedr. betænkning 1527 ” Provstestillingen og provstiets funktion”

Menighedsrådet har på møde den 16. januar 2012 drøftet betænkningen og især inspiration til spørgsmål der er modtaget fra Landsforeningen af Menighedsråd, hvor der er rettet særlig opmærksomhed på opgave – og kompetencefordelingen mellem menighedsråd og provstiudvalg. Det er temaet i rapportens kapitel 9 om provstiets funktion og opgaver.

Ad. 1. Menighedsrådet tager det som naturligt, at det er nødvendigt, at der er en frugtbar dialog mellem provst og provstiudvalg for at opnå det optimale for udvalgets funktion.

Ad. 2. Såfremt at menighedsrådet skal spørges vedr. mere veldefinerede ledelseskompetencer for provstiudvalgene, må det fremgå klart, hvilke ledelsesopgaver det drejer sig om.

Ad. 3. Budgetsamrådet bør have den styrke det kræver for at provstiudvalget kan optræde som provstiets demokratiske myndighed.

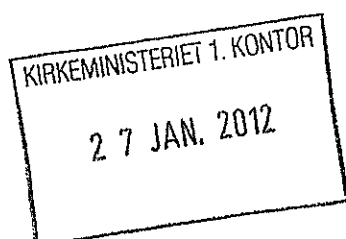
Ad. 4. Ja, det bør kunne besluttet ved et hvert budgetsamråd, at give provstiudvalget kompetence til at afpasse personalenormeringen, da normeringen bør afspejles i de opgaver der skal løses.

Ad. 5. Det må være menighedsrådenes opgave at drøfte og fremkomme med målsætninger for de sogne hvor de er valgt. Målsætningerne bør efterfølgende tilsendes provstiudvalget.

Ad. 6. At koordinere kirkelige aktiviteter bør foregå imellem præst og menighedsråd. Er der sogne hvor det viser sig der er meget få konfirmander / minikonfirmander må det afpasses i en dialog med provst og præster.

Ad. 7. Der bør ikke ved kvalificeret flertal ved budgetsamrådene gives bemyndigelse til provstiudvalget til at indstille at en kirke tages helt eller delvis ud af brug. Der bør fra provstiudvalget kunne rettes henvendelse til menighedsrådet, om at fremkomme med et forslag til nedskæringer der medfører større besparelser. Såfremt menighedsrådet ikke kan fremkomme med forslag, er det provstiudvalget der fremlægger forslaget og efterfølgende i en dialog med det pågældende menighedsråd.

Ad. 8. Dette spørgsmål henviser vi til det første spørgsmål.



Med venlig hilsen
På vegne af menighedsrådet
Inga Klokkeholm, formand.



Landsforeningen af Menighedsråd

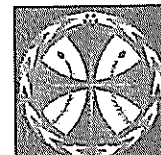
Mulige overvejelser om provstiets rolle

Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion" giver anledning til en række overvejelser i menighedsråd og distriktsforeninger.

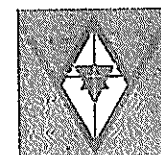
Landsforeningen opfordrer til, at der rettes særlig opmærksomhed på opgave- og kompetencefordelingen mellem menighedsråd og provstiudvalg, som er temaet i rapportens kapitel 9 om provstiets funktion og opgaver.

Til inspiration er nedenfor anført en række spørgsmål, man kan drøfte:

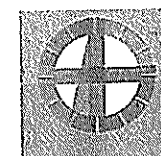
1. Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?
2. Bør provstiudvalgene have mere veldefinerede ledelseskompetencer, så de kan udøve direkte ledelse? - Hvem skal give dem det?
3. Bør budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed?
4. Bør det kunne besluttes på ethvert budgetsamråd at give provstiudvalget kompetence til personalenormering? (ikke som nu kun på det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg)
5. Bør det være lovpligtigt at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet?
6. Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet at bemyndige provstiudvalget til at koordinere kirkelige aktiviteter, f.eks. børnekonfirmandundervisning og konfirmandundervisning?
7. Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet at bemyndige provstiudvalget til at indstille at en kirke tages helt eller delvis ud af brug?
8. Betænkningen lægger op til en præcisering af provstens ledelsesmæssige kompetencer - Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?



MARIE MAGDALENE



PINDSTRUP



KOED

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Dato: 26. januar 2012
Vedr.: Høringssvar til Betænkning 1527
Provstestillingen og provstiets funktion

Kirkeministeriet har d. 15. november 2011 fremsendt ovennævnte betænkning i høring.

Menighedsrådet behandlede betænkningen på menighedsrådsmøde d. 10. januar 2012 efter at formanden for rådet, som har deltaget i arbejdsgruppens arbejde, havde gennemgået og herunder forelagt betænkningens sammenfatning.

Rådet fandt, at betænkningen fyldestgørende behandler og beskriver de udfordringer, som provstestillingen og provstiudvalget befinder sig i.

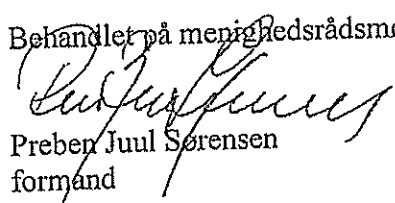
Især kapitlerne 3 og 9 blev drøftet, idet rådet fandt, at beskrivelserne under de andre afsnit var fyldestgørende og afklarede i relation til menighedsrådets vinkel.

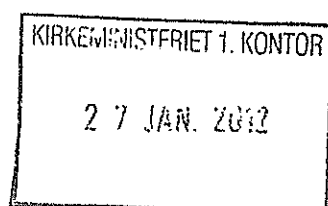
Rådet kunne fuldtud støtte arbejdsgruppens indstillede forslag til ændringer med undtagelse af model 1. Denne model anbefales erstattet af model 2.

Rådet anbefaler, at Kirkeministeren snarest muligt vil tage initiativ til på grundlag af arbejdsgruppens anbefalinger at fremsætte de fornødne lovforslag herunder også til forslagene til provstiudvalgets fremtidige opgaver og sammensætning.

Med venlig hilsen
Marie Magdalene-Koed menighedsråd

Behandlet på menighedsrådsmøde d. 10. januar 2012


Preben Juul Sørensen
formand



Menighedsrådsmøde 12. januar 2012

Høringsbrev vedrørende betænkning 1527, provstestillingen og provstiudvalgets funktion.

2 hovedpunkter:

Fremtidig rekruttering til ledige provstestillinger bredere ansøgerfelt end blandt provstiets præstestillinger.

Provstens rolle, myndighedsperson/leder for provstiets præster + fordeling mellem præstekald/provstefunktion.

Ad det første: provstiudvalget får høringsret, menighedsrådets kaldsret reduceres.

Overordnet foreslås provstistruktur drøftet mellem biskoppen og stiftsrådet. Provstiudvalget får høringsret ved valg af provst.

Ad det andet: Udarbejdelse af "værktøjskasse" til provsten så der bliver en bedre balance mellem provstens præste- og provstearbejde.

Det foreslås, at provstiudvalgets beføjelser til at tage emner op om kirkelige aktiviteter i forbindelse med forpligtigende målsætningsdebatter.

Provstiudvalget indgår i arbejdet med den lokale kirkelige struktur – det udtrykkes således at provstiudvalget får kompetence til at træffe bindende beslutning om indstilling af en kirke til udtagning af brug, uanset det pågældende menighedsråds holdning.

Høringssvar:

Skelund Kirkes Menighedsråd ønsker med denne henvendelse, at udtrykke vores stærkeste bekymring og modstand angående forslagene om udvidelse af provstiudvalgets kompetencer både hvad angår kirkelige aktiviteter og kompetence til bindende at kunne indstille kirker til lukning uanset det pågældende menighedsråds holdning.

Netop nu har vi i vores provsti en kirkepolitisk debat, hvor mange menighedsråd, der repræsenterer små landsogne ikke er enige med provstens og provstiudvalget i den måde økonomien fordeles på – når talen falder på forkyndelse og aktiviteter. Der synes at være et stærkt ønske fra provsten om at samle al kirkelig aktivitet i 3 centre koncentreret om 2 sognegårde og et menighedscenter – altså 3 centre.

Politisk synes pengene også mere og mere at kanaliseres mod disse centre.

Det udhuler det enkelte menighedsråds mulighed for at skabe – "*gode vilkår for den kristne menigheds liv og vækst*", hvilket netop er det vi har ladet os vælge til!

Det er det lokale menighedsråd, som er i kontakt med menigheden – og som derfor naturligt har føling med, hvordan kirken og med den evangeliets budskab bedst bliver en naturlig og vigtig del af det lokale samfund.

Folkekirken overlever ikke ved at indføre lukkedage – men ved at være her, når et menneske har brug for det.

Lad os bevare muligheden for lokalt at beslutte, hvordan vi gerne vil have at kirken og livet om den skal være. Det er vitalt at vi har mange forskellige måder at være folkekirke på.

Forskellighed som vidner om rummelighed – frem for ensretning.

Model 1 for besættelse af provstestilling kan også give anledning til bekymring. Hvis provstestillingen altid skal knyttes til pastorater med tre eller flere præstestillinger, får vi provster, hvis perspektiv bliver stordrift og centralisering. Mindre strømlinede lokale aktiviteter og interesser får svært ved at nyde fremme.

Skelund Kirkes Menighedsråd

Formand

Dorrit Andersen

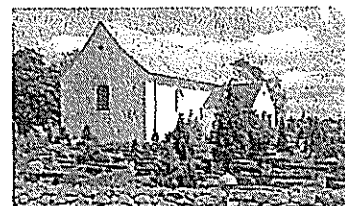
Dorrit Andersen

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

27 JAN. 2012

Menighedsrådet for Skibet sogn Vejle provsti
 Skibetvej 166, Skibet
 7100 vejle

SKIBET
 SOGN



Dato: 23. januar 2012

Høringssvar til betænkning 1527

Skibet sogn vil gerne takke for en kærkommen, inspirerende og gennearbejdet betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion. Menighedsrådet for Skibet sogn har følgende bemærkninger til betænkningens enkelte punkter:

Rekruttering af provster (iht. betækn. pkt. 2.1 og 3)

Menighedsrådet tilslutter sig betænkningens påpegning af, at ordningen med internt opslag til en ledig provstestilling begrænser antallet af kvalificerede ansøgere. Der er således også enighed om, at ledige provstestillinger i fremtiden skal kunne søges af enhver, som opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling, uanset hvor vedkommende for tiden er ansat. Menighedsrådet tilslutter sig i denne forbindelse arbejdsgruppens 3 modeller for besættelse af provstestillinger, der afhængig af, i hvilket pastorat provstestillingen placeres.

Menighedsrådet tilslutter sig forslaget om, at der ved fremtidige stillingsopslag til provstestillinger udarbejdes en konkret stillingsbeskrivelse, hvor arbejdsopgaver og ansvarsområder er anført. Det anbefales dog tillige, at en sådan stillingsbeskrivelse også udarbejdes for allerede besatte provstestillinger.

I et forsøg på at fastholde den lokale forankring støtter menighedsrådet, at provstiudvalget tillægges en mere aktiv rolle i forbindelse med udnævnelse af provster, og at præsternes interesser i denne forbindelse tilgodeses ved, at de får en repræsentant i provstiudvalget. Samtidigt anbefaler menighedsrådet, at stiftsrådets rolle i forbindelse med udnævnelse af provster begrænses til en rådgivende funktion, der overvejende forholder sig til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Provstiets funktion og opgaver. Mulige tiltag (iht. betækn. pkt. 9.x.2)

Menighedsrådet har følgende bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om mulige tiltag:

Udvidelse af provstiudvalgets antal læge medlemmer:

Menighedsrådet vurderer umiddelbart, at der ikke er behov for at øge antallet af læge medlemmer i forhold til de gældende regler, men tilslutter sig forslaget om, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets præster.

Koordinering af kirkelige aktiviteter:

Menighedsrådet ser med ængstelse på en ordning, hvor et besluttende budgetsamråd kan træffe beslutning om at iværksætte aktiviteter, som er bindende for alle sogne, idet en sådan

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR
 27 JAN. 2012

ordning vil undergrave forståelsen af sognet som grundenheden i den danske folkekirke. Denne ængstelse skal dog ses i lyset af faren for at folkekirken fortsat vil fremstå ustruktureret i forhold til omverdenen, hvis en sådan mulighed ikke indføres. På dette grundlag finder menighedsrådet det rimeligt, at et kvalificeret flertal af menighedsråd i provstiet får mulighed for at gennemtvinge fælles aktiviteter gældende også for sogne, der ikke umiddelbart ønsker at deltage.

Provstiudvalgets ret til at indstille til, at en kirke tages ud af brug:

Menighedsrådet anerkender, at indstillinger om nedlæggelse af kirker må udgå fra provstiudvalgene, men det må på det kraftigste understreges, at forslaget om, at provstiudvalget tillægges ret til at indstille til biskoppen og Kirkeministeriet, at en sognekirke tages ud af brug, må suppleres af, at provstiudvalget pålægges en grundig høringspligt overfor det pågældende sogn.

Forskydning af valg til provstiudvalg:

Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig forslaget om en udskydelse af valg til provstiudvalg, således at udvalget tiltræder den 1. november i året efter menighedsrådsvalget. Vi finder det betænkeligt, at det tidligere provstiudvalg skulle træffe vidtrækkende beslutninger i op til et år efter menighedsrådsvalget, og vi kan anbefale, at den gældende ordning fastholdes.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet for Skibet sogn, Vejle provsti.

Larsen Carlsen
Formand for menighedsrådet

Ulrik Andersen
Sognepræst.

Birgit C. Kristensen

Fra: ole@thvilum.dk
Sendt: 26. januar 2012 20:36
Til: Kirkeministeriet
Cc: Niels Hviid; Karen Huus
Emne: (OEOE)Høringssvar fra Gellerup Kirke vedr betænkning 1527

Høringssvar vedrørende betænkning 1527 om provstestilingen og provstiets funktion - KM dokument 98740/1

Menighedsrådet for Gellerup Kirke har på menighedsrådsmødet d. 10. januar 2012 drøftet kap. 9 i betænkning 1527.

Det er vores opfattelse at betænkningens anbefalinger ligger i en naturlig forlængelse af menighedsrådenes øgede ansvarsområde. Således er det naturligt, at også Provstiudvalget ansvarliggøres på områder, der handler om kirkens liv og vækst. Desuden har provstiudvalgets ledelsesansvar på det økonomiske område vidtrækkende indflydelse på det kirkelige liv i sognene. **Provstiets ledelsesansvar på det økonomiske område bør derfor være styret af visioner for det kirkelige liv i provstiet.**

Uanset om der er tale om provstier i landområderne, hvor fraflytning har overflødiggjort kirker og hvor der er småt med ressourcer til at gennemføre aktiviteter, undervisning m.m. eller provstier med bysogne, hvor medlemmerne ikke føler sig bundne af geografiske sognegrænser, så er nødvendigheden af samarbejde mellem sognene stigende.

Vestre Provsti i Århus, hvor Gellerup Kirke ligger i, er allerede præget af høj grad af samarbejde mellem sognene. Ofte er samarbejdet groet frem gennem menighedsråds eget initiativ, men provstiudvalget spiller samtidig en stor rolle m.h.t. at støtte samarbejdet og skabe gode rammer for det. Vi vil derfor gerne støtte tiltag, der giver provstiudvalget ret og pligt til at virke som katalysator for samarbejde mellem provstiets sogne.

De nye mulige tiltag vi gerne vil tilslutte os er de tiltag, der anbefales af hele arbejdsgruppen eller af nogle medlemmer af arbejdsgruppen. Det betyder, at vi anbefaler flg. mulige nye tiltag:

9.1 Økonomi: Vi tilslutter os alle arbejdsgruppens anbefalinger

9.2 Kirkelige aktiviteter: Vi tilslutter os alle forslag til nye tiltag *med undtagelse af* de to forslag, der ikke anbefales af hele arbejdsgruppen. Det betyder bl.a., at vi bakker op om flg forslag: Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

9.3 Struktur:

1. og 4. mulige forslag til nye tiltag.

9.4 Provstiudvalgets sammensætning:

1., 2. og 4. mulige forslag til nye tiltag.

Venlig hilsen

Ole Thvilum
 Formand
 Menighedsrådet ved Gellerup Kirke.

Gudrunsvej 88
8220 Brabrand

Ole Thvilum
Formand
Gellerup Kirkes Menighedsråd
Tlf: 86150024/61780024
ole@thvilum.dk

Thorsø menighedsråd
Erik Bertelsen
Thorsølundvej 23
8881 Thorsø
8696 6423
2544 4018

Thorsø den 25. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring om Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Thorsø Menighedsråd sender her vort høringssvar til Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Helt overordnet mener vi at provstiets rolle er, at koordinere, inspirere, sætte rammer og fordele de økonomiske muligheder der er i det pågældende geografiske område.

Vi kan anbefale

Vi kan helt tilslutte os, at rekrutteringsgrundlaget til provstestillinger udvides. Det er væsentligt at der til de specielle ledelsesmæssige og administrative opgaver er de nødvendige kvalifikationer i provstiet. En teologisk embedseksamen er på ingen måde en garanti for, at disse kvalifikationer er til stede.

Det kan overvejes at placere flest mulige administrative opgaver hos administrativt personale. Fx med bygningssager, arbejdsmiljø, direkte regnskabsfunktioner ol.

Der bør i de enkelte provstier, være en kendt skriftlig funktionsbeskrivelse for provsti funktionen. Det bør være kendt hvilken kompetence der er tillagt provstiet. Menighedsråd udskiftes og der kan over tid ændres på forhold, som ingen er bekendt med. Skriftelighed bør være et krav også på de aftalte vejledningsopgaver.

Folkevalgte menighedsråd bør have kendskab til en tilsynsmyndigheds kompetence. Der bør være klare formkrav til dette.

Provstiet har en hovedopgave som dem der sætter rammer og være inspirator for de enkelte menighedsråd.

Vi kan ikke anbefale

Provstiudvalget skal som hovedregel ikke diktere, styre og aktivt involvere sig i det lokale kirkelige liv og aktiviteter. Provsten og provstiet kan inspirere og opmuntre præst og menighedsråd, men der må ikke være tvivl om den lokale beslutnings kompetence. Kirkelig sammenhængskraft, liv og vækst, skabes alene ved et lokalt levende engagement.

Provstiudvalg bør ud over provsten bestå af valgte medlemmer. Et embede som sognepræst indtager, begrunder ikke til, at der skal være deltagelse i udvalget. En kirkegårdsleder kunne på mange måder være lige så kvalificeret. Provstiets opgaver forudsætter ikke medarbejderrepræsentation.

En ansat provst kan ikke udøve en ledelsesopgave over folkevalgte råd. Det giver skæv kompetence fordeling. Provstens ledelsesfunktion over for præster bør som i andet medarbejder – lederforhold. I helt store provstier bør det overvejes om ledelsesspændet bliver for bredt i forhold til antal.

Det kirkelige liv i et provsti er så forskelligt, at der ikke bør være lovpligtigt at der laves overordnet målsætning fra provstiet. Hvor det er muligt og ønskeligt kan det fremmes på en naturlig måde.

Det bør ikke være budgetsamråd der beslutter om en kirke tages ud af brug. Det bør ske i en naturlig dialog og beslutningsproces med de kirkelige myndigheder og de enkelte berørte kirker og menighedsråd. Dette kan ikke afgøres ved demokratisk afstemning.

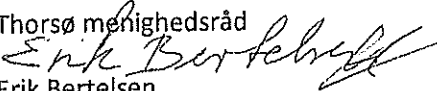
Vi foreslår

Hvor der i provstier, med provstiets mellemkomst etableres ERFA grupper og andre former for netværkssamarbejde, skal der altid udarbejdes en skriftlig funktionsbeskrivelse hvor formål og arbejdsform er beskrevet. En sådan funktionsbeskrivelse skal være kendt for alle menighedsråd og medarbejdergrupper.

Vi ser frem til at se de endelige forslag som denne betænkning vil udmønte sig i.

Venlig hilsen

Thorsø menighedsråd


Erik Bertelsen

Høringssvar: Forslag til struktur i provsti

Att. Kirkeminister Manu Sareen

(Kopi til: Biskop Keld Holm, Provst Esben Andersen, Landsforeningen for Menighedsråd)

Formål med forslaget :

At styrke en enkel og klar organisation i den del af folkekirken, der udgøres af Provst – Provstiudvalg – Præster og Menighedsråd.

At styrke sammenhæng i en folkevalgt organisation.

At optimere vilkår for folkekirkens liv og vækst i provstiet.

Provstiudvalget

Provstiudvalget er det overordnede folkevalgte organisatoriske organ i et givet provsti, består af x antal sogne.

Provstiudvalget består af 4-8 medlemmer.

- Dog er det vigtigt at fastholde, at hverken demokratisk tyngde eller saglig dybde nødvendigvis bliver forstærket af flere folkevalgte medlemmer!

Provsten er ansvarlig for den nødvendige sekretariatsfunktion.

Provstiudvalget har det overordnede budget- og resourcemæssige fordelingsansvar.

Provstiudvalget har pligt til at **udarbejde overordnet mission og vision for provstiet**. I denne proces inddrages menighedsrådene.

Provstiudvalget udarbejder udspil til principper for fordeling af personalemæssige ressourcer. Og i det hele taget grundlag for en fordelingspolitik, som tager højde for såvel demografiske forandringer som ønsker og muligheder for "liv og vækst" i sognene.

Provstiudvalget kan iværksætte tværgående aktiviteter, der har til formål at fremme kirkens liv og vækst i provstiet.

Provstiudvalget tager initiativ til opfølgende aktiviteter i forhold til visionsarbejde.

Provstiudvalget vælges af og blandt menighedsrådene i provstiet.

Valget sker i første kvartal efter menighedsrådsvalg.

Høringssvar: Forslag til struktur i provsti

Det enkelte menighedsråd kan opstille kandidater. I den forbindelse vil der være mulighed for flere sogne for at indgå et samarbejde om en bestemt kandidat.

Afstemning finder sted i de enkelte menighedsråd, og der kan stemmes på de i provstiet opstillede kandidater.

Valgt er de 4-8 første på listen – afstemt efter det antal, man har besluttet skal sidde i Provstiudvalget. Øvrige indgår som suppleanter i forhold til afgivne stemmer.

Provst

Provsten er overordnet for præsterne.

Provstestillingen er ikke tilknyttet et bestemt sogn og har dermed heller ikke "alm. præsteopgaver", men kan anvendes i "vikarfunktioner" i provstiet og kommer derved til at kende alle sogne indefra.

Normering til provstestilling og sekretariatsfunktion afsættes som fællesfunktion i provstiet og finansieres af eksisterende midler i provsti.

Menighedsråd og provstiudvalg stemmer på x antal ansøgere (bispemodellen) til stillingen og indstiller til biskop.

Man kunne måske overveje en form for åremålsansættelse?

Der udarbejdes job og personprofil for provstestillingen. I denne vægtes følgende højt.

- Et nærmere defineret antal erfaringsår fra den danske folkekirke
- Relevant efteruddannelse med stor vægt på følgende områder:
 - Teologisk
 - Ledelse (arbejde med mission, vision, værdier og almene ledelsesprincipper)
 - Supervision
 - Sjælesorg
 - Økonomi

Forventninger på de enkelte områder beskrives kort.

Provstens kompetence i forhold til menighedsråd og præster beskrives i jobbeskrivelse, herunder provstens arbejde for kirkens liv og vækst i provstiet.

Høringssvar: Forslag til struktur i provsti

Med venlig hilsen

Sigfred Lauridsen, Formand for Helligåndskirkens Menighedsråd

Jette Bøge Rosenskjold, Næstformand for Helligåndskirkens Menighedsråd

Høringssvar på betænkning 1527 – vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Betænkningen om provstestillingen og provstiets funktion giver en meget grundig beskrivelse af hvordan provsten og provstiet fungerer i dag.

Vi har ikke mange kommentarer til betænkningen, men der er nogle forhold især i kapitel 9, som vi finder meget uheldige og gerne vil kommentere.

På s. 97-100 drøftes og fremlægges der forslag om, at provstiudvalget skal have kompetence til at tage emner op om kirkelige aktiviteter og at beslutninger skal have bindende virkning for de enkelte sogne. Det finder vi meget uheldigt. I et provsti kan der være stor forskel på hvordan de enkelte sogne prioriterer kirkeligt arbejde, og det er en grundpille i Folkekirken, at det er det enkelte sogn, som selv træffer beslutning om hvilke kirkelige aktiviteter der skal prioriteres. Hvis ikke det er sådan, frygter vi, at det vil gå ud over mangfoldigheden og rummeligheden i Folkekirken. Det er ikke længe siden, at der blev arbejdet for at menighedsrådene skulle have større råderum for at styrke det lokale engagement. Vi har ikke oplevet negative følger af dette og er stadig i gang med ”øvelsen”. Med det nye forslag frygter vi en stivhed, som går imod den lokale tilpasning. Ligeledes finder vi det uheldigt at provstiudvalget skal kunne ensrette personalenormeringen i de enkelte sogne. Det er fint, at budgetsamråd drøfter målsætninger og sammen med provstiudvalget fastlægger budgetrammer. Men vi synes bestemt ikke at det enkelte menighedsråd skal fratages sin nuværende kompetence vedrørende kirkelige aktiviteter og personaleansættelser.

På s. 101-104 drøftes og fremlægges forslag om at provstiudvalget skal have kompetence til at indstille en kirke til at tages ud af drift.

Det finder vi også meget uheldigt.

Hvor et sogn ønsker deres kirke bevaret som kirke og ønsker at der holdes gudstjeneste i kirken, må der også være en menighed som vil bakke op om gudstjenesten. Derfor må det nødvendigvis være sådan, at hvis en kirke skal tages ud af drift, så må det ske i overensstemmelse med det lokale menighedsråd og først efter en indsats fra provstiets side for at hjælpe til at undgå, at det kommer så vidt.

Vi opfatter det sådan, at betænkningen på flere punkter foreslår, at kompetence flyttes fra menighedsrådet til provstiudvalget.

Det finder vi meget uheldigt.

For det første, fordi provstiudvalget er indirekte valgt, og derfor ikke kan opfattes som et direkte demokratisk organ.

For det andet, fordi det i forvejen er svært nok at finde medlemmer til menighedsrådet. Hvis kompetence flyttes fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at menighedsrådet får mindre indflydelse på kirkelige aktiviteter og personaleansættelser, vil det uden tvivl fremover blive væsentligt vanskeligere at finde nye, som vil stille sig til rådighed for at gøre et arbejde i menighedsrådet.

Derfor kan vi ikke anbefale at de nævnte forhold gennemføres.

Med venlig hilsen

Møborg-Nees menighedsråd.



Kristkirkens Sogn – Menighedsrådet

Formand: Karen Storgaard Larsen, Margrethesvej 1, 6000 Kolding.
Tlf. 46 92 88 92. E-mail ok-larsen@gmx.net

72

Høringssvar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion. Kristkirkens sogn, Kolding

Vedr. arbejdsgruppens anbefalinger om provstestillinger

Forslagene lægger op til at etablere en provstikirke i et pastorat med flere præster, hvor provsten skal ansættes. Det vil fratage præster fra andre sogne muligheden for at søge provstestillingen, med mindre de er parate til at forlade deres nuværende embede. Denne indskrænkning er overflødig og unødvendig. Et centralt placeret provstikontor er tilstrækkeligt til at alle fortsat kan søge på lige fod.

Vedr. arbejdsgruppens anbefalinger om provstiudvalgets funktioner og opgaver:

Det er i den danske folkekirke udgangspunktet, at sognets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet. Dette fastslås også i Lov om Menighedsråd allerede i §1. I §2 hedder det, at det påhviler menighedsrådet at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse. Et sådant ansvar kræver tilsvarende kompetencer. Arbejdsgruppen bag provstebetænkningen anbefaler, at provstiudvalget kan bemyndiges til fastlægge personalenormering for hele provstiet og koordinere kirkelige aktiviteter mellem provstiets sogne.

Kristkirkens Sogns Menighedsråd kan ikke støtte disse forslag, fordi de indebærer alvorlige demokratiske problemer:

Hvis de nævnte beslutningskompetencer flyttes til provstiudvalget, placeres de hos indirekte valgte. Provstiudvalget er altid med selvfølgelighed blevet betragtet som et rent administrativt organ, fordi der ikke er direkte valg til dette. Hvis provstiudvalget bemyndiges til at overtage så centrale kompetencer fra menighedsrådene, vil det svække den demokratiske forankring betydeligt. En fortsat demokratisk forankring i folkekirken kræver en lokal forankring.

Der er mange steder store vanskeligheder med at rekruttere menighedsrådsmedlemmer. Men når man fratager menighedsrådet kompetencerne vedr. personalenormering og prioritering af kirkelige aktiviteter, vil det efterlade menighedsrådene med et endnu større rekrutteringsproblem end vi ser i dag. For det er jo netop kirkelige aktiviteter og personaleansættelse, der motiverer de fleste til at stille op til et menighedsråd.

De færreste menighedsråd brænder for at styre økonomi og tilse bygninger. Vi har stillet os til rådighed for menighedsrådsarbejdet af kærlighed til vores lokale kirke. Det er prioriteringerne af de kirkelige aktiviteter gennem styring af økonomiske og menneskelige ressourcer, der gør arbejdet i menighedsrådet interessant. Budget, regnskab og bygninger er i den sammenhæng nødvendige onder. Skulle vi blot rette ind efter et provstiudvalgs prioriteringer, havde vi ikke stillet os til rådighed. Dette sagt af et menighedsråd, hvor gennemsnitsalderen er omkring 40 år.

Hvis det er opfattelsen, at folkekirken har for mange små enheder, som ikke selvstændigt kan løse folkekirkens opgaver, vil løsningen ikke være at flytte beslutningskompetence. Så er løsningen at skabe større og mere bæredygtige enheder, som fortsat er fuldt demokratisk forankrede.

Forslagene er også en trussel mod folkekirkens bredde. Det er svært at se, hvordan de kan levne plads til den folkekirkelige rummelighed. Med forskellige teologiske udgangspunkter prioriteres der i dag vidt forskelligt i sognene. Ved at give budgetsamrådet mulighed for at bemyndige provstiudvalget til at overtage menighedsrådenes kompetencer, vil der altid blive truffet beslutninger på flertallets præmisser. Hvordan kommer det teologiske mindretal så til orde? Eller hvordan kommer det blomstrende – men lille – landsogn til orde?

Kristkirkens Sogns Menighedsråd kan tilslutte sig forslaget om, at budgetsamrådet skal drøfte målsætninger. Men vi kan på ingen måde gå ind for, at det enkelte menighedsråd fratages sin nuværende kompetence vedr. kirkelige aktiviteter og personaleansættelse.

Kolding, 17. januar 2012

På menighedsrådets vegne
Med venlig hilsen

Karen Storgaard Larsen
Formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal
21 Postboks 2123
1015 København K

Sendt som e-post: km@km.dk

Billund, d. 18. januar 2012

Høringssvar vedr. Betænkning 1527 om Provstestillingen og provstiets funktion

Grene Menighedsråd har drøftet betænkningen. Menighedsrådet har følgende bemærkninger:

Fremtidig rekruttering af provstestillinger

Menighedsrådet er enig i behovet for en ændring af nuværende regler, således at der bliver større rekrutteringsmuligheder til provstestillingen. Af de tre modeller for en ændret ansættelsesprocedure kan vi tilslutte os model 2, da den bedst sikrer menighedsrådets indflydelse på den præstelige del af embedet, samtidig med at biskoppen har mulighed for at reagere imod indstilling af en kandidat, som ikke er kvalificeret til provsteembedet. Menighedsrådet er enig i, at der udarbejdes en detaljeret stillingsbeskrivelse for ledige provstestillinger.

Provstiudvalgets opgaver og kompetencer

Menighedsrådet finder, at betænkningen indeholder tendenser i retning af, at provstiet tillægges beføjelser på bekostning af menighedsrådene. Der lægges op til ny topstyring. Det finder vi meget uheldigt. Sognene må og skal fortsat være de bærende enheder for at bevare befolkningens tilhørsforhold. Menighedsrådet frygter, at det vil blive endnu sværere at rekruttere nye medlemmer til menighedsrådene, hvis indflydelsen på især strukturer og kirkelige aktiviteter minimeres. Det er netop disse to områder, der har kandidaternes interesse.

Vi kan ikke støtte, at provstiudvalget skal fastlægge personalenormeringen i de enkelte sogne. Den indirekte indflydelse i kraft af budgetsamrådet må være nok til at hindre åbenlyst urimelige normeringer.

Menighedsrådet kan heller ikke på nogen måde støtte, at provstiet får større indflydelse på de kirkelige aktiviteter i de enkelte sogne, eller at de enkelte sogne bindes til overordnede

målsætninger for det kirkelige liv i provstiet. Det er nogle meget væsentlige kendetegn ved Folkekirken, man er inde at røre ved her: nærhed, medejerskab og pladsen til mangfoldighed.

Vi hilser samarbejde på tværs af sognegrænser velkomment, og provstiet må gerne være initiativtager til samtaler herom. Men beslutningerne skal foregå i samarbejde med menighedsrådene. En topstyring vil føre til større ligegyldighed blandt befolkningen.

Menighedsrådet mener, at kompetencen vedr. hel eller delvis lukning af kirker, skal ligge hos Stiftet. Vi kan dog tilslutte os, at provstiudvalget, efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal og efter høring af det relevante menighedsråd, kan indstille, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug.

Menighedsrådet kan tilslutte sig, at provstiudvalget suppleres med to læge medlemmer og én af provstiets præster. Vi kan også tilslutte os, at provstiudvalgets funktionsperiode ændres fra 1. april til 1. november, da det giver nyvalgte medlemmer større mulighed for at sætte sig ind i de kirkelige forhold. Valg til Stiftsråd bør ændres tilsvarende.

Med venlig hilsen
pva. Grene Menighedsråd

Else Marie Madsen
Formand

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K
Via e-mail

Vor Frelses Sogns Menighedsråd
Annebergvej 2
9000 Aalborg

Aalborg d. 25.1.2012

Høringssvar vedr. betænkning 1527 'Provstestillingen og provstiets funktion'.

Menighedsrådet ved Vor Frelses Sogn har på sit møde tirsdag den 24.1. d.å. debatteret betænkningen og fremsender de følgende kommentarer, der falder jf. betænkningens to substantielle, hoveddele d.v.s. først vedr. provstestillingen og derefter vedr. provstiudvalgets funktion.

Med hensyn til provstestillingen anerkender menighedsrådet, at den har ændret karakter over de seneste år, og at en tilpasning er fornuftig. Konkret kan rådet tilslutte sig forslaget om at åbne for feltet af ansøgere til vakante provstestillinger, men gør sig ikke illusioner med hensyn til at muligheden for eksternt rekrutterede provster vil blive brugt ofte. Det foreslås, at modellen i §14a ophæves, al den stunde den nye provst skal være 'leder' for hele provstiet, hvorfor en udtaleret til det berørte menighedsråd er nok.

Menighedsrådet ser på forslaget om at udvide provstiudvalgene med en valgt præst og et øget antal læge medlemmer som acceptabelt, men ikke specielt nødvendigt.

Rådet er modstander af forslagene til magtudvidelse for provstiudvalg og budgetsamråd. Kompetencetilvæksten på provstiniveau tages fra sognene, der nedgraderes; men sognene er ryggraden i kirken, og skal længst muligt forblive den centrale enhed, også selvom der i vissetilfælde vil være en økonomisk gevinst ved den foreslåede centralisering. Det er vigtigt at huske på følgende:

- a) Der er situationer, hvor økonomi og effektivitet må vige for andre værdier (som det er tilfældet med det danske demokrati; det er ikke 'effektivt' eller specielt økonomisk, men ingen vil vel foreslå folketinget afskaffet i effektivitetens navn?).
- b) I forslaget lægges op til at provstiudvalget vil kunne blande sig i de kirkelige handlinger på sogneniveau. Dette indebærer en risiko for (teologisk og aktivitetsrelateret) ensretning i provstierne, der ikke er forenelig med en rummelig folkekirke. Vi er med andre ord stærke modstandere af tvungen koordination. Men vi er stærke tilhængere af frivillig dialog, samarbejde og koordination. Vi kan let forestille os at provst og provsti i højere grad end nu tager initiativet til provstidage, der kan inspirere og motivere. Det er vores erfaring, at provstiudvalget med sine nuværende økonomiske kompetencer

har tilstrækkeligt med ledelsesredskaber til at kunne varetage sine opgaver forsvarligt og til provsti og sognes bedste¹.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne.

Dr. Søren Dosenrode, fmd.

¹ I rådet er to fhv. medlemmer af Budolfi Provstiudvalg; deres erfaring har vi trukket på i denne diskussion.

BEDER MENIGHEDSRÅD

Beder 23. januar 2012.

Til Kirkeministeriet.

HØRINGSSVAR

Vedrørende betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Beder Menighedsråd, Århus Søndre Provsti, Århus Stift har på sit møde 16-1-2012 besluttet at afgive følgende høringssvar til betænkning 1527:

Beder Menighedsråd mener, at det vil være en fordel ved besættelse af provstestillinger, at ansættelsesfeltet udvides, så at det bliver muligt for alle præster - og altså ikke kun for provstiets egne præster - at søge ledige provstestillinger.

Endvidere mener rådet, at provstestillingen i størst muligt omfang skal befries for tekniske og administrative opgaver. Disse opgaver bør henlægges til relevante fagpersoner - eventuelt i provstiudvalgets regi -, så at provsten i større omfang kan koncentrere sig om den teologiske ledelse i forhold til provstiets præster og menighedsråd.

Endelig mener rådet, at der bør tillægges provstiudvalget opgaver udover de økonomiske, som det er beskrevet i betænkningens afsnit 2.6.2. punkt 1, 2 og 3.

Med venlig hilsen
Beder Menighedsråd

Johannes Mortensen
formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vester d. 22.1.2012

**Høringssvar vedr. betænkning 1527
om provstestillingen og provstiets funktion**

Vester Menigheds råd har på sit møde den 12.1.2012 drøftet betænkningen og dens anbefalinger. Menighedsrådet har følgende bemærkninger:

Fremtidig rekruttering til provstestillinger

Menighedsrådet erklærer sig enig i ændring af reglerne, således at:

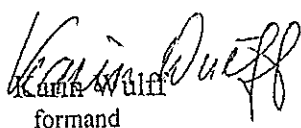
- provstestillinger opslås eksternt
- provstiudvalget får høringsret i forbindelse med ansættelse
- provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med en eller flere præstestillinger
- det fortsat er biskoppen, der bør have afgørende indflydelse på hvem, der ansættes som provst.

Provstiudvalgets opgaver og kompetencer

Menighedsrådet tilslutter sig, at:

- lovgivningen ændres, så provstiudvalget tillægges kompetence til at fastsætte personalenormering på ethvert budgetsamråd
- provstiudvalget bemyndiges til at indstille, at en kirke udtages helt eller delvist af brug
- provstiudvalget får beføjelser til at tage emner op om kirkelige aktiviteter og at tage initiativ til samarbejde, som i givet fald skal vedtages på budgetsamråd med kvalificeret flertal, *men ikke være bindende for menighedsråd, der ikke ønsker at deltage*, da forskellighed i traditioner bør respekteres.

Med venlig hilsen
for Vester Menighedsråd


Karin Wulff
formand

Tved, Helgenæs og Vistoft menighedsråd

Tved, den 24/1-2012.

8420 Knebel

Høringssvar til betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion

Hermed følger høringssvar fra menighedsrådene i Tved-Helgenæs-Vistoft Pastorat.

Rekruttering af provster:

Menighedsrådene i Tved-Helgenæs-Vistoft Pastorat kan støtte, at man rekrutterer således, at præster fra hele landet kan søge stillingen, og udbuddet dermed bliver større.

Vi kan tilslutte os betænkningens forslag om brug af tre modeller for besættelse af provstestillinger.

Vi finder, at det vigtigt, at der er en god og fyldestgørende stillingsbeskrivelse. Endvidere foretrækker vi, at provsten fortsat ikke er fuldtidsprovst, da vi mener, det er vigtigt, at provsten fastholder en nærhed til præstegerningen og til menigheden.

Endelig støtter vi, at det lokale menighedsråd, hvor provsten skal ansættes, præster (via provstiudvalget) og provstiudvalget høres i forbindelse med besættelse af provstestillingen.

Provstiets funktioner og opgaver:

Vi støtter, at budgetsamrådet fremadrettet kaldes for samråd, da møderne både indeholder økonomi og det kirkelige liv.

Vi kan tilslutte os, at provstiudvalget sætter de overordnede økonomiske rammer, der endeligt besluttet på samrådet. Vi vil dog ikke give provstiudvalget kompetence til at beslutte den enkelte kirkes personalenormering. Det bør være menighedsrådets beslutning, hvordan den kirkelige ligning bruges lokalt – ellers forsvinder en væsentlig del af menighedsrådenes berettigelse.

Vi kan tilslutte os, at der laves en lovændring, som indebærer, at der drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv på samrådet, men provstiudvalget skal ikke beslutte de lokale kirkelige aktiviteter. Det bør være menighedsrådets beslutning, hvilke kirkelige aktiviteter der skal være i den lokale kirke – ellers forsvinder en væsentlig del af menighedsrådenes berettigelse.

Vi kan støtte en lovændring, som giver budgetsamrådet ret til at indstille, at en kirke tages ud af brug, under forudsætning af, at det lokale menighedsråd høres. Vi tilslutter os altså punkt 9.3.2 tiltag 1.

Vi kan tilslutte os beslutningsprocessen med 2/3-flertal under forudsætning af, at de vægtede stemmer betyder, at alle menighedsråd har det samme antal stemmer.

Vi tilslutter os, at præsterne får en repræsentant i provstiudvalget. Antallet af læge medlemmer bør være 4-8 afhængigt af, hvad provstiet vurderer, at der er behov for.

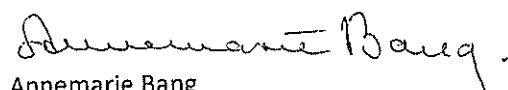
Vi kan ikke tilslutte os forslaget om at valg til provstiudvalg udskydes, så udvalget først tiltræder 1. november. Vi foreslår, at de tiltræder omkring 1. juni.

Med venlig hilsen



Jens Kruse

Formand, Tved Menighedsråd



Annemarie Bang

Formand, Helgenæs Menighedsråd



Svend Erik Pedersen

Formand, Vistoft Menighedsråd

Høringssvar vedr. Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion

Randbøl Menighedsråd har på sit møde den 17. januar 2012 drøftet en række af de forslag, som betænkningen kommer med vedr. forholdet mellem sogn og provsti.

I forlængelse heraf ønsker menighedsrådet at udtrykke sin kritik af nogle af de foreslåede tiltag. Her tænker vi på forslaget om at give provstiets budgetsamråd kompetence til at bemyndige provstiudvalget til at indstille, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug.

Virkeliggøres denne ide vil det, så vidt vi kan se, indebære faren for magtkampe mellem store og små sogne. Skal der lukkes kirker, sammenlægges sogne og lignende bør det ske på stiftsniveau – mindst!

Betænkningen foreslår også en lovændring, der indebærer, at der udover drøftelse af målsætninger for økonomi også skal drøftes målsætninger for det kirkelige liv.

Så vidt vi kan se, indebærer også dette forslag, at yderligere kompetence flyttes fra sogn til provsti. Det er ikke nogen god ide, da det kirkelige liv i folkekirken, herunder målsætninger for det kirkelige liv, udspringer "nedefra", fra præst, kirkegængere og menighedsråd.

Tilsvarende kan forslaget om, at provstiudvalget kan foretage en koordinering af de kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne i provstiet, lede til, at menighedsråd og sogn fratages ejerskabet til de kirkelige aktiviteter. Samarbejde på tværs af sogne og på provstiniveau kan være en glimrende ting, men det skal ske ad frivillighedens vej. Det sikrer ikke alene følelsen af ejerskab til aktiviteterne, men også ansvarlighed og plads til forskellighed.

Betænkningen har mange glimrende forslag vedr. provsters rekruttering og uddannelse, men som vi kan se det rummer forslagene vedr. provstiudvalgets øgede magt og kompetencer en stor fare for at fjerne magt og ansvar fra dér, hvor det kirkelige liv primært leves: i sognet.

Således vedtaget på menighedsrådsmødet den 17. januar 2012

På menighedsrådets vegne

Kristian Bøcker, sognepræst

Betænkning 1527

Provstestillingen og provstiets funktion

Høringssvar

Løgumkloster menighedsråd er tilfreds med, at der nu bliver fokus på provstestillingen og provstiets funktion og har følgende kommentarer og synspunkter i forbindelse med betænkningen:

1. Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure: menighedsrådet finder alle 3 modeller anvendelige
2. Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion
Menighedsrådet finder det konstruktivt, at der fremadrettet nu kan blive mulighed for, mere konkret, at arbejde med et ledelsesbegreb for både biskop og provst. I forlængelse af beskrivelsen af de 4 aspekter af biskoppens tilsyn og rammer for beskrivelse af ansvar og kompetence, vil der desuden kunne udarbejdes stillingsbeskrivelser for provsterne og dermed også kompetencekrav til disse stillinger. Menighedsrådet finder det hensigtsmæssigt, at provstestillinger bliver besat på åremål (parallelt med besættelse af embedet som biskop) og også, at der tilføres medhjælp (gejstlig og administrativ) til provsten.
3. Provstiets funktioner og opgaver
Stifterne arbejder med visioner og målsætninger for det kirkelige liv, og disse danner baggrund for prioriteringer på en lang række områder - herunder brug af præstebevilling (og i disse år et øget fokus på særpræster og funktionspræster)
Sognene har lovbestemt pligt til at arbejde med målsætninger og prioriteringer for sognets liv og vækst- og dette er knyttet til budgettet for det pågældende sogn, med pligt til at have disse integreret i budgettet.
Der er derfor oplagt, at der skal være en lovbestemt pligt til på provstiniveau at formulere målsætninger, som mål og prioriteringsværktøj for den økonomiske forvaltning. Men dels skal det tænkes ind i en sammenhæng med de to andre niveauer (stift og sogn), dels skal det ske på frivillig basis (en kombination af forslag 1 og 4), så sogneansvaret bibeholdes.
I forlængelse af den ledelsesmæssige tænkning i provstestillingen, vil det være naturligt, at provsten får en rolle som den, der sammen med provstiudvalget fører dele af stiftets visioner ud i handling og opsamlere og koordinerer målsætninger fra sognene. Men betænkningen mangler et bud på, hvordan dette kan foregå som en (dynamisk)proces - hvor også stiftet medtænkes.

Menighedsrådet foreslår, at menighedsrådene selv - én gang årligt - kan vælge at indføre besluttende budgetsamråd - og kan ikke tilslutte sig forslaget om at personalenormeringer skal fastsættes af provstiudvalget. Begge holdninger tager udgangspunkt i rådets ønske om, at fastholde sognets beslutningskompetence - også sognets kompetence til frivilligt at lægge beslutninger på provstiniveau, når sognet er for lille en enhed.

4. Funktioner og opgaver vedrørende struktur:

Det er vigtigt, at alle involverede høres ved strukturændringer (sogneændringer og kirkelukninger)

Det er også vigtigt, at der på baggrund af beslutninger om ændringer, opstilles et faktabaseret grundlag (demografi, bygningsanalyse, teologi faktisk brug - herunder kirkebrugstællinger osv).

Et forslag til beslutning om strukturændringer efter faktabaseret analyse, samt høring af alle niveauer, kunne være en kombination af forslag 1 og 4.

5. Provstiudvalgets sammensætning

Menighedsrådet kan anbefale, at provstiudvalget udvides med en præst.

Omkring valg til provstiudvalg er det hensigtsmæssigt, at valgtidspunktet knyttes sammen med tiltrædelsestidspunktet.

Overvejelserne og praksis i forhold til formandskab/forretningsfører for provstiudvalget: I sognet kan præsten vælges som formand for menighedsrådet. I stiftsrådet kan biskoppen ikke vælges som formand. Når der nu på alle måder tænkes i parallelitet på 3 niveauer, må der også skabes parallelitet i forhold til formandsopgaven. Menighedsrådet finder, at alle – også gejstlige – skal være valgbare i alle 3 råd.

Venlig hilsen

Kirsten Moesgaard

Løgumkloster menighedsråd

24.januar 2012

Trans den 20. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Høringssvar i forbindelse med betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion.

Bemærkninger til afsnit 9.3 Struktur

For os, der bor i et tyndtbefolket landsogn, indebærer arbejdsgruppens forslag, om at provstiudvalget og provstisamrådet skal indgå så stærkt i beslutningerne om indstilling af kirker til udtagelse af brug, som betækningsforslaget på nuværende tidspunkt formulerer det, et demokratisk underskud. Bliver betækningsforslaget til virkelighed, får vi jo ingen mulighed for at bevare vores kirke som alm. gudstjenestested, for vi vil altid kun udgøre et mindretal i denne beslutningsgang. Skal der spares på kirkeskattekroner, så er det let for de større sogne at udpege et lille sogn som vi vort, som det, der bruger en for stor en del af det samlede provstibudget i forhold til indbyggere, og dermed indstille at vores kirke skal udtages af daglig brug. Og den tendens er vi utrygge ved.

Den altovervejende del af kirkeskatten bruges jo til at vedligeholde kirkebygningen, som her hos os i Vestjylland ofte er en middelalderkirke, der under alle omstændigheder er bred enighed om skal bevares i god stand. Så her kan der ikke spares ret meget. Dertil kommer, at vi allerede har fået gudstjenestefrekvensen beskåret meget, da vores præst har fire kirker at betjene. Her drejer det sig derfor om én eller to gudstjenester pr. måned

Det andet område, der beslaglægger en stor del af vores budget, det er kirkegården, og dens vedligeholdelse kan der ikke spares ret meget mere på.

Derfor er det vores indstilling, at det stadig skal være det lokale menighedsråd (i hvert fald i landsognene) der bestemmer, om deres kirke skal taget ud af gudstjenestebrug og gøres til lejlighedskirke eller museumskirke. Det er jo os, der bor her og udgør det levende liv både i kirken og sognet, der gør området til en "levende" del af landet. Og tænk, hvis der ikke var noget liv her

ude, hvor byboerne så gerne kommer og opholder sig i ferierne. Mon de kunne tænke sig at komme hertil, hvis der ikke var lidt liv tilbage?

Med venlig hilsen

På Trans sogns menighedsråds vegne

Asger H. Nielsen

Transvej 87, Trans

7620 Lemvig

Astrup, den. 18. januar 2012

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123
1015 København K
Att. Henrik Nepper-Christensen

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527, dokument nr. 98740/11

Om provstestillingen og provstiets funktion.

1. Vedrørende rekruttering af provstestillinger er vi enige i forslaget om, at ledige provstestillinger fremover opslås eksternt. Vi mener dog ikke, at menighedsrådenes kaldsret skal reduceres og ser heller ikke nogen grund til, at provstiudvalget får en særlig høringsret. Og så mener vi, at provstestillingen etableres som en specialpræstestilling efter model 3. og at det er vigtigt, at provstens ledelse af og inspiration til provstiets præster bliver en større del af hans/hendes administrative opgaver.
2. Vedrørende betænkningens afsnit om provstiets funktion er vi meget betænkelige ved de nye forslag om provstiudvalget som det centrale omdrejningspunkt for menighederne og vurderer, at konsekvensen heraf bliver en ensidig satsning på effektivitet, organisation og økonomisk målstyring af fremtidens folkekirke. Den øgede økonomistyring har i forvejen gjort det meget vanskeligt for de enkelte menighedsråd at opretholde den lokale kirkelige ledelse og selvstyre. Specielt er vi meget kritiske overfor ideen om, at provstiudvalget skal kunne indstille, om et enkelt sogn skal kunne nedlægges for at skaffe flere midler til de store sogne i provstiet. Det mener vi meget let vil kunne gå ud over de mindre bæredygtige sogne, som vi har to af, og måske i øvrigt skabe et magtspil mellem provstiets sogne, som i forvejen kæmper om midlerne.
3. Vi ønsker ikke nogen topstyret ledelsesmagt og mener, at det er et overgreb på folkekirkens nærdemokratiske struktur at flytte kompetencer fra menighedsrådene til provstiniveau. Det betyder ikke, at vi ikke anser en modernisering af kirken for nødvendig. Mange andre tiltag end de foreslåede vil kunne skabe bedre rammer for kirkens forhold og menighedsrådenes arbejde: større frihed og rummelighed og selvbestemmelse, færre arbejdsgange, hurtigere beslutningsprocesser, mindre bureaukrati m.m.. Sådanne tiltag vil efter vores mening være langt mere befordrende for kirkens fremtid og for vores lyst til menighedsrådsarbejdet.

Med venlig hilsen

Inge Helboe Kruhøffer
Formand for
Astrup, Tulstrup og Hvilsted menighedsråd.
Østergaardsvej 223,
Astrup, 8355 Solbjerg

20. januar 2012.

Høringssvar angående Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion".

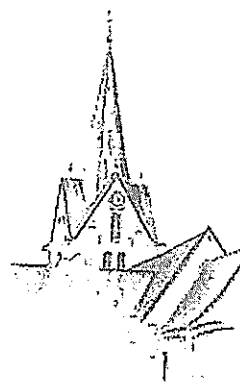
Indledningsvist skal vi gøre opmærksom på, at dette høringssvar bygger på betænkningens sammenfatning (s. 11-28), da vi som menighedsrådsmedlemmer har så mange arbejdsopgaver, at vi ikke kan overskue at læse hele betænkningen igennem.

For os at se indeholder betænkningen mange fornuftige ændringsforslag. Dog er der nogle enkelte, som vi gerne vil udtrykke vores skepsis overfor.

I afsnit 2.6.2 er der beskrevet fem mulige tiltag. Det første kan vi godt bakke op om. Det kan vi også med punkt to, såfremt vedtagelse af provstiudvalgets forslag kun er bindende for de sogne, der vil være med til at virkeliggøre dem. For os at se er det nemlig vigtigt, at de enkelte menighedsråd ikke presses ind i målsætninger, som de ikke kan bakke op om. Denne holdning medfører endvidere, at vi kan acceptere forslag nummer tre, men ikke fire og fem. Vi vil desuden finde det yderst problematisk, hvis bindende forslag, der er vedtaget på provstiplan, kommer til at fylde så meget både arbejdsmæssigt og økonomisk, at initiativerne tages fra de lokale menighedsråd, der derefter kun vil have de administrative opgaver tilbage - opgaver, som vel at mærke i forvejen er ved at dræne mange menighedsrådsmedlemmer for lysten til at fortsætte rådsarbejdet. Vi vil endvidere understrege, at ethvert forslag, der sendes til afstemning ved budgetsamrådet, skal være sendt til drøftelse i de enkelte menighedsråd først. Hvis ikke, vil den nærdemokratiske idé i menighedsrådsordningen lide nød, da det i så fald kun er de menighedsrådsmedlemmer, der deltager i budgetsamrådet, som har indflydelse på valget, mens de øvrige kobles fra beslutningsprocessen.

I afsnit 2.6.3. ser vi store problemer i de foreslåede tiltag. Her lægges der op til, at andre end det berørte menighedsråd og biskoppen skal have indflydelse på, om en kirke skal nedlægges eller ej. Det kan vi ikke se nogen fordel i. Biskoppen bør have det store overblik (og spørger vel allerede nu provsten til råds i sådanne tilfælde), mens menighedsrådene har det lokale overblik. Vi ser ingen grund til at have flere instanser ind over beslutningsprocessen, da det ikke nødvendigvis vil gøre afgørelsen mere rigtig. Tværtimod kan der være menighedsrådsmedlemmer i andre sogne end det berørte samt provstiudvalgsmedlemmer, der ser fordele i at lukke andre sognes kirker, fordi man derved frigør midler, som de øvrige sogne i provstiet kan nyde godt af. Det anser vi imidlertid ikke for at være en brugbar løsning for det sogn, der i mange tilfælde vil anse det for at være et tab, hvis det påføres en kirkelukning.

Venlig hilsen menighedsrådene i Lyne og Kvong.



Til Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.

Varde 16. januar 2012.

Sag.

Høringssvar på betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Ministeriet har ved brev af 14. november 2011 sendt den forannævnte betænkning i høring med svarfrist inden udgangen af januar måned 2012. Der er tale om 3 hovedområder, nemlig

- Fremtidig rekruttering til ledige provstestillinger,
- Provsteembedet i øvrigt. Herunder provstens rolle som lokal myndighedsperson og leder for provstiets præster, der, som det fremgår i følgeskrivelsen, er blevet større end tidligere, idet der er kommet en række nye betænkninger og lovinitiativer, samt
- Provstiudvalgenes kompetenceområder.

Menighedsrådets redegørelse.

Menighedsrådet har behandlet sagen på sit ordinære møde 10. januar 2012, ligesom rådet har været repræsenteret ved et orienteringsmøde i Esbjerg 4. januar 2012. Om Varde sogn kan oplyses, at sognet har ca. 14.400 indbyggere, hvoraf 12.500 er medlemmer af folkekirken. Menighedsrådet består af 15 valgte og 4 fødte medlemmer. (præster)

Menighedsrådet er opmærksomt på, at der i samfundet som helhed sker en række strukturændringer i disse år. Begrundelserne for disse ændringer varierer alt efter emnerne, men ofte har resultatet haft til følge – antagelig utilsigtet – at der opstår ulemper f.eks. i form af tab af nærhed mellem beslutningstagere og befolkning til skade for lokalsamfundene. Det er menighedsrådets vurdering, at det kan være uheldigt for "græsrodsarbejdet" i de enkelte sogne, såfremt der gennemføres ordninger, der etablerer sig med endnu en overliggende instans, som enten skal høres eller som kan træffe beslutninger uden om det enkelte menighedsråd. I øvrigt ville det være gavnligt, om menighedsrådene i stedet kunne få en længere periode uden nye tiltag.

Varde Kirke Menighedsrådet

Kirkens Hus
Kirkepladsen 4, 6800 Varde
Tlf. + 45 7522 2632

email: menighedsraad@varde-kirke.dk
www.varde-kirke.dk



Det lokale kirkelige arbejde har i hele folkekirkens historie haft sit udspring i det arbejde, som er udført af græsrodderne, (menighedsrådet, kirkelige foreninger m.v.) og denne frivillige indsats finder trods alt sted endnu, men kan udvikle sig mere farefuld end tidligere, idet mange velmente lovgivningsmæssige tiltag gør det mere og mere problematisk at være en del af de lokale aktiviteter.

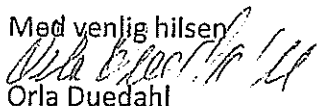
Sogneinddelingens historie går tilbage til Vikingetiden, men trods sin alder er ordningen med til at holde fast i en vigtig tradition og mange steder er kirken, præsten og menighedsrådet det eneste lokale element, der er tilbage.

Konklusion.

Menighedsrådet kan ikke anbefale betænkningens forslag ud fra de efterfølgende begrundelser:

- Gennemførelse af betænkningens indhold vil medføre en forøget og unødvendig centralisering med øget bureaukrati til følge,
- Det kirkelige arbejde og kirkens liv er bedst placeret med menighedsrådet som beslutningstager,
- At det foreliggende betækningsforslag ikke fremmer lysten til at deltage som frivillig i arbejdet i et menighedsråd, og
- At den teologiske ledelse bør forblive hos biskoppen.

Med venlig hilsen


Orla Due Dahl

formand

Varde Kirke Menighedsrådet

Kirkens Hus
Kirkepladsen 4, 6800 Varde
Tlf. + 45 7522 2632

email: menighedsraad@varde-kirke.dk
www.varde-kirke.dk



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Dato:
12. januar

Høringssvar Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Skanderborg Sogns menighedsråd udtaler følgende i forbindelse med Betænkning 1527 om 'Provstestillingen og provstiets funktion':

Rekruttering

Menighedsrådet bifalder forslaget om at gøre opslag til ledige provstestillinger åbne for eksterne ansøgere. Menighedsrådets tilslutter sig ligeledes, at biskoppen i forbindelse med placeringen af en provstestilling skal høre provstiudvalget.

Menighedsrådet foreslår derudover, at det bør overvejes, om også budgetsamrådet skal høres.

Provstiudvalgets sammensætning

Menighedsrådet anbefaler, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fastholdes på den nuværende ramme med 4-6 medlemmer, da det giver et operationelt udvalg. Desuden bifaldes det, at der vælges en repræsentant blandt provstiets fastansatte præster. Endelig anbefaler menighedsrådet også lovændringen, som udskyder tidspunktet for valg til provstiudvalg, så nye menighedsrådsmedlemmer har et indtryk af arbejdet inden valget.

Menighedsrådet foreslår i denne sammenhæng, at der i forbindelse med budgetsamrådet etableres mulighed for at nedsætte arbejdsgrupper, som tildeles et kommissorium og en ad hoc-kompetence med reference til provstiudvalget. Sådanne arbejdsgrupper kan bestå af menighedsrådsmedlemmer og eksterne ressourcepersoner.

Kirkelige aktiviteter

Menighedsrådet anbefaler forslag til lovændring, som indebærer, "at der udover nuværende lovpligtige drøftelse af målsætninger for økonomi skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv".

Menighedsrådet finder det hensigtsmæssigt, at der etableres et forum udover det lokale sogne-niveau, hvor overordnede målsætninger for kirkelige aktiviteter drøftes, og hvor også sammenhængen mellem kirkelige aktiviteter og økonomi drøftes.

Menighedsrådet kan derimod ikke tilslutte sig en lovændring, som i forhold til kirkelige aktiviteter tillægger provstiudvalget en koordinerende rolle, som er bindende for provstiets sogne. Menighedsrådet finder, at sognenes forskellighed gør provstiet til en så tilpas uensartet størrelse, at en bindende koordinering kan virke hæmmende på kreativiteten og virkelysten i de lokale sogne og menighedsråd.



Menighedsrådets indvendinger skyldes også, at der mangler en klar definition på begrebet "kirkelige aktiviteter". Det er afgørende at vide, hvilke aktiviteter, der er tale om, før provstiudvalget kan tillægges en kompetence til at koordinere.

Økonomi

Menighedsrådet anbefaler en lovændring, som gør det muligt med kvalificeret flertal ikke kun at vedtage besluttende budgetsamråd på det første budgetsamråd, men på ethvert af de efterfølgende budgetsamråd. I det hele taget finder menighedsrådet, at enhver beslutning truffet med kvalificeret flertal på det indledende budgetsamråd bør kunne ændres på de følgende budgetsamråd.

Dato:
12. januar

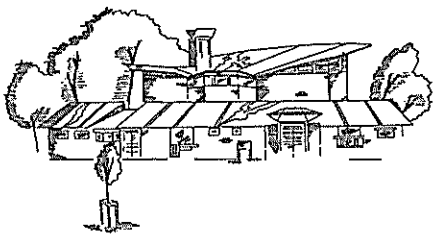
Struktur

Menighedsrådet anbefaler en lovændring, "så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal". Den lovændring, som anbefales af de fleste af arbejdsgruppens medlemmer forekommer dybt bureaukratisk og kompliceret. Menighedsrådet foreslår derfor den anden skitserede lovændring. Menighedsrådet ønsker dog her en tilføjelse, som indebærer en lovpligtig høringsfase i det sogn, hvor den lukningstruede kirke ligger.

Menighedsrådet anbefaler desuden forslag til lovændring, "så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratstrukturen og om omlægning af præstestillinger"

Med Venlig Hilsen

Ann-Mari Lebel
Formand for menighedsrådet

**LYNG KIRKE - Menighedsrådet**

Højmosvej 3-5, 7000 Fredericia . tlf. 3063 1777 . e-mail: lyngkirke@lyngkirke.dk . www.lyngkirke.dk

Lyng, den 16. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr. dokument nr. 98740/11 – Betænkning 1527

Menighedsrådet har på møde den 05.01.12 debatteret betænkningen og udtaler følgende:

Menighedsrådet anbefaler den indstilling, som flertallet i den nedsatte arbejdsgruppe anbefaler.

Med venlig hilsen

Richard Uldbjerg
formand

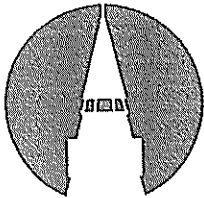
Engesvang Menighedsråd

Høringssvar ved betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion

Engesvang Menighedsråd har på sit møde den 11. januar 2012 vedtaget nedenstående høringssvar vedr. betænkning 1527:

1. Det årlige budgetsamråd bør være et besluttende samråd, hvor beslutninger træffes med kvalificeret flertal. Der sker i løbet af et år mange ting, der kræver, at en tidligere beslutning bør ændres. Budgetsamrådet bør derfor også behandle og vedtage en plan for de følgende budgetår, der tages op til justering ved hvert budgetsamråd. Provstiudvalget skal være forpligtet til hvert år at udarbejde et oplæg til drøftelse.
2. Budgetsamrådet skal ikke kunne træffe bindende beslutninger vedr. kirkelige aktiviteter; men må gerne tage initiativ til drøftelser til gensidig inspiration.
Menighedsrådene bør være helt selvbestemmende ang. dette forhold indenfor de rammer, som økonomien gør mulige. Den kirkelige aktivitet i et sogn er hovedopgaven for menighedsrådet, og den direkte motivation til at lade sig vælge til arbejdet i et menighedsråd.
Provstiudvalget skal derfor ikke have nogen form for besluttende myndighed i disse sager.
3. Provstiudvalget skal kunne forpligtes til at overtage administrative opgaver vedr. personaleansættelse og -ledelse og drift af kirkegårde.
Opgaverne skal overdrages provstiet ved en frivillig aftale med et menighedsråd.
Disse opgaver er ved at kvæle lysten og interessen for arbejdet i et menighedsråd. I større sogne har man ved ansættelse af kvalificerede kordegne mulighed for at varetage disse opgaver uden en egentlig belastning af menighedsrådets arbejde; men dette er ikke tilfældet i de små sogne. Derfor skal provstiet kunne pålægges at overtage opgaverne.
Menighedsrådet skal fortsat have retten til at ansætte eget personale i fuldtidstillinger og have indstillingsret vedr. stillinger fordelt på mere end eet sogn.
4. Der bør stilles krav om dokumenteret ledelseskompetence for kommende provster i forhold til deres samarbejde med præster og biskop.
Provstiudvalgene bør ikke have ledelseskompetence i forhold til den teologiske ledelse i provstiet. Den bør ligge hos provst, biskop og i sidste instans Folketinget.
Hvis man som forslået overfører administrative opgaver til udvalget, bør det selvsagt have en ledelseskompetence desangående.
Præster i mange landsogne kan være meget alene med problemer med og udvikling af deres arbejde. Provsten skal være leder og ikke toppen af den kirkelige kransekage i provstiet.
5. Provstiudvalget bør være mere bredt sammensat, end det er tilfældet i øjeblikket.
Oftesammensættes udvalget ud fra geografiske hensyn, så alle dele af provstiet er repræsenteret. Det giver en vilkårlig sammensætning. Med en udvidelse vil mindretal også have en mulighed for at blive en stemme i udvalget.
Præsterne bør have en repræsentant i udvalget.
6. Der bør udarbejdes bindende kriterier vedr. sognestrukturen fra centralt hold.
Udtagelse af kirker og nedlæggelse af sogne er følelsesladede emner, der kræver politiske retningslinier for at kunne behandles ordentligt. Derfor bør Folketinget udarbejde en rammelov om den kirkelige struktur.

På menighedsrådets vegne Bodil Andresen, formand.



8

Høringssvar til betænkning 1527 vedrørende: Provstestillingen og provstiets funktion.

Ansættelsesprocedure for provster

2.1.3

Tønder menighedsråd mener, at fremtidige opslag af en ledig provstestilling ledsages af en stillingsbeskrivelse.

Tønder menighedsråd mener, at menighedsråd og provstiudvalg tillægges indflydelse på provstevalget. Biskoppen bør fortsat have beslutningskompetancen.

2.5.4.

Tønder menighedsråd mener, at alle provstestillinger fortsat skal være tilknyttet en præstestilling.

2.6.1

Funktioner og opgaver vedrørende økonomi

Tønder menighedsråd mener, at provst og provstiudvalg skal have en initiativmulighed i forhold til provstiets sogne og en mulighed for at pålægge sognene et samarbejde på tværs af sognegrænser ved f. eks. nybesættelse af stillinger og lignende.

2.6.2

Funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter

Tønder menighedsråd mener ikke, at provst eller provstiudvalg skal have nogen initiativret eller – pligt til blande sig i de enkelte sognes kirkelige liv, medmindre et menighedsråd retter en direkte henvendelse til provstiudvalget om hjælp. Motivationen for at sidde i et menighedsråd forsvinder, dersom initiativet og selvstændigheden forsvinder i forhold til målsætning og lokale initiativer.

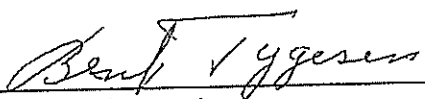
2.6.3.

Funktioner og opgaver vedrørende struktur

Tønder menighedsråd anbefaler, at provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om hel eller delvis lukning af en kirke.

En evt. beslutning kan naturligvis kun træffes efter en grundig debat og høring af alle relevante parter og sammenhænge (menighedsråd, provstiudvalg, stiftsråd og biskop).

Vedtaget på menighedsrådsmøde tirsdag den 10. januar 2012


formand

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE BETÆNKNING 1527: PROVSTISTILLINGEN OG PROVSTIETS FUNKTION

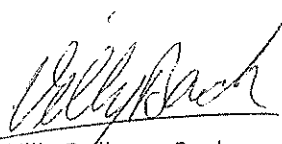
Menighedsrådene i Rødding, Løvel og Pederstrup sogne besluttede på et fælles møde 12/1-2011 at afgive følgende høringssvar:

Vi finder, at det helt overvejende principielle element i tankerne bag betænkningens forslag drejer sig om på provstiniveau at skabe en demokratisk valgt, repræsentativ forsamling, en pendant til det nuværende budgetsamråd, der skal have beføjelser til udstikke retningslinjer for såvel det kirkelige liv som økonomien. Denne forsamling vil herefter have mulighed for at uddelegere implementeringen af disse holdninger til provstiudvalget. Man kan på en måde sige, at der lægges op til at skabe en "mini-synode" for provstiet.

Dette er efter vores opfattelse en fundamental ændring i forhold til den eksisterende ordning, der vil have konsekvenser for en række forhold, som ikke efter vores opfattelse er grundigt nok gennemarbejdet i betænkningen, eksempelvis:

- a) Stemmevægt. Den nuværende stemmevægt i budgetsamrådet er ikke demokratisk repræsentativ for de folkekirkemedlemmer, der bor i de store sogne.
- b) Valg af provstiudvalgsmedlemmer. Her gør samme forhold sig gældende som under a)
- c) Øget risiko for "politisering" af den pågældende forsamling i forhold til den eksisterende ordning, hvor det er økonomien, der behandles.
- d) Valg af provst. Introduceres en sådan "mini-synode" ville det også være logisk at provsten vælges af denne forsamling, og ikke af biskoppen.

Vi finder, at hele denne grundlæggende præmis fortjener en langt mere dybtgående behandling før man kan tage stilling til en række af de i betænkningen nævnte forslag om provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner.



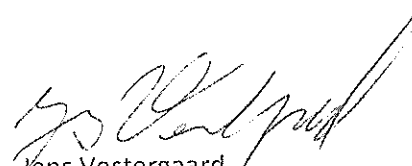
Villy Døllerup Bach

Formand



Anne Berg Olesen

Formand



Jens Vestergaard

Formand

Birgit C. Kristensen

Fra: Hanne Rask Larsen <hrl@hjernoedk>
Sendt: 12. januar 2012 15:34
Til: Kirkeministeriet
Emne: (hast) Høringssvar til betænkning 1527 - provstestillingen og provstiets funktion

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Hermed vil menighedsrådet for Risskov Kirke, Solbakken 2, 8240 Risskov gerne tilslutte sig biskop Kjeld Holms høringssvar om betænkning 1527 dateret 22. december 2011, dok.nr. 122414/11.

På menighedsrådets vegne

Hanne Rask Larsen (formand for menighedsrådet)
Skolevangs Alle 51, 8240 Risskov tlf. 86177581/22107145

2012-01-04

Angående: Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktioner".

Menighedsrådet i Egeris sogn, Skive, har på seneste menighedsrådsmøde talt om Betænkning 1527. Vi kan ikke sende en repræsentant til debatmødet i Viborg d. 11. januar, men vi har noget på hjertet, vi gerne vil viderebringe til debatten om betænkningen.

I den nævnte betænkning savnes et punkt vedrørende ledelse og administration af kirkefunktionærer i fremtiden.

De seneste år har vist, at denne opgave er blevet en stor belastning for de enkelte menighedsråd. Man har skullet sætte sig grundigt ind i flere overenskomster dækkende alle funktionsområderne, og man har skullet lede kirkens personale ud fra disse overenskomster, incl. lønforhandlinger m.m. Om et år vil der være nye personer, der skal i gang med samme opgave, når nye menighedsråd etableres, og nye formænd og kontaktpersoner vælges. Det er store opgaver for disse nye personer at gå i gang med, og om 4 år er det om igen. Menighedsrådene bruger mange timer årligt på disse opgaver. Derfor ville det være ønskeligt med nogle ændringer på dette felt.

I dag er menighedsrådet arbejdsgiver for kirkefunktionærerne og skal stå for den daglige ledelse. Det kunne ændres til, at alle kirkefunktionærer fremover blev ansat i provstiet, hvor man skal have en personaleleder til at koordinere funktionærernes arbejde. Funktionærerne skal fortsat være tilknyttet en primær kirke / sogn, men der vil også være større muligheder for geografisk fleksibilitet. Det vil indebære nogle fordele. Kirkefunktionærstillingerne ville kunne opnormeres til et højere ugentligt timetal. Mange ville kunne opnå tæt på eller helt op til en fuldtidsstilling, hvilket også ville gøre rekrutteringen lettere. Dette vil også medføre personalebesparelser. Personalelederen skal varetage denne opgave, ligesom denne også skal tage sig af de årlige lønforhandlinger m.m. Det kunne være muligt, at to eller flere provstier gik sammen om en fælles administration og ledelse.

I dag er det menighedsrådet, der annoncerer efter og ansætter nye kirkefunktionærer, ligesom det også er menighedsrådet, der skal foretage afskedigelser. Disse opgaver kunne fremover foretages af provstiet. De enkelte menighedsråd kan ved nyansættelser få ansøgningerne til gennemlæsning, og derudfra indstille en eller flere i prioriteret rækkefølge til ansættelse. Derefter vælger provstiet, hvem der skal ansættes.

Knud Høgh Madsen

Formand.

Egeris menighedsråd, Skive.

Tjæreborg Menighedsråd,
Sognehuset,
Østre Strandvej 7- 9, 6731 Tjæreborg
(Sognepræst Jens Christian Jermiin Nielsen)

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K

e-post km@km.dk

Tjæreborg, den 7. februar 2012

Dokument nr.: 98740/11

Høringssvar vedr. Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktioner, Betænkning fra Arbejdsgruppe vedrørende provstestillinger, Kirkeministeriet – Oktober 2011.

Tjæreborg Menighedsråd har på sit møde den 26. januar 2012 bemyndiget mig til på rådets vegne at fremsende følgende høringssvar:

Betænkningen er i sin helhed udtryk for en tiltagende og stadig stærkere, men uønskelig centraliseringstendens i folkekirken, hvor vi i højere og højere grad bliver underlagt en koncern-tænkning, der er i modstrid med det, folkekirken skal være: en ramme om et fællesskab af sognemenigheder af evangelisk-luthersk observans. Som menighedsråd er det vores opgave at fastholde, at vi arbejder for menighedens liv og vækst og ikke medvirke til, at fokus flyttes herfra.

Et tilløb til yderligere flytning af kompetence og magtbeføjelser fra menighedsråd til provst og provstiudvalg bør omgående stoppes. Jo flere beføjelser, vi fratages som menighedsråd, des mindre mening giver arbejdet i rådet. Flyttes endnu flere beføjelser op ad i systemet, vil det i fremtiden blive des vanskeligere at finde nogen, der vil sidde i rådene. Ansvar, kompetence og økonomi bør følges ad.

Der er fx ingen saglige grunde til at give provst og provstiudvalg særlige beføjelser mht. det kirkelige liv i provstiet, da dette kan påvirke og ensrette de enkelte sogne på en uhensigtsmæssig måde, så følgen på længere sigt bliver, at kirkens lokale forankring helt forsvinder. Derfor er der ligeledes ingensomhelst grunde til, at man på provstiplan skal kunne lukke kirker. Det må være op til de enkelte sogne, hvordan de vil bruge deres kirke! – I stedet for den megen tale om at lukke kirker rundt om i landet, er det på tide, vi begynder at tale om, at kirker skal åbnes. Er der nogle steder problemer hermed, kunne man jo fx på stiftsplan oprette et "udrykningshold", som det lokale råd og præsten kunne hidkalde som hjælp til at få et evt. skrantende kirkeliv på fode igen. Skal folkekirken fortsat have status som den danske folkekirke, må den være synligt tilstede overalt i landet, selv i de fjerneste kroge og baggårde. Lukkes der kirker, opstår der

døde pletter på landkortet, der næppe lader sig genoprette i betragtning af den centralisering, der finder sted overalt. – Vedr. økonomien kunne det måske være på sin plads, at de enkelte råd i de kommende år fik mulighed for til bunds at drøfte, om man kun kan drive kirke på samme høje stade i det ydre som nu? Erfaringer andre steder fra i verden tyder på, at det kunne være en god ide at få fokus rettet på indholdet. Lovgivningen rummer i øvrigt allerede i dag masser af muligheder for, at menighedsråd kan samarbejde på kryds og tværs af sognegrænser, hvilket vi her på stedet har praktiseret gennem flere årtier.

Efter vores opfattelse bør provsten stadigvæk kunne vælges blandt alle provstiets præster. En udmærket ordning at benytte ville kunne være den, der er set fungere godt ved frikøb til skole-kirkesamarbejde og i forbindelse med de folkekirkelige skoletjenester: En frikøbsmodel på åremål, fx max 8- 10 år. I tiden med "frikøbet" til provst, må provsten dækkes langt bedre ind end tilfældet er i dag mht. vikarpræst. Ansættelse af økonomisk ekspertise i provstierne må være en selvfølge. Efter provstetiden må den afgående provst naturligvis frit kunne vende tilbage til sin stilling som sognepræst på fuld tid.

I fremtiden bør provsten vælges af provstiets menighedsråd og præster, så man undgår en "oppe fra og nedad"- funktion. I dag er det i realiteten biskoppen, der efter sine egne præferencer afgør, hvem af ansøgerne der bliver provst. Dette bør rådene selv kunne afgøre på demokratisk vis. Det vil givet være en meget stor fordel for såvel menighedsråd som provst og provstiudvalg (samt biskoppen) i det daglige arbejde, at der herved kommer en solid lokal forankring ind i billedet.

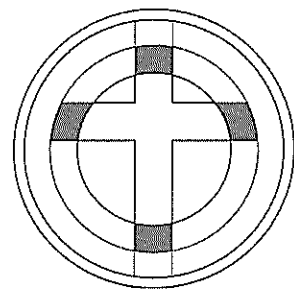
Den nuværende domprovstestilling bør nedlægges og erstattes af en stilling som stiftsprovst. Derved vil domsogdenes menigheder og menighedsråd opnå den samme mulighed for at kalde deres præst på samme måde som alle andre sognemenigheder – noget, der vel må betragtes som en simpel ret og pligt i en luthersk kirke?! Konsekvensen må være, at domprovstestillingen overgår til at være en almindelig provstestilling. Domprovstens funktioner som domprovst består i at være den lokale biskops stedfortræder. Disse funktioner tillægges stiftsprovsten, der vælges af stiftets menighedsråd blandt alle stiftets provster. Valget bør være åremålsbestemt.

I øvrigt vil vi meget kraftigt opfordre til, at vi som menighedsråd nu for en periode på fx 4- 6 år får arbejdsro, så vi kan få tid til vores egentlige arbejde i stedet for hele tiden at skulle tage stilling til og indarbejde nye procedurer for alt muligt. Vi kan simpelthen ikke se visdommen i de mange ændringer af snart sagt enhver art, som vi de senere år er blevet bombarderet med.

Med venlig hilsen,
Tjæreborg Menighedsråd,

Jens Christian Jermiin Nielsen,
sognepræst

300



Hinnerup, 31. januar 2011

Kirkeministeriet
Århus Stift
Favrskov Provsti
Landsforeningen af Menighedsråd

Kirken i Hinnerup
Grundfør - Haldum - Vitten

Høringssvar vedr. Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Kirken i Hinnerup har drøftet Betænkning 1527 på dagligt ledelsesniveau og på menighedsrådsniveau. Særligt tankerne om mulige tiltag ift. provstiets funktioner og opgaver vedr. kirkelige aktiviteter har vi fundet interessante. Kirken i Hinnerup kan tilslutte sig punkt 1 og 2 i arbejdsgruppens opstilling af mulige tiltag ift. provstiets funktioner og opgaver vedr. kirkelige aktiviteter, betæknings side 25.

Med venlig hilsen

Bent Engelbrecht
Menighedsrådsformand

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion.

Vester Assels Menighedsråd kommenterer hermed Betænkning 1527.

Som menighedsråd forvalter vi kirken og hvad den står for.

Kirken er desuden en stor kulturarv, som vi skal bringe videre til næste generationer.

Den danske folkekirkes udgangspunkt er netop, at sognets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet.

Vedr. Provstestillinger

1. Det bør være således alle præster kan søge provstestillingen, også præster fra andre provstier. Der kan opstå situationer hvor ingen præst, indenfor eget Provsti, reelt er interesseret i provstestillingen og hvad den indebærer. Dog er det unødvendigt at have en fast provstikirke, hvis præsten/provsten har embede andetsteds i provstiet.
2. Desuden bør provster ikke udnævnes, men vælges på demokratisk vis.

Vedr. 9. Provstiets funktion og opgaver

Vester Assels menighedsråd kan ikke støtte øget ledelsesrolle fra Provst/ provstiudvalg fordi:

1. Vi har demokrati i Danmark.
2. Hvis Provst/provstiudvalget får flere beføjelser, får menighedsrådene automatisk færre beføjelser.
3. Menighedsrådene fratages kompetencen til diverse vigtige beslutninger.
4. Det medfører øjeblikkelig faldende interesse for at stille sig til rådighed som menighedsrådsmedlem.
5. Så skal man kun udføre dikteret arbejde ovenfra.
6. Det kan gå ud over små aktive landsogne.
7. Sognene er forskellige og der prioriteres forskelligt.
8. Provst og provstiudvalg kan alene beslutte lukninger af kirker (2.6.3 side 26 pkt.1)
9. Vi går ikke ind for lukninger af kirker, men tilpasset brug.
10. Man er gået ind i menighedsrådsarbejdet, fordi man holder af kirken samt af interesse.
11. Det enkelte menighedsråd ved bedst, hvilke kirkelige aktiviteter der passer på stedet.
12. Menighedsrådene skal selv vælge det personale der passer til stedet.
13. Vi kan overhovedet ikke gå ind for, at det enkelte menighedsråd fratages sine kompetencer vedrørende kirkelige aktiviteter, samt valg /ansættelse af personale.
14. I yderste konsekvens kan det medføre udmeldelse af folkekirken.
15. I bedste fald kan det medføre ligegyldighed.

Det administrative plan:

Det fungerer hensigtsmæssigt i forhold til menighedsrådene på nuværende plan.

P.v.a. Vester Assels menighedsråd, Morsø provsti.

Margrethe Brejner Højgaard, Ålekistevej 7 Vester Assels, 7990 Øster Assels tlf.: 97764477, mail: brejner@tdcadsl.dk

Bredstrup-Pjedsted menighedsråd

Kirkeministeriet

(e-post)

Høringssvar – betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Ad kapitel 3 Rekruttering af provster

Vi kan se fordelene ved at øge rekrutterings muligheder blandt kvalificerede præster uden for provstiet. Det imødekommes med de 3 forslag i betænkningen. Samtidigt vil vi dog gøre opmærksom på, at det ikke må gøres vanskeligere eller mindre attraktivt for kvalificerede præster i provstiet at søge det ledige provsteembede.

Dette kunne imødekommes ved to forskellige modeller for ansættelsesproceduren.

En hvor interne ansøgere alene søger provstestillingen og beholder sin egen præstestilling. En anden for ansøgere, der også søger den ledige sognepræstestilling.

Vi anser det også for vigtigt, at opmærksomheden på balancen mellem by og landsogne ikke fuldstændigt forskubbes til fordel for bysognene.

Vi anser det for en gevinst at provstiudvalget inddrages i valget af provst som anført i betænkningens forslag.

Ligeledes kan vi kun anse det for en gevinst at supplere provstiudvalget med en i provstiet fastansat præst med tale og stemmeret. Det forekommer dog ikke naturligt at denne skulle være valgbar som formand for provsti udvalget.

Ad 9.1 Økonomi

Vi kan tilslutte os forslagene på side 96 i betænkningen angående besluttende budgetsamråd og kompetence til personalenormering

Ad 9.2

Vi kan tilslutte os en obligatorisk drøftelse af målsætningen for det kirkelige liv i provstiet. Derimod kan vi som arbejdsgruppen ikke tilslutte os det andet forslag om provstiudvalgets initiativret/indstillingsret i forhold til det kirkelige liv.

Det på side 100 stillede ændringsforslag om ikke-bindende initiativer kan tiltrædes.

De sidste to forslag om bindende koordinering kan vi ikke anbefale.

Ad 9.3

Ingen af lovændringerne anført på side 104 om provstiudvalgets initiativret og kompetence angående at tage kirker ud af brug kan anbefales.

Lovændring om, at provstiudvalget skal høres før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger, kan anbefales.

Ad 9.4

Lovændring om forskydning af tidspunkt for valg til provstiudvalg anbefales.

Bredstrup d. 31. januar

På menighedsrådets vegne

Ole Engberg

Sognepræst

Bredstrup-Pjedsted pastorat

Høringssvar betænkning 1527, Ørre-Sinding sogn, Viborg stift.

Indledningsvis skal siges, at vi har valgt kun at kommentere kap. 9. Provstiets funktion og opgaver.

Det skal også siges, at vi kunne ønske os en længere høringsperiode – da det er sendt i høring hen over december, som for de fleste menighedsråd er en yderst travl periode. Vil man for alvor lytte til menighedsråd bør høringsperioder være længere, så der er tid nok til at drøfte det ordentligt igennem.

Dernæst nogle bemærkninger.

Strukturelle ændringer

1. At folkekirken kan have brug for nogle strukturelle ændringer er der nok ingen tvivl om. Derimod er vi meget i tvivl om, hvor vidt det er rigtigt at gøre det på denne måde med at lægge flere beslutninger i provstiudvalget. Med sognestrukturen, som vi kender den i dag, er folkekirken lokalt forankret, hvilket vi ser som folkekirkens helt store styrke. Dette vil gå tabt hvis provstiudvalg skal have de beføjelser, der lægges op til. Da vil væsentlige beslutninger om sognet tages af mennesker, fjernt fra det lokale og med ringe / ingen kendskab til det lokale forhold.
2. Derimod vil vi fastholde, at ændringer skal besluttet lokalt. Vi mener det bedst sker gennem dialog, hvor det lokale menighedsråd selv får mulighed for at komme med forslag til, hvilke ændringer der er behov for. Det årlige menighedsmøde har vi erfaret som et godt sted at drøfte kirkeliv – også ændringer i kirkeliv. Sådan en proces tager længere tid, end hvis disse beslutninger træffes længere væk. Lad ændringer komme nedefra. Vil man fastholde folkekirken som folkets kirke, med en høj medlemsprocent, mener vi ikke at løsningen er at flytte beslutninger væk fra det lokale. Det lokale engagement er båret af ansvarlighed for og glæde ved egen kirke. Og vi har som menighedsråd skrevet under på, at vi vil skabe liv og vækst - initiativer, engagement og frivillighed skaber liv - og det er nødvendigt at det kommer indefra - ikke påtvinges udefra/oppefra.
3. Derfor mener vi eksempelvis ikke, at provstiudvalget skal have bemyndigelse til at indstille at en kirke tages ud af brug. Tænker man eksemplet til ende, må man spørge sig selv hvad det vil betyde for de pågældende menneskers tilhørsforhold til kirken.

Provstiudvalget

1. Med den gældende ordning har provstiudvalget ganske stor indflydelse på de enkelte sognes liv, da provstiudvalget suverænt beslutter hvilke økonomiske midler det enkelte sogn får at gøre godt med. Provstiudvalget har stor magt med den gældende ordning.
2. Vi finder det afgørende, at det enkelte sogn – ud fra de givne midler – selv beslutter f.eks. personelnormering. Der kan være forskellige prioritering, hvilket vi synes er fint. Lad menighedsrådet beslutte det. Lad folkekirken være forskellig fra sogn til sogn.
3. De foreslåede ændringer vil øge beslutningsmyndigheden / magten til provst og provsti. Det er en øget centralisering og øget topstyring. Vi mener ikke, at det vil gavne folkekirken som ramme om det lokale kirkeliv. Vi mener ikke, at folkekirken vinder ved at blive strømlinet og ensrettet. Samtidig vil vi opfordre til, at den økonomiske målestok ikke bliver omdrejningspunktet for ændringer. Det koster

penge at være kirke. Må kirken – også fremover – være mere end en administrativ ramme.

4. Der lægges desuden op til større kompetencer til budgetsamrådet, hvilket vil give de enkelte råd bedre indblik i beslutningerne der tages. Det vil dog kræve et stort forarbejde til et sådant møde, da en dagsorden og tid til forberedelse af de beslutninger der skal drøftes/tages stilling til, er afgørende for om de enkelte sogne bliver hørt og får indflydelse. Det vil kræve en helt anden tilgang og åbenhed til budgetsamrådsmøde. Vi kan godt gå ind for, at der er flere beslutninger der tages på et budgetsamrådsmøde frem for i de mere snævre provstiudvalg. Men det kræver tid til forberedelse i rådene.

Samarbejde om kirkelige aktiviteter

1. Også når det gælder samarbejde omkring kirkelige aktiviteter mener vi, at initiativet skal komme fra sognene selv. Først når et sogn har set et behov for samarbejde med andre sogne om en given aktivitet kan det blive frugtbart. Vi mener eksempelvis ikke, at det vil være rigtigt at tvinge konfirmandundervisning væk fra et sogn, hvis der er opbakning til lokal undervisning fra råd, præst og de pågældende familier. Igen gælder det, at de lokale forhold kendes bedst af de mennesker, som lever der.
2. Samarbejde med provstiet som ramme skal være frivilligt og skal finansieres af de deltagende sogne.

Vores sammenfatning:

- Folkekirkens lokale forankring er uhyre vigtig. Den lokale forankring er grundlaget for at kunne være kirke for folk, bredt forstået.
- Derfor er vi imod centralisering og topstyring med øget magt til provst og provstiudvalg.
- Forskelligheden sogne imellem er en styrke, som vi mener der skal værnes om.

Vi ser gerne,

at spørgsmålet om, hvad folkekirken er og skal være drøftes grundigt. En drøftelse af styrker og svagheder ved sognestrukturen. I små sogne såvel som i store sogne. Også i byerne kunne ændringer være hensigtsmæssige. Det gælder ikke kun i mindre sogne.

Ørre-Sinding Menighedsråd
Herning Nordre Provsti
Viborg Stift

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Borris menighedsråd har på sit møde den 10. januar 2012 behandlet Betænkning 1527 og har følgende kommentarer:

Rekruttering af provster.

Menighedsrådet finder det vigtigt, at ansøgerfeltet er så mangfoldigt som muligt og kan derfor tilslutte sig, at stillingerne opslås bredt.

Det vil dog være en fordel at provstestillingen tilknyttes et sogn med flere præster, idet et sogn med kun en enkelt stilling derved kan risikere ”at miste” deres præst som nødvendigvis må anvende en del af sin tid på provstearbejdet.

Som følge heraf er model 1 at foretrække.

Provstiudvalget.

Såfremt provstiudvalget tillægges flere opgaver vil det være en fordel med en bredere sammensætning for derigennem at afspejle det kirkelige liv i provstiet.

Et medlemstal på 6- 8 læge medlemmer vil derfor være håndterligt, idet det bemærkes, at effektiviteten ikke nødvendigvis afhænger af antal medlemmer.

Såfremt provstiudvalget får indflydelse på provstevalg bør provstiets præster også være repræsenteret.

Økonomien.

Det er menighedsrådets opfattelse, at det bør overvejes om det er hensigtsmæssigt at tillægge provstiudvalget ret til at lukke kirker, uanset dette er arbejdsgruppens anbefaling. Det er et spørgsmål om ikke provstiudvalget er for tæt på – dette bør overvejes -.

Dette bør dog ikke forhindre, at provstiudvalget drøfter med et menighedsråd om hvorvidt en kirke skal omdannes til f. eks. lejlighedskirke – provstiudvalget har jo et overordnet økonomisk ansvar -. Menighedsrådet finder det hensigtsmæssigt at budgetsamrådet kan give provstiudvalget ret til at tage initiativ til visse kirkelige aktiviteter.

Menighedsrådet vil dog gerne påpege, at initiativer der ikke er lokalt forankret sjældent får en lang levetid.

På vegne af Borris Menighedsråd.

Mads Pedersen

Formand

BETÆNKNING 1527 – PROVSTESTILLINGEN OG PROVSTIETS FUNKTION HØRINGSSVAR

Baggrund for Vinding Sogns høringssvar er:

Landsforeningens debataften i Kolding 10. januar 2012, hvor landsformanden gennemgik arbejdsgruppens indstillinger. Rådet var repræsenteret ved Erik Villadsen.

Menighedsrådsmødet den 11. januar 2012, hvor de centrale indstillinger blev gennemgået og debatteret.

Menighedsrådsmedlemmerne "hjemmelæser" via kirkeministeriets digitale arbejdsplads.

Ekstraordinært menighedsrådsmøde den 30. januar for fremaplysning af høringssvaret.

Vinding menighedsråd udtaler følgende:

- Der bør gennemføres pilotprojekter, således at alle 3 modeller for ansættelser i provstestillinger afprøves i virkeligheden i provstier af passende størrelse.
- Der bør vælges suppleanter til provstiudvalget, p.g.a. den planlagte forøgede afstand mellem valg menighedsråd og valg til provstiudvalg (hvis et medlem af provstiudvalget udtræder af MR har vedkommende måske ikke lyst til at sidde i Provstiudvalget til valgperioden slutter).
- Provstestillinger i store provstier bør have 80% provstearbejde og 20% præstearbejde. Der kan med fordel differentieres afhængig af provstiernes størrelse.
- Antallet af provstiudvalgsmedlemmer bør være min. 4 og max 8 medlemmer ud fra provstiets størrelse .
- Det kan ikke anbefales, at PU tillægges indstillingsret/initiativret i forhold til samarbejdet om det kirkelige arbejde med provstiet som ramme. Provstiudvalgene får stor indflydelse på det lokale kirkelige arbejde når der udarbejdes målsætninger, der følger budgetarbejdet. Vinding Sogn finder provstiets målarbejde tilstrækkeligt men også frugtbart som udgangspunkt for udviklingen på tværs af provstiet.

På vegne af Vinding Menighedsråd

Venlig hilsen

Karen Sundbøll

Formand
7917 Vinding Sogn

Vejle 31. januar 2012

Høringssvar vedr. Betænkning 1527

Provstestillingen og provstiets funktion

Fra Hune sogn, Jammerbugt Provsti, Aalborg Stift

Indledning

Folkekirkens ledelse er kommet mere i fokus de senere år. Det betyder også øget opmærksomhed på provsternes opgaver. Denne udvikling fornemmes bag betænkningens overvejelser om indholdet af provstestillingen. Behovet for en bevidst kirkeledelse er stadig stærkere, og provsternes rolle som ledere i en samlet organisatorisk struktur træder derfor frem. Denne udvikling må hilses velkommen, men den skal håndteres med følsomhed. Kirkens budskab, den lokale frihed og det lokale engagement må ikke gå tabt i 'effektiv ledelse.'

Det er positivt, at der rettes opmærksomhed på provsternes og provstiudvalgenes rolle i den kirkelige ledelse. Det er ikke kun et spørgsmål om at fordele ligningsmidler og føre tilsyn med deres anvendelse, men nok så meget om at tilrettelægge udviklingen og prioriteringerne i det kirkelige arbejde og samspil mellem sognene.

Provsterne

Det er nødvendigt, at der sikres tilgang af kvalificerede personer til provstestillingerne. Det skal være habile teologer og præster, og det skal være kompetente ledere. Derfor er det rimeligt at udvide ansøgerfeltet. Betænkningen peger her reelt kun på én løsning, nemlig at alle provstestillinger opslås efter domprovstemodellen, dog gradbøjet i tre modeller efter det udvalgte sogns størrelse.

Fælles for modellerne er, at de principielt åbner for ansøgere fra hele landet. Det er en udvidelse.

Men fælles er også nogle negative sider:

- En ansøger til provstestillingen skal forlade sit aktuelle embede for at flytte til det udvalgte provstesogn. Det betyder, at kun ansøgere, som dels har provstekvalifikationer, dels ønsker at arbejde i et sogn som det valgte, i praksis vil komme i betragtning. (Det gælder også i dag, hvor en provstestilling kan søges i tilknytning til en ledig præstestilling. Her er det kun ansættelsesproceduren, der er anderledes, og kun herigennem at ansøgerfeltet potentielt udvides.)
- For kvalificerede ansøgere fra provstiet betyder det, at de for at få provstestillingen skal bryde op fra deres aktuelle stilling og flytte til det udvalgte sogn et andet sted i provstiet. Herved udelukkes egnede kandidater fra provstiet, som ikke ønsker at flytte fra deres aktuelle sogn, men godt ville påtage sig provstearbejdet.
- Der er en belastning ved at begynde som præst i et nyt sogn, og der er en belastning ved at begynde som provst. Ved den foreslåede løsning skal disse belastninger altid kombineres. Dette forhold gælder også i dag for domprovsterne. Men her er der altid tale om sogne med flere præster.
- Det må forudses, at behovet for at kunne tilbyde retrætemuligheder vil stige i takt med, at belastningen af provstearbejdet stiger. Provstestillingerne vil formentlig fremover reelt blive tidsbegrænsede. Den foreslåede løsning medfører, at en potentiel ansøger har udsigten til et

nyt skift i sognemæssigt tilhørsforhold som led i en tilbagetrækning fra provstestillingen. Det er næppe attraktivt.

- Det kan befrygtes, at den foreslåede løsning vil fremme en tendens til, at personer, der 'hellere vil være provster end præster' vil blive mere dominerende. Det vil være en meget uheldig konsekvens.

Det er tvivlsomt – men vanskeligt at afgøre på forhånd - om fordelene ved det udvidede ansøgerfelt opvejer de her nævnte begrænsninger af ansøgerfeltet.

Det anbefales, at der arbejdes videre med at finde modeller, der - udover at åbne ansøgerfeltet til hele landet - tilgodeser egnede kandidater fra provstiet, som ikke ønsker at flytte.

Et vigtigt element i betænkningen er, at der ved besættelsen af provstestillinger kan ske indskrænkninger i sognenes kaldsret. Det er vigtigt både for provstiet og for de enkelte sogne, at provstestillingerne prioriteres, og at det bliver attraktivt for velkvalificerede præster at søge og få provstestillinger.

Det anbefales, at mulighederne for at foretage indskrænkninger i sognenes kaldsret i forbindelse med ansættelse af provster fortsat indgår i overvejelserne.

Det skal i en fremtidig udvikling sikres, at provstestillingerne ikke djøfiseres. Provsterne skal have grundlæggende viden om en række generelle ledelsesmæssige værktøjer herunder om økonomi. Men det gejstlige element skal fastholdes. Det er fortsat kirkens idemæssige formål, der er primært. Økonomi og organisering er hjælpemidler. Derfor skal provsterne også fremover være præster, og præstestillingen skal udgøre en væsentlig del af det samlede stillingsindhold.

Det anbefales, at indsatsen for at uddanne provster på det ledelsesmæssige område opprioriteres – både generel ledelse og kirkeledelse. Det kan i den forbindelse overvejes, i hvilket omfang man fremover skal stille krav om, at ansøgere til en provstestilling inden ansøgningen har kvalificeret sig ved at gennemføre (dele af) en sådan uddannelse.

Provstiudvalgene

Udvikling kræver også, at der tillægges provstiudvalgene øget kompetence som foreslået i betænkningen.

Det anbefales, at der arbejdes videre med at virkeliggøre betænkningens tanker herom.

Hune, den 31. januar 2012

Hune Menighedsråd, 8425

Erik Normann, formand



Høringssvar vedr. betænkning 1527, dokumentnr. 98740/11

Menighedsrådet ved Gl.Haderslev Kirke afgiver hermed svar på den sidste del af betænkningens overvejelser.

Det gør vi på baggrund af en opfattelse af

- "At menighedsrådets interesser retter sig ensidigt mod sognet" stort set i enhver sammenhæng.
- At der er meget stor forskel på sognestørrelser og menighedsrådenes engagement.
- At bysognene i kraft af antal menighedsrådsmedlemmer/folkekirkemedlemmer er kraftigt underrepræsenteret i mange provstier.
- At oplæringen af langt de fleste døpte i den kristne tro de sidste 200 år har været skolens opgave primært og som sådan ikke sognenes, derimod har præsterne haft tilsynet en stor del af perioden.
- At konsekvenserne af adskillelsen imellem kirke og skole kun er i sin begyndelse og rigtig mange steder heller ikke realiseret, men at udviklingen kun går én vej.
- At ingen forholder sig til adskillelsen, men at ligningsmidlerne fordeles som om sognene hver især tager alle forpligtelserne på sig. Hvilket ikke er virkeligheden !

Dermed en opfattelse af at mål og midler i provstiet ikke hænger sammen, men at enheden som sådan kan være en god ramme for den nye virkelighed for folkekirken.

Målet for dette høringssvar er derfor, at provstiet bliver omdrejningspunkt ikke blot for ligningsmidlernes fordeling, men også for en del af ansvaret for oplæringen i den kristne tro fremadrettet, for sognenes diakonale indsats og for tilskyndelse til initiativer, der fremmer tro og forståelse af kristendommen. Sagt på en anden måde, sætte mål for og afsætte midler til kirkelige aktiviteter med ovenstående formål, gerne i nært samarbejde med engagerede sogne, så mål og midler hænger sammen.

Provstiet skal derudover i enhver henseende være sognene behjælpelige, som man er det i dag.

Udgangspunktet for dette høringssvar er (udover de nævnte erfaringer og opfattelser) primært kap. 9 i betænkningen.

Økonomiske rammer. 9.1

Det er en vigtig fornyelse, at det allerførste budgetsamråd ikke får afgørende betydning for de næste fire års beslutninger. Selv efter tre år kan man komme i tvivl om, hvor kompetencerne skal ligge.

Som forholdsvis stort bysogn ser vi gerne en lovændring, hvor et kvalificeret flertal på 2/3 af de menighedsrådsmedlemmer, der er repræsenteret ændredes til, at hvert menighedsråd fik en stemme for hver påbegyndt tusind medlemmer af folkekirken i sognet. Hvor ændringer stadig kræver 2/3 flertal. Derudover at valgforsamlingen kan vedtage opstilling til provstiudvalget i distrikter, så både geografi og befolkningstæthed tilgodeses ved valg af provstiudvalg.

Kirkelige aktiviteter. 9.2

Som nævnt i indledningen er der ikke sammenhæng imellem mål og midler i folkekirken, idet provstiudvalget ingen forpligtelser har ud over fordelingen af ligningsmidlerne og derfor kan se stort på ønsker omkring aktiviteter. Det vil derfor være rigtigt, at følge anbefalingen fra arbejdsgruppen mht. forpligtelsen på drøftelsen af de overordnede målsætninger for det kirkelige liv. Gerne på baggrund af en grundig drøftelse på budgetsamrådet af de lokale folkekirkelige udfordringer fremadrettet. Adskillelsen imellem folkeskole og folkekirke øger behovet for direkte kompetence til en koordinerende rolle, eksempelvis i forhold til minikonfirmand – konfirmandundervisningen. Ikke alle sogne lever op til "sognet som grundenhed".

Provstierne bør forpligte sig til at skabe forudsætningerne for samarbejde, bl.a. de økonomiske, men overlade det til engagerede menighedsråd, at invitere – udover førnævnte konfirmandundervisning.

Struktur. 9.3

Det er ikke økonomien, der skal være afgørende for, om en kirke skal tages ud af brug, men menighedens brug – en høring af PU er fint.

Provstiudvalgets sammensætning 9.4

De mål, der sættes i de enkelte menighedsråd omkring kirkelige aktiviteter, sættes som regel i et nært samarbejde imellem præst og menighed. Det er vigtigt dette samarbejde afspejles i PU.

Det er også hensigtsmæssigt, at målsætninger omkring kirkelige aktiviteter i provstiets sogne udsættes for en kvalificeret diskussion. Det er derfor nødvendigt at hente andre kompetencer ind i udvalget end de læge medlemmer, der stiller sig til rådighed.

Forslaget herfra er derfor, at PU udvides med tre medlemmer – men udelukkende valgt imellem de fastansatte præster i provstiet

Afsluttende bemærkninger.

Det er ikke i nogen sognes interesse, at seks konfirmander cykler lige forbi et sognehus til 6 mill. for at deltage i hele klassens konfirmandundervisning i den kirke, der ligger tættest på skolen. Men når den fælles undervisning er en forudsætning for, at de tre af dem overhovedet følger konfirmandundervisningen og vil konfirmeres, har vi som kirke et valg, der ikke er svært.

”Det ultimative mål med anvendelsen af ligningsmidlerne er” at forkynde Guds ord.

Menighedsrådet ved Gl. Haderslev Kirke ønsker sig et provstiudvalg, der fordeler midlerne på baggrund af en opmærksomhed rettet imod sognenes egenart og kulturhistoriske værdier, men også på baggrund af de kirkelige udfordringer, vi står overfor og de initiativer vi finder nødvendige for at nå hver enkelt med evangeliet – også dem , der ikke føler sig hjemme ved højmessen.

Gl. Haderslev Menighedsråd / Haderslev Domprovsti

Erik C. Petersen
formand

Rasmus Hejsel
næstformand

Christian Dandanell Garn

Fra: Per Bach
Sendt: 31. januar 2012 18:07
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar - betænkning 1527

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1527

Fra Ballum, Sdr. Skast, Randerup og Hjerpsted sogne i Tønder provsti, Ribe stift.

Vedr. provstiudvalgets opgave i forhold til at drøfte målsætninger

Det er sognenes holdning, at sognene udgør det bærende element i Den danske Folkekirke. Derfor bør alt kirkeligt liv og alle kirkelige aktiviteter –(naturligvis ud over gudstjenester og kirkelige handlinger, som bør have samme stilling som hidtil) - også i fremtiden, være til beslutning i det enkelte sogns menighedsråd. Dette udelukker naturligvis ikke deltagelse i eller tilslutning til forskellige tiltag, som provsti eller stiftsråd og biskop måtte finde formålstjenlige. Men det bør være de enkelte menighedsråd, der endegyldigt træffer beslutningen om, hvad der skal foregå eller ikke foregå i de enkelte sogne. Den tillid må man vise menighedsrådene. Det er iøvrigt et stort incitament for deltagelse i menighedsrådsarbejdet, at man som medlem selv er med til at beslutte, hvad der skal ske i det enkelte sogn. En målsætning/påbud fra provstiudvalg eller stift tjener ikke noget fornuftigt formål i denne situation. Derfor er der heller ingen grund til umiddelbart at pålægge provstiudvalgene at diskutere overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Provstiudvalgets rolle ved kirkelukninger

Sognene kan ikke tilslutte sig, at indstillingen til kirkelukninger kommer fra anden side end fra det respektive menighedsråd selv. Menighedsrådsmedlemmer er voksne og beslutsomme mennesker, der selv kan se, hvordan det står til i ens eget sogn. Det behøver man ikke hverken provsti eller stift til at afgøre. Hvis menighedsrådet skønner, at en kirkelukning ville kunne komme på tale, ville dette menighedsråd jo selv henvende sig til stiftet med sine bekymringer. Men igen: tilliden mellem menighedsråd, stift og provsti ville efter vores mening være i stor fare for at lide skade, hvis ikke initiativretten til en evt. kirkelukning skulle komme fra menighedsrådet/menigheden selv.

Men venlig hilsen

Ballum, Sdr. Skast, Randerup og Hjerpsted sogne.

Betænkning 1527 vedr. "Provstestillingen og provstiets funktion"

Skalborg menighedsråd ønsker at bemærke følgende:

Menighedsrådet finder det betænkeligt efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal at tillægge provstiudvalget kompetence til med bindende virkning for alle sogne at koordinere kirkelige aktiviteter. Det er af stor betydning, at det kirkelige liv i sognet udspringer af den enkelte menigheds ønsker og behov. Dermed er ikke sagt, at samarbejde over sogne- og pastoratsgrænser ikke kan være både frugtbart og nødvendigt; men det må bero på samtale og frivillighed.

Menighedsrådet finder, at af hensyn til den lokale menigheds indflydelse bør model 2 for valg af provst anvendes i alle tilfælde, hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder, uanset antallet af præstestillinger i pastoratet

Menighedsrådet finder det vigtigt for det kirkelige liv i det sogn / pastorat, hvis præst tillige er provst, at der gives tilstrækkelig præstelig kompensation for provstearbejdet.

Da det normalt ikke vil kunne forventes, at et menighedsråd tager initiativ til, at egen kirke tages ud af almindelig brug, kan menighedsrådet tilslutte sig, at provstiudvalget efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges kompetence i dette spørgsmål som foreslået.

Menighedsrådet støtter forslaget om, at beslutning om besluttende budgetsamråd og flytning af personalenormering til provstiudvalget kan træffes på ethvert budgetsamråd, ikke blot det første efter et valg

I forhold til opgavernes karakter kan et provstiudvalg med 11 faste mødedeltagere (8 valgte, præst, provst, sekretær) forekomme uforholdsmæssigt stort; men det spørgsmål bør afgøres lokalt. Det foreslås derfor, at provstiudvalget skal have 4 – 8 medlemmer.

Den 31. januar 2012

For Skalborg Menighedsråd

Peter A. Krogsøe, provst

Kirkeministeriet
 Frederiksholms Kanal 21
 Boks 2123
 1015 København K
 Sendt pr. mail til. km@km.dk

Menighedsrådsforeningen Himmerland
 Den 31. januar 2012,

Oplæg til høringssvar: Betænkning 1527 - Provstestillingen og provstiets funktion.

Menighedsrådsforeningen Himmerland kan anbefale arbejdsgruppens forslag angående placering af provstestillingen og ændret procedure i forbindelse med ansættelse – 3.3.8 til 3.3.13.

Menighedsrådsforeningen Himmerland foreslår dog, at provstestillinger normeres med mindst 50% til provstearbejdet, det er af betydning for §14 i lovforslaget. Vi mangler en klar tilkendegivelse af "særligt store provstier".

MF Himmerland er af den opfattelse at provsten i et vist omfang frigøres fra at deltage i provstesyn – 7.6.2. MF Himmerland foreslår, at der tillægges provstearbejdet tid, så provsten kan deltage i de "obligatoriske provstesyn", da disse syn er en god mulighed for kontakt til de enkelte sogne og dets ansatte.

MF Himmerlands holdning til eventuel styrkelse af provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner og opgaverne i f. t. økonomi, de kirkelige aktiviteter, struktur samt sammensætningen af provstiudvalget.

Tiltag vedr. økonomi – side 96.

MF Himmerland anbefaler mulige tiltag 1 og 2.

Tiltag vedr. kirkelige aktiviteter – side 99.

MF Himmerland anbefaler mulige tiltag nr. 1 og 3.

Tiltag vedr. struktur – side 104.

MF Himmerland anbefaler mulige tiltag nr. 1 og 4.

Tiltag vedr. provstiudvalgets sammensætning – side 107

MF Himmerland anbefaler mulige tiltag nr.2 og 4.

Angående nr. 1

Foreslår MF Himmerland, at rammen for antal medlemmer ændres til 4-6.

På vegne af MF Himmerland

Anne Steenberg

Jytte Abildgaard

Lis Rasmussen

31 JAN. 2012

Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. betænkning nr.1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Stauning menighedsråd har behandlet betænkning nr. 1527 vedr. Provstestillingen og provstiets funktion.

Stauning finder det tidssvarende at opslå provstestillinger eksternt.

Vi finder det fornuftigt, at provstiudvalgets opgaver bliver formaliseret, men vi synes, det er forkert at tildele Provstiudvalget nye kompetencer og magtbeføjelser, og er bekymrede over den kompetence, provstiudvalget foreslår til at pålægge sognene et fælles og ensartet kirkeligt liv. Folkekirken bør være rummelig og i stand til at tilgodese alle aspekter af, hvad der rører sig i sognet uden at skulle tage hensyn til, hvad et provstiudvalg har besluttet.

Vi finder, at den administrative og økonomiske centralisering i provstiet er en helt forkert udvikling. Vi finder, at sognene i stedet bør have mere selvstændighed og ansvar, således at de på eget initiativ kan indgå i samarbejde med andre sogne.

Med hensyn til kirkelukning mener vi, at det er et så radikalt indgreb i et sogns liv og udvikling, at vi ikke vil overlade beslutningen til et provstiudvalg.

Det er svært at finde kandidater, der ønsker at lægge tid, arbejde og omsorg som frivillig i et menighedsråd.

Hvis man også fratages den mulighed at gøre en forskel i det kirkelige liv og sognets struktur, kan det blive så svært at stille et fuldtalligt råd, at sognesammenlægning kan være provstiets forslag.

Kun ved, at det enkelte sogn har den reelle magt og det reelle økonomiske ansvar, kan man tiltrække kompetente kandidater.

Stauning menighedsråd ønsker at gøre det bedste for folkekirken i Stauning sogn, at udbygge samarbejdet med de omliggende sogne og at indgå i en ligeværdig dialog med Skjern provsti.

Al erfaring viser, at kirker kun er levende, når de fungerer som græsrodsorganisationer, dvs. organisationer, hvor den reelle magt er helt i bunden af systemet.

Vi finder det ødelæggende for kirken, hvis man bevæger sig mod en ordning, hvor sognet gøres til en filial af en mere central organisation.

Det er meningsløst og kontraproduktivt at lade provstiet have kirkelige og teologiske visioner og målsætninger.

For provstiet har ingen menighed, det har kun sognet.

Med venlig hilsen



Stauning menighedsråd, Skjern provsti.

Borum Menighedsråd 8079
 Borumbyvej 2-4 Borum
 8471 Sabro

Vedr. betænkning 1527

Borum menighedsråd deltog i det udmærkede møde den 17. januar i Åbyhøj sognegård.

Vi har et par vigtige kommentarer til betænkningen.

Når man i et demokrati som folkekirken, der består af relative få beslutnings lag, ønsker at øge demokratiseringsprocessen, er det vigtigt at man inddrager så mange lag direkte – som muligt.

Det ville således være ønskeligt om menighedsrådene blev inddraget i selve beslutningsprocessen i langt højere grad, end udtrykt i forslagene i den orange betænkning 1527. Det kunne gøres ved at man f.eks. nedsatte et valgudvalg bestående af provstiudvalgsmedlemmer og menighedsrådsmedlemmer – og en repræsentant eller to for præsterne i provstiet. Menighedsrådenes direkte medbestemmelse ved provstevalg er både rimeligt og ganske naturligt, og det vil være befordrende for interessen i deltagelse i arbejdet i det lokale menighedsråd.

Vi mener i øvrigt i den forbindelse, at provsten forsat bør vælges blandt provstiets præster, således at den nyudnævnte provst fra begyndelsen af sin embedsperiode har den indsigt og kendskab til såvel provsti som til præster, det er nødvendig for at klare sine arbejdsopgaver optimalt. For en ny præst udenfor provstiet vil der gå lang tid inden den nye Provst er fortrolig med provstiet.

På Borum menighedsråds vegne

Sognepræst Vini Madsen



Formand for rådet Knud N. Mathiesen

 BORUM MENIGHEDSRÅD
 Formand
 Knud N. Mathiesen
 Sigtevej 32, 8220 Brabrand
 Tlf. 86 25 11 08 - 20 26 31 33

Kirkeministeriet

Betænkning 1527 om Provstestillingen og provstiets funktion

Torsted Menighedsråd har følgende kommentarer:

- Vi kan tilslutte os, at provstestillingen opslås eksternt.
- Under afsnit 2.1.3 om overvejelser i tilknytning til rekruttering af nye provster, anbefaler vi, at der lægges vægt på præsteerfaring i forbindelse med en sådan ansættelse.
- Vi anbefaler model 3 for ansættelse af provster, men foreslår dog, at man under afsnit 3.3.12, punkt 5 skriver ”op til fem ansøgere i prioriteret rækkefølge”.
- Vi foreslår et fast placeret provstikontor for provstisekretæren i et sognehus – aht. det faglige fællesskab.
- Vi går ind for en øget aflastning til provsten, da det samtidigt vil frigøre kræfter til kirkelige aktiviteter i sognet.
- Vi mener ikke, at provstiudvalget skal have større kompetence, end det har på nuværende tidspunkt. Derfor går vi ikke ind for forslaget om en forøgelse på 6-8. Dog kan vi tilslutte os forslaget om, at provstiudvalget suppleres med en præst.
- Vi mener heller ikke, at budgetsamrådet skal styrkes og give kompetencer i forhold til det kirkelige liv.
- Vi går ind for de nuværende procedurer i forbindelse med valg til provstiudvalget, da den foreslåede ændring vil betyde, at et nyvalgt menighedsråd sidder to år under et provstiudvalg valgt i det forrige menighedsråds valgperiode.

Med venlig hilsen

Gurli Hokland

Formand for Torsted Menighedsråd.

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Hvide Sande, d. 25. januar 2012

Høringssvar til betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Rapporten giver med sine 190 sider en omfattende beskrivelse af de nuværende funktioner for provst og provstiudvalg og ligeledes af, hvordan man forestiller sig det fremtidige arbejde. Mange af forslagene til det fremtidige arbejde ser fornuftige ud.

Der er dog i kapitel 9 om "Provstiets funktion og opgaver" nogle forslag, om at udvide provstiudvalgets og budgetsamrådets muligheder for at udøve en ledelsesrolle i forhold til menighedsrådene, som vi finder betænkelige.

På side 98 drøftes muligheden for, at provstiudvalget/-samrådet skal tillægges initiativret/indstillingsret til samarbejde om det kirkelige liv i provstiet, herunder eventuelt mulighed for at koordinere løsninger af opgaver, som de enkelte menighedsråd ikke skal kunne sige nej til at deltage i. Og på side 99 anføres at provstiudvalget skal have kompetence til at koordinere aktiviteter med bindende virkning for alle sogne i provstiet, ligesom provstiudvalget skal kunne ensrette personalenormeringen i de enkelte sogne. Begge dele finder vi meget problematiske.

Et flertal i provstiudvalg skal ikke, med økonomien som styringsinstrument kunne ensrette et helt provsti på mindste fællesnævner for kirkelig aktivitet! Dels er provstiudvalget kun indirekte valgt, og det vil dermed udgøre et demokratisk problem i forhold til sognet, og dels er der stor forskel på aktivitetsniveau og grundlaget for kirkelig liv i provstiets sogne, hvilket betyder, at det enkelte sogns lokale forhold let kan blive tilsidesat.

Det vil imidlertid være positivt, hvis provstiudvalget, udover det nuværende, tillægges en koordinerende opgave, så det kan opfordre til fælles aktivitetsmæssige initiativer eller samarbejder om personale på tværs af sogne, uden beslutningskompetencen om deltagelse heri flyttes fra det enkelte menighedsråd. På denne måde kan provstiudvalget tilføre det overblik, der ofte mangler, for at små sogne med begrænsede menighedsråds- og medarbejderressourcer kan se mulighederne for og gevinsterne ved samarbejde, såvel i forhold til et højnet aktivitetsniveauet, som en bedre økonomi.

Det er vigtigt at provstiudvalget har det økonomiske overblik sognene imellem, og at de aktivt tager del i sognenes arbejde med at optimere økonomien, men deltagelsen bør først og fremmest bero på dialog, rådgivning og initiativer til samarbejder, som det så efter en drøftelse er op til det enkelte menighedsråd at godkende eller afslå. Hvis ikke menighedsrådet er en selvstyrende enhed med tilstrækkelig økonomi til i samarbejde med medarbejdere og lokale frivillige ildsjæle, at kunne prioritere sognets aktiviteter og indsatsområder, vil det virke dræbende for rådsmedlemmernes engagement. Med forslagene i betænkningen risikerer man at havne tilbage i 1980'erne, hvor hvert sogn kun havde et lille rådighedsbeløb at gøre godt med, uanset aktivitetsniveauet. Det vil ikke være befordrende for kirkens opgave, og heller ikke være tilfredsstillende for de enkelte menighedsrådsmedlemmer og medarbejdere.

Endvidere må vi anføre, at forslaget om den nye styring let kan blive en trussel imod Folkekirkens rummelighed. Med forskellige teologiske udgangspunkter prioriteres der i dag vidt forskelligt i sognene. Det kan blive svært i fremtiden for et teologisk mindretal eller et blomstrende, men lille, landsogn at komme til orde.

Det er fint, at budgetsamråd drøfter målsætninger og selvfølgelig også sammen med provstiudvalget fastlægger budgetrammer. Men vi ønsker ikke, at det enkelte menighedsråd fratages sin nuværende kompetence vedrørende kirkelige aktiviteter og personalenormering/-ansættelse.

Det enkelte sogn og menighedsråd er fortsat Folkekirkens grundenhed, og skal så vidt muligt bevare sin selvstændige kompetence. Flyttes ansvaret og beslutningskompetencen på væsentlige områder et organisatorisk niveau op, vil det på sigt betyde mindre engagement og færre ildsjæle i det lokale arbejde – til skade for alt arbejdet i kirken.

På vegne af Lyngvig, Hvide Sande og Haurvig sogns menighedsråd

Thomas Glibstrup
Formand for Hvide Sande menighedsråd

Kirkeministeriet

Fredriksholms Kanal 21

1015 København K.

Gørding, d. 31.1.2012

Høringssvar vedr. Provstestillingen og provstiets funktion.

Dokument nr. 98740/11

Ved at styrke provstiudvalget i et samspil med menighedsråden, kan vi gøre folkekirken mere handlekraftig lokalt.

2. Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure.

Ved at opslå stillingen, så alle præster, som kan søge stillinger i folkekirken, kan ansøge, opnås et bredere ansøgningsfelt. Biskoppen bør have kompetencen til at beslutte, hvor provstestillingen skal placeres, men skal bede provstiudvalg om en udtalelse samt drøfte spørgsmålet med stiftsrådet.

2.4.3. Ledelsesrolle i provstiet.

Provstiudvalget kan af menighedsrådene få tillagt ledelsesrolle på væsentlige områder. Menighedsrådene kan, f.eks. beslutte at provstiudvalget skal overtage kompetencer med hensyn til at fastlægge personalenormeringen i provstiets sogne.

2.6.2.

Det er i arbejdsudvalget blevet foreslået, at provstiudvalget skal have både ret og pligt til at igangsætte og understøtte forpligtende samtale, om kirkelige aktiviteter med flest mulige folkekirkelige aktører i provstiet, både vedrørende overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet og konkret samarbejde (konsulent og regnskabsførelse).

Dog må provstiudvalget ikke få karakter af "overmenighedsråd".

9.3. Struktur.

Sognestruktur og evt. lukning af kirker skal tages op på budgetsamråd. Det er svært for et lokalt menighedsråd, at tage så stor en beslutning.

9.4 Provstiudvalgets sammensætning.

Et provstiudvalg med 6-8 medlemmer + en præsterepræsentant, vil give et tungt arbejdende udvalg.

Provsten er repræsentant for præsterne, så det er måske ikke nødvendig med en ekstra.

På den anden side, kan medlemskabet også være en oplæring i provstiets arbejde, og inspirere til senere ansøgning til et provsteembede.

Med venlig hilsen

Gørding Menighedsråd

6690 Gørding

Nora Olesen

Formand.

Høringssvar vedr. Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion. (forslag)

Ribe Domsogns menighedsråd har drøftet Betænkning 1527 og vil fremkomme med følgende bemærkninger.

Overordnet set mener menighedsrådet ikke der grundlæggende er den store demokratiske tilførsel til menighedsrådenes arbejdsområde i arbejdsgruppens betænkning – det er små krusninger på overfladen, som må være en forgænger for noget større og mere gennemgribende.

For 2.1's vedkommende finder vi det rigtigt, at der kan være eksterne ansøgere til provstestillingerne – det vil kun kunne øge antallet af kompetente ansøgere. Ansættelsen ser vi bedst varetaget i den model, hvor det ligger fast, hvilket sogn der skal være provstebærende (domprovstemodellen), og hvor menighedsrådet og provstiudvalget udtaler sig forud for den biskoppelige indstilling – dog gerne med højest vægt på menighedsrådets udtalelse i det pågældende sogn. De skal trods alt have flere funktioner fra den pågældende provst.

For 2.6 er det problemet i den nye vægtning på provstiet, at Folkekirken ikke bliver forstået nedefra og op mere. Folkekirken er grundet på, at en menighed, (bestående af en fornuftig størrelse evt. flere sogne, som Chr. d. 3 også lagde sammen, så præsten og familien kunne have sit underhold der.) kalder en præst fra det almindelige præstedømme. Disse menigheder vælger sammen en biskop, der teologisk og sjælesørgerisk for præsterne og menighederne er teologisk ankerperson og overopsyn, og denne biskop vælger provster til sine tillidsmænd blandt præstene til at føre et fra biskoppen uddelegeret tilsyn, også økonomisk. Da vi er en dansk folkekirke udsprunget af reformationen, er kongen/dronningen muren om den kirkes velfærd og orden og senere er det regeringen, der gennem folketingsloven p.b.a grundloven skal støtte kirken, lønsystemets gode udformning, ansættelser osv. hvad der nu er, værn mod overgreb på kirkens ejendom (retfærdig erstatning hvis de tager noget fra kirken). Alle økonomiske og politiske reformer af kirkens struktur skal teologisk begrundes i dette lutherske kirkesyn, hvor vægten ligger i menigheden, der kalder præsten.

Men medlemsfald, strammere økonomi, fraflytning fra landområder, der giver ændrede befolkningssammensætninger og en generel bureaukratisering af samfundet har presset et nyt element af styring ind i kirken baseret på økonomiske og ledelsesmæssige teorier, der har lidt med denne kirkestruktur at gøre. Man styrer ovenfra og ned. Hierarkiet bygges op med tilhørende bureaukratisering, for frelsen for Folkekirken skal komme fra en rationalisering og optimering af processerne og ressourcerne. Færre gravere og kirketjenere, samarbejde på tværs af sognene, men også flere ansatte i provstierne og stifterne i form af løntunge personalekonsulenter og regnskabskyndige vil blive resultatet af denne reform. Toppen gøres tungere på bundens bekostning uden man har tænkt teologisk over implikationerne, men styres af, at der nu mangler penge. Man ser det i betænkningen, hvor der i afsnittet vedr. funktioner og opgaver vedr. kirkelige aktiviteter (2.6.2) foreslås, at ikke alene personalekonsulenter varetager MUS-samtaler, mm. Også økonomien løftes i højere grad op i provstiet sammen med ansvaret for, at overordnede målsætninger for det kirkelige liv udstikkes, der i samarbejde med menighederne, samt at der skal gives en mulig kompetence til at koordinere de kirkelige aktiviteter, som der står. Menighedsrådets arbejde og indhold bliver med de bedste intentioner om at det er for svært og for besværligt, løftet op i en administrativ enhed. Kunne man i stedet for at ansætte personalekonsulenter på provstiplan forestille sig om ikke jobbet som kontaktperson i menighedsrådet ville have gavn af de tilførte midler, som hver menighedsråd kunne tilbyde i stedet for at ansætte en eller to i hierarkiet. Det kunne måske for folk i sognet være en attraktivere stilling, som man

gerne lagde de nødvendige kræfter i. Hvis man endelig vil bruge flere penge på den slags funktioner, så lad det være i menigheden. Al erfaring fra kommuner og stat viser jo at større enheder ikke nødvendigvis giver færre administrativt ansatte, men færre "varme hænder". I Tyskland sker der netop nu en fusion af den Nordelbingske, Pommerske og Mecklenburgske kirke af økonomiske årsager. Lederen i Frankfurter Allgemeine har som flere professorer været stærkt kritiske, som der står 21.1: "Kirkeledelsen burde spørge sig selv, om en styrkelse af de dekanater, kirkeregioner og provstier på bekostning af menigheden er den egnede kur... Måske er det i denne uvisse situation mere befordrende at indrømme for sig selv, at kirken i mindre grad er aktøren og i højere grad bevæges af tidsånden. Man kunne så i stedet vende sig mod de grundlæggende opgaver: at prædike med kraft, døbe, begrave og vie. Kun sådan bliver sæden sået, der kan spire efter de talløse sparerunder, fusioner og strukturdebatter i et ændret kirkeligt landskab." Lederen antyder her, at det kirkelige hierarkis styrkelse, ganske som i Danmark med 1527, står i fare for at lukke sig om indre anliggender som rationaliseringer og interne kirkelige problemer på bekostning af medlemmerne i menighederne, fordi midlerne og opmærksomheden fjernes fra menighed og sognepræst. Kuren for Folkekirkens opgave er at være hos medlemmerne af menigheden med større kraft i de helt grundlæggende opgaver. Det er altså en styrkelse af sognepræsteembedet og ikke provstiet, man af bitter erfaring og ny frygt råder til. Men hvad hvis forholdene i præstegårdene og menighedsrådet bliver uinteressante for nye præster og menighedsmedlemmer, så står systemets kolos på lerbædder. Det er jo sikkert fint nok, at der er skabt konsulentstillinger, men det afgørende spørgsmål for folkekirkens fremtid er om betænkning 1527 skaber en større lyst til at være sognepræst og menighedsråd ude i sognene, der hvor kirkens primære og vigtigste kontakt til medlemmerne foregår. Med flytning af både økonomiske, personalemæssige og aktivitetsmæssige kompetencer fra menighed til provsti bliver det næppe et bidrag til kirkens liv og vækst. De seneste 2 årtier er folkekirken blevet en administrativ pendant til den øvrige offentlige forvaltning med regulering, regler og kontrol, som har medført et voldsomt stigende bureaukratisk apparat. I den situation kommer de folkevalgte menighedsrådsmedlemmer i svære problemer med tid og kompetencer. Dette giver så en negativ spiral med et stigende arbejdspress, øget behov for professionel assistance og en vanskeligere situation når kommende menighedsrådsmedlemmer skal rekrutteres.

I 2.6.4 foreslås der en øgning i antallet af pu-medlemmer fra 6 – 8, og at et medlem skal være præst. En øgning i antallet af provstiudvalgsmedlemmer vil ikke nødvendigvis gøre arbejdet i udvalget lettere. Om en præst er medlem af udvalget er ikke afgørende, da præsters synspunkter vel er dækket ind med den forretningsførende provst. Ændringen i valg af provstiudvalgsmedlemmer til senere er et godt forslag, da nyvalgte medlemmer da bedre ved, hvad menighedsrådsarbejdet omfatter, og måske kender evt. kandidater. Valget kunne fint finde sted i maj måned og med tiltrædelse 1. juli. Så kan de nye være med i det kommende års afsluttende budgetvedtagelse. Forslaget om, at budgetsamrådet kan bemyndige provstiudvalgene initiativret i forskellige sammenhænge bl.a. vedr. det kirkelige liv, er betænkeligt, da det rækker voldsomt ved sognenes selvstændighed. Derimod skal det være muligt for et provstisamråd at bede PU om at arbejde med forskellige problemstillinger af økonomisk og strukturmæssig art. Beslutninger skal altid være i overensstemmelse med sognets/sognenes opfattelse. Vi ønsker ej heller overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet.

31.1.2012 Ribe Domsogns menighedsråd

Birgit C. Kristensen

Fra: Kurt Kuhlmann <kurnan@andersen.mail.dk>
Sendt: 31. januar 2012 12:50
Til: Kirkeministeriet
Emne: (OEOE)Udtalelse vedr.: Betænkning 1527

Til ministeriet for Ligestilling og Kirke.

Høringssvar vedrørende betænkning 1527
Fra Ølgod menighedsråd

Til ovennævnte betænkning har Ølgod menighedsråd vedtaget at fremsende følgende bemærkninger:

Valg til provstiudvalget:

Menighedsrådet kan anbefale, at provstiudvalgets funktionsperiode ændres, så at det nyvalgte provstiudvalg tiltræder 1. november i året efter menighedsrådsvalg, idet det forudsættes at tidspunktet for afholdelse af valg til provstiudvalget udskydes tilsvarende.

Provstiudvalgets opgaver:

Menighedsrådet ønsker, at provstiudvalget har som sin opgave at styre økonomien i provstiet.

Udnævnelse til stillingen som provst:

Menighedsrådet foretrækker den hidtidige fremgangsmåde, så at det er en præst indenfor provstiet, evt. en ansøger til en ledig præstestilling i provstiet, der ansættes, så at muligheden for at provsten kan være ansat i et hvilket som helst pastorat i provstiet stadig er til stede.

Besluttende budgetsamråd:

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget om, at det ved simpelt flertal – hvert menighedsråd har én stemme – kan vedtages, at budgetsamråd bliver besluttende. Derimod ønskes det, at afstemninger i det besluttende budgetsamråd sker på grundlag af vægtede stemmer i forhold til de enkelte menighedsråds/sognes størrelse. Med hensyn til hvor længe en vedtagelse om besluttende skal gælde, er det vores opfattelse, at en vedtagelse højest skal gælde for en periode på to år, før den skal prøves igen.

For Ølgod menighedsråd

Kurt Kuhlmann, fmd.

Høringssvar til betænkning 1527 fra Hørning og Blegind menighedsråd
om provstestillingen og provstiets funktion.

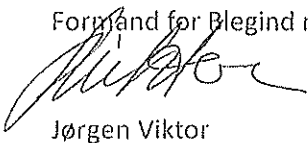
1. Med hensyn til de ønskede ændringer i forbindelse med besættelse af provstestillingen, syntes vi det er fint, at stillingen kan opslås eksternt efter en af de tre modeller.
Det vil også økonomisk være det billigste, at stillingen ikke skal flytte rundt i provstiet ved nybesættelse.
Det er også fint, at menighedsrådet får udtaleret ved valg af provst.
Vi har som menighedsråd prøvet at få en provst tilknyttet vore sogne, det kræver at den nødvendige gejstlige betjening følger med, så det ikke går ud over sognene, at deres præst pludselig også bliver provst.
Derfor har det været godt, at der er mere end en præst ved vores kirker.
Faren ved model 2 er, hvis provsten er den eneste præst i pastoratet.

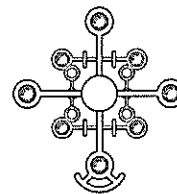
2. Med hensyn til de påtænkte ændringer af provsteudvalgets beføjelser ser vi en uløselig spænding i mellem det, at sognene kan miste selvbestemmelse ved at alt samarbejde ikke mere skal være frivilligt og så det, at enkelte sogne med deres vetoet kan blokere for en fælles indsats.
Vi oplever forskelle på vores sogne, hvor det store har lettere ved at klare udfordringerne med de administrative opgaver, mens de mindre gerne vil aflastes og have hjælp, så de kan koncentrere sig om det kirkelige liv. Der er forskellige indgange til motiverne, lysten og evnerne til at sidde i et menighedsråd.
Det hensyn bør provstiudvalgene også tage, hvis de får initiativpligt til at koordinere et nødvendigt samarbejde mellem sognene. I fremtiden ser vi både demografiske og økonomiske udfordringer, som gør, at det kan være nødvendigt med en større og tydeligere sammenhæng mellem visioner og økonomi både i sogn og provsti.
I vores gamle kommune forsøger vi at bevare vores sogne samtidig med, at vi arbejder arbejde frem mod det at være en bæredygtig enhed, som samarbejder på tværs til gavn for det kirkelige liv og den kirkelige økonomi. Det kræver hjælp og inspiration fra provstiet i særdeleshed på personaleområdet.

Formand for Hørning menighedsråd


Kirsten Nielsen

Formand for Blegind menighedsråd


Jørgen Viktor



Sædden Kirke

Til Kirkeministeriet
Høringsbrev ang.
Betænkning 1527
Provstestillingen og provstens funktion

Sædding, den 3. februar 2012

Menighedsrådet ved Sædden Kirke har drøftet betænkningen og har en bekymring, der går på, at forslag 9.2 Kirkelige aktiviteter kan fjerne kompetencer fra menighedsrådet og anbringe dem i provstiet. Der er bestemt områder, hvor det er hensigtsmæssigt at koordinere inden for provstiet. Det man kan frygte, der kan ske, er en ensretning af aktiviteter i provstiet, hvor det enkelte sogns særpræg går tabt. Det mener vi er uheldigt for sognene og demokratiet, og for de folkevalgtes lyst til at beskæftige sig med menighedsrådsarbejdet.

På menighedsrådets vegne

Med venlig hilsen

Ida Rømer Poulsen (formand)
Sædding Strandvej 89
tlf. 7515 2780
mail: ida.roemer.poulsen@hotmail.com

**Menighedsrådet for
Sønder Tranders sogn**

Nøhr Sørensens Vej 7
9210 Aalborg SØ
Telefon 9814 0698

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

km@km.dk

Aalborg, den 31. januar 2012

Høringssvar vedrørende betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion

Menighedsrådet for Sønder Tranders sogn har behandlet betænkningen og fremsætter begrundet forslag til ændring, således som det fremgår af vedlagte bilag.

Svaret afgives på vegne af det samlede menighedsråd med undtagelse af ét medlem, der ikke har ønsket at afgive særudtalelse.

På vegne af menighedsrådet
Med venlig hilsen

Bodil Kirkegaard og Søren Winther

Kopi til orientering til:
Aalborg Østre Provsti, Digtervejen 6, 9200 Aalborg SV – bme@km.dk

31. januar 2012

Udtalelse til betænkning nr.1527

Menighedsrådet går ind for en styrkelse af både provstens og provstiudvalgets indflydelse og kompetencer. Men vi finder det afgørende, at det folkevalgte element styrkes, samtidigt med at det gejstlige element styrkes. Det finder vi ikke, at der lægges tilstrækkeligt op til i forslagene i betænkning nr.1527. Menighedsrådet har derfor følgende ændringsforslag:

1. En provstestilling skal kunne søges af alle præster, og ikke kun af provstiets præster. Provsten skal vælges af provstiets menighedsråd

Valget kunne foregå på samme måde som ved bispevalg, men andre modeller kan også tænkes, f.eks. en model hvor biskoppen udvælger 3-5 præster blandt ansøgerne efterfulgt af en afstemning blandt provstiets menighedsrådsmedlemmer. Provstikirkens menighedsråd skal måske sikres en vis indflydelse (se nedenfor). Begrundelsen for forslaget er, at vi betragter provsten som menighedsrådenes forlængede arm i forhold til biskoppen, derfor bør rådene også have afgørende indflydelse på valget.

2. Provstiudvalget sammensættes af ét medlem fra hvert pastorat i provstiet

Dette vil give særdeles gode muligheder for direkte og hurtig kommunikation mellem provst/provstiudvalg og menighedsrådene samt mellem menighedsrådene indbyrdes.

Budgetsamrådet nedlægges, hvilket betyder en forenklet administration og kortere kommunikationsvej. Samrådets funktion overføres til provstiudvalget. Provstiudvalget vil ikke blive større, end visse menighedsråd er i dag, og vil således sagtens kunne fungere.

3. I hvert provsti udpeges én bestemt kirke til provstikirke,

hvor provsten skal gøre tjeneste, ligesom provstikontoret skal have fast hjemsted her. Dette giver både praktiske og økonomiske fordele mht. kontorfaciliteter, sekretariatspersonale mm.

Med disse forslag mener menighedsrådet, at der vil ske en styrkelse af det folkevalgte element set i forhold til det, der er foreslået i betænkningen. Samtidigt med at det gejstlige element også bliver styrket. Det er velkendt, at PLANTERS STYRKE KOMMER FRA RODEN!

4. Kirkenedlæggelser

Menighedsrådet forudser, at det kan blive uundgåeligt med sammenlægning af sogne og også kirkenedlæggelser. Det er derfor nødvendigt med en procedure. Nedlæggelser bør ikke kun foregå på provstiniveau. For at sikre en fair behandling, skal den stedlige biskop have en væsentlig indflydelse. Hermed forebygges risikoen for "rivegilder" inden for provstiet, samt at provstier nedlægger sogne udelukkende på grund af besparelser.

Skanderup Menighedsråd

Høringssvar på provstirapporten, betænkning 1527.

Skanderup menighedsråd har følgende bemærkninger til den udsendte betænkning:

Der er i kap. 9 om "provstiets funktion og opgaver" nogle forslag om at udvide provstiudvalgets/provstisamrådets muligheder for at udøve en ledelsesrolle i forhold til menighedsrådene, som vi finder betænkelige.

På s. 98 drøftes muligheden for, at provstiudvalget /-samrådet skal tillægges initiativret / indstillingsret til samarbejde om det kirkelige liv i provstiet. Evt. koordinere løsninger af opgaver, som de enkelte menighedsråd ikke skal kunne sige nej til at deltage i. Videre på side 99: at provstiudvalget skal have kompetence til at koordinere aktiviteter med bindende virkning for alle sogne i provstiet. Ligesom provstiudvalget skal kunne ensrette personalenormeringen i de enkelte sogne.

Det finder vi meget problematisk, idet denne passus faktisk betyder, at et flertal i et provstiudvalg med økonomien som styringsinstrument kan ensrette et helt provsti på mindste fællesnævner for kirkelig aktivitet!

Da provstiudvalgene er indirekte valgt, vil det udgøre et demokratisk problem i forhold til sognene.

Da der er mange forskellige aktivitetsniveauer i provstiets sogne, vil det enkelte sogn let kunne overkøres.

Det må være tilstrækkelig med den økonomiske rammestyring, der nu finder sted. Med det nye forslag havner vi let tilbage i 80'erne, hvor hvert sogn uanset aktivitetsniveauet kun havde et lille rådighedsbeløb at gøre godt med,. Det vil ikke være tilfredsstillende.

Ligeledes vil forslaget om den nye styring let blive en trussel imod Folkekirkens rummelighed. Med forskellige teologiske udgangspunkter prioriteres der i dag vidt forskelligt i sognene. Det kan blive svært i fremtiden for et teologisk mindretal eller et blomstrende, men lille, landsogn at komme til orde.

Det er fint, at budgetsamråd drøfter målsætninger og selvfølgelig også sammen med provstiudvalget fastlægger budgetrammer. Men vi ønsker ikke, at det enkelte menighedsråd fratages sin nuværende kompetence vedr. kirkelige aktiviteter og personaleansættelse.

Det enkelte sogn og menighedsråd er fortsat Folkekirkens grundenhed og skal så vidt muligt bevare sin selvstændige kompetence.

Med venlig hilsen

Jørn Westberg
Rådsformand
Mølleparken 33
6640 Lunderskov

Holger Haldrup
Sognepræst
Kirkebyen 5
6640 Lunderskov

Provstestillingen og provstiets funktion
Betænkning fra Arbejdsgruppe vedrørende provstestillinger
Betænkning 1527
Kirkeministeriet okt. 2011

Kolding d.26.jan.2012

Høringssvar Sankt Nicolai sogn Kolding:

1.Vdr. provstestillingen

a) Ansættelsesprocedure

Menighedsrådet kan tilslutte sig, at der foretages en kortlægning af provstens arbejdsopgaver og ansvarsområder i det enkelte provsti mhp. en stillingsbeskrivelse.

Vi tilslutter os forslaget om, at PU og præster høres i forbindelse med indstillingen af ansøgere til provstestillingen.

I alle provstestillinger mener vi, at der bør tilstræbes en 50 – 50 fordeling mellem opgaver som hhv. provst og præst. Som hovedregel, mener vi ikke, at de provstelige opgaver bør overstige 50% af ansættelsen. Vi finder det vigtigt at fastholde den præstelige identitet i stillingen som et tydeligt signal om, at ordningen med provst og provsti er til for at tjene et kirkeligt formål: gode rammer for forkyndelse og menigheder inden for et afgrænset geografisk område. Overstiger provsteopgaverne mere end 50%, foreslår vi derfor, at man ser på mulighederne for at uddelegere opgaver til andre f.eks. præster (med det nye lønsystem er der åbnet mulighed for at optjene tillæg – jf. forsøgsordning i Kolding provsti).

Vi finder, at det i et stort provsti som Kolding, hvor provstikontoret er flyttet ud af præstegården, og der findes flere kirker med flere præster, er fornuftigt at knytte provstestillingen til en af de kirker som en "særpræst", og at menighedsrådets indstillingsret i den forbindelse nedtones, således at der i højere grad kan lægges vægt på de kompetencer, der kræves af en provst. Altså model 3.

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at en provst er eneste præst i et sogn. **På den baggrund vil vi forslå, at provster for fremtiden ikke beklæder kbf- stillinger.** (Det ville i øvrigt også fritage provsten for en opgave, som en anden præst uden vanskeligheder kunne overtage)

b) *Provstens opgaver*

Vi ser i betænkningen en understregning af provstens gejstlige tilsyn. Vi finder det i den forbindelse vigtigt, at biskoppernes definition af tilsynet som teologisk inspiration, understøttelse af samtaler om kirke og kristendoms vilkår, udfordringer og opgaver lokalt osv. fastholdes. **I den forbindelse bør der fremhæves og formuleres en klar kompetence og opgavefordeling mellem provst og biskop.** Når der udarbejdes stillingsbeskrivelser for provsterne, bør der udarbejdes en tilsvarende for biskoppen. Vi taler for en styrkelse og udvikling af sammenhængen og samarbejdet mellem de to instanser frem for den afvikling af stiftet, der synes nærliggende, når provstierne styrkes.

2. Vdr. provstiudvalget

a) *Provstiudvalgets kompetencer*

Der nævnes i forslaget mulighed for at budgetsamrådet giver PU kompetence til f.eks. fastlæggelse personalenormering og iværksættelse af samarbejde med provstiet som ramme om løsning af kirkelige opgaver. Vi kan tilslutte os, at den kompetenceoverdragelse ikke kun er begrænset til det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg.

PU udøver allerede en kirkelig ledelse gennem økonomiforvaltning og – fordeling. At PU pålægges at udarbejde en kirkelig målsætning for det kirkelige arbejde og ser vi derfor som en italesættelse af, den styring der nu foregår ved PU's budgetgodkendelser. Vi kan tilføje, at erfaringen fra Kolding provsti fortæller, at selvom vi i fællesskab når frem til overordnede mål, bevarer sognene deres identitet.

Forslaget om, at PU kan tage initiativ til samarbejde i provstiet, ligger ikke langt fra, hvad vi her i provstiet har haft som praksis gennem provstisamarbejde siden 2005, og vi kan derfor anbefale at denne del gennemføres.

b) *struktur*

Vi kan tilslutte os, at sammensætningen i PU ændres i henhold til arbejdsgruppens forslag, og at tidspunktet for valg til og tiltrædelse forskydes. Mht. til udvidelsen af medlemstallet i PU og tilføjelse af en repræsentant for præsterne i provstiet, ser vi det som et positivt skridt i retning mod en løsning af den to-strengede ledelsesstruktur i folkekirken, der ofte besværliggør beslutningsprocesserne

Vi støtter forslaget om, at provstiudvalget kan indstille til biskoppen, at en kirke tages ud af brug, idet vi går ud fra som en selvfølge, at et demokratisk valgt organ som PU, er indstillet på at varetage det samlede provstis interesser. Det samme gælder i forbindelse med præstestillinger og pastoratsstruktur, hvor vi mener at lokalkendskabet vil styrke beslutningsgrundlaget. Vi mener dog ikke at PU skal have beslutningskompetencen.

Med venlig hilsen
Menighedsrådet Sankt Nicolai sogn, Kolding

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K
E-post

Aalborg, den 27. januar 2012

Høringssvar, Betænkning 1527

Kirkeministeriet har med brev af 15. november 2011 sendt Betænkning 1527, 'Provstestillingen og provstiets funktion' i høring.

Budolfi sogns menighedsråd, Budolfi provsti, Aalborg stift ønsker hermed at knytte følgende kommentarer til betænkningens forslag:

Menighedsrådet kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag til ændret procedure for besættelse af provstestillingen, samt forslaget om ændret sammensætning af provstiudvalget.

Menighedsrådet kan endvidere tilslutte sig de forslag til ændringer i provstiets funktion og opgaver, som er tiltrådt af en enig arbejdsgruppe. Endvidere tilslutter menighedsrådet sig arbejdsgruppens indstilling i de tilfælde, hvor arbejdsgruppen ikke anbefaler ændringer i gældende regler

Menighedsrådet kan derimod ikke tilslutte sig forslag om lovændring, hvorefter provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet. Menighedsrådet finder i lighed med arbejdsgruppens mindretal, at forslaget flytter på forståelsen af sognet som grundenhed i folkekirken.

Menighedsrådet kan heller ikke tilslutte sig forslaget om, at provstiudvalget med bindende virkning for menighedsrådene efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug. Dette mener vi vil være en særdeles problematisk kompetence, der vil kunne få et flertal af menighedsråd til at gå sammen om at nedlægge svage og mindre bæredygtige sogne, for at skaffe flere midler til fællesskabet. Det kan være nyttigt ud fra et rationaliserings- og effektiviseringssyn, men det rækker grundlæggende ved det enkelte sogns ret til og mulighed for at være menighed. Derfor mener vi, at spørgsmålet om kirkenedlæggelse bør holdes ude af provstiets kompetence. Her er der brug for et armslængdes princip, og her må stift og øverste tilsynsmyndighed træde ind efter en nærmere høringsproces og have den faktiske myndighed.

Et medlem af rådet kan dog tilslutte sig forslaget under forudsætning af, at menighedsrådene forud for budgetsamrådet er orienteret om, hvilke spørgsmål, der vil være på dagsordenen og har haft mulighed for at drøfte og overveje disse.

Vi finder desuden, at en så omfattende ændring i de kirkelige kompetenceforhold bør drøftes i forbindelse med og ses i sammenhæng med en mere samlet drøftelse af folkekirkens styringsforhold, således som der er lagt op til det i regeringsgrundlaget, hvorefter der er lagt op til, at regeringen vil nedsætte et udvalg, der skal komme med forslag til en mere moderne og

sammenhængende styringsstruktur for folkekirken med en klar ansvarsfordeling for økonomiske og indholdsmæssige forhold.

Med venlig hilsen

Budolfi sogns menighedsråd

Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Høringssvar fra menighedsrådene i Stenderup og Føvling.

I menighedsrådene mener vi, at betænkningen lægger op til øget kompetence til provstiet på bekostning menighedsrådenes kompetencer. Det er ikke acceptabelt. I og med, at det er de lokale, som bor i nærområdet og som er brugere af den lokale kirke. Det vil endvidere gøre arbejdet i menighedsrådet mindre interessant, når der mistes kompetence. Eksempelvis kan det ikke anbefales, at provsten får kompetence til at centralisere konfirmandundervisningen, da det vil være et skridt imod lukning af kirker på landet. Det skal ikke være provstiet der afgør, om kirker skal lukkes. Provst og provstiudvalg er valgt til, at tilse og fordele midler til vedligehold/renovering af kirker og præstegårde samt tovholder for menighedsrådenes budgetter. Vi kan anbefale en øget kommunikation/dialog mellem menighedsråd og provstiudvalg. Dog skal man holde sig for øje, at ændringer skal komme "nedefra".

30/1 2012



Hans Kristian Lundsgaard

Stenderup Menighedsråd

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2153

1015 København K

Janderup d. 31. januar 2012

Høringssvar fra Janderup Menighedsråd til Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Janderup Menighedsråd har på et menighedsrådsmøde d. 19. januar 2012 drøftet betænkningen og har følgende bemærkninger:

Vedr. valg af provst:

Det må være Provstiudvalg og Biskoppen, der udvælger kandidater blandt ansøgerne til en provstestilling. Det virker forkert at enkelt menighedsråd udvælger kandidaterne blandt ansøgerne, når der er opslået en provstestilling. Menighedsrådet i det sogn, som provsten bliver tilknyttet, skal have mulighed for at udtale sig og prioritere mellem de udvalgte kandidater eller mellem alle kandidater. Vi kan derfor ikke tilslutte os betænkningens forslag 2 til valg af provst.

Der er lagt op til, at det på forhånd lægges fast, hvilket sogn en kommende provst skal tilknyttes. Det er ikke hensigtsmæssigt at provsten skal skifte sogn, hvis han/hun har et præsteembede i provstiet i forvejen. Så må der kunne findes afløsning til en del af provstens arbejde i sognet, hvor vedkommende er præst. F.eks. er sognepræsten i Janderup også provst. Hvis man ved besættelsen af provstestillingen havde bestemt, at provsten skulle ansættes i nabosognet, skulle vores præst flytte til nabosognet og vi skulle have ny præst. Det er ikke en fornuftig model.

Vedr. provstiudvalget:

Vi støtter forslaget om ændring af provstiudvalgets sammensætning.

Det skal ikke være muligt for provstiudvalget at udøve direkte ledelse over for menighedsrådene. Hvis det fortsat skal give mening med et arbejde i menighedsrådene, skal det enkelte råd have mulighed for at sætte sine egne målsætninger og sammen med dem fremkomme med ønsker til den økonomiske ramme til Provstiudvalget. Vi mener derfor ikke, at Provstiet skal lave målsætninger for det kirkelige liv i Provstiet. Provstiudvalget beslutter ud fra menighedsrådenes målsætninger og ønsker fordelingen af de økonomiske midler til menighedsrådene. Udvalget er demokratisk valgt til denne opgave, som derfor ikke skal lægges ud til et besluttende budgetsamråd. Hvis et menighedsråds målsætninger og aktivitetsniveauet er så ringe, at der kan stilles spørgsmålstegn ved, om der er et kirkeligt liv i sognet, som berettiger at få del i ligningsmidlerne, kan provstiudvalget tage initiativer i forhold til sognet.

Det er fornuftigt, hvis budgetsamrådet kan pålægge Provstiudvalget at koordinere kirkelige aktiviteter i provstiet. Det er også fornuftigt, at Provstiudvalget kan have initiativret til dette.

Provstiudvalget kan også have en initiativret til at tage en drøftelse af nedlæggelse af kirker op i udvalget. Denne drøftelse hører ikke hjemme på et budgetsamråd. Det er ikke ønskeligt, at man skal komme med indstilling til nedlæggelse af nabosognets kirke. Provstiudvalget kan foretage indstilling til biskoppen.

Med venlig hilsen

p.m.v.

Peder Chr. Thomsen

Formand for Janderup Menighedsråd

Skive, den 30. januar 2012.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Vedr. Høringssvar ang. betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion.

På menighedsrådsmødet den 26. januar, blev betænkningen drøftet, og konklusionen på spørgsmålene blev følgende.

1. Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?

Menighedsrådet mener ikke der bør stilles større krav til den dialog der er mellem udvalget og provsten.

2. Bør provstiudvalgene have mere veldefinerede ledelseskompetencer, så de kan udøve direkte ledelse? – Hvem skal give dem det?

Menighedsrådet mener ikke at provstiudvalget skal have større ledelseskompetence. Den kompetence skal fortsat være hos de lokale menighedsråd. (i modsat fald, vil det stille menighedsrådene meget svage, og uden indflydelse).

3. Bør budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed?

Menighedsrådet finder ingen grund til at styrke budgetsamrådet, da det vil undergrave frivilligheden og indflydelsen hos de enkelte menighedsrådsmedlemmer.

4. Bør det kunne besluttes på ethvert budgetsamråd at give provstiudvalget kompetence til personalenormering? (ikke som nu kun på de første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg)

Menighedsrådet finder ikke, at budgetsamrådet skal indblandes og have mere kompetence til personalenormeringen. Provstiet er den bevilgende myndighed, der fordeler de økonomiske midler, og har derigennem indflydelse på personalenormeringen. I det omfang, et menighedsråd ønsker budgetsamrådet indblandet i et evt., strukturændring, el. lignende, bør denne mulighed ikke udelukkes.

5. Bør det være lovpligtig at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet?

Menighedsrådet mener ikke det skal være lovpligtig, at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i sognene/provstiet. Menighedsrådene skal selv beholde den nuværende frihed til at tilpasse det kirkelige liv i sognet. Det er dem der kender sognet bedst.

6. Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet at bemyndige provstiudvalget til at koordinere kirkelige aktiviteter, f.eks. børnekonfirmandundervisningen og konfirmandundervisning?

Menighedsrådet finder ingen grund til, at bemyndige provstiudvalget til at koordinere undervisningen, da det er en afgørelse der bedst løses af frivillighedens vej, og hvor det lokale kendskab er størst. En bemyndigelse til budgetsamrådet ang. koordinering af undervisningen, må kun finde sted såfremt menighedsrådene er taget med på råd og er enige, både lokalt og på provstiplan.

7. Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet at bemyndige provstiudvalget til at indstille at en kirke tages helt eller delvis ud af brug?

Menighedsrådet fandt det urimeligt, at det lokale budgetsamråd bemyndiges til at provstiudvalget indstiller en kirke helt el. delvis lukkes. En sådan afgørelse bør altid drøftes med det lokale menighedsråd, og henlægges til stiftet, hvor der ingen lokalpatriotisme indblandes.

8. Betænkningen lægger op til en præcisering af provstens ledelsesmæssige kompetence – Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?

Menighedsrådet henviser til svaret i spørgsmål 1.

Konklusion.

En større kompetence til budgetsamrådet vil ændre motivationen for rekruttering af nye MR-medlemmer ved kommende valg.

Med hensyn til opslag og besættelse af provstestillinger, finder vi det meget vigtig, at menighedsrådene tildeles indflydelse, da det i høj grad også er en ny præstestilling der besættes.

En udsættelse for valget af provstiudvalgsmedlemmer fra 1. april til 1. november skønnes meget uheldig, da dette vil bevirke 10 mdr. forskydning af samarbejdet mellem menighedsråd og provstiudvalg. Ligeledes vil en sådan udskydelse binde MR-medlemmer, som måske ikke længere har den samme interesse som hidtil.

Skive Menighedsråd.
v/ Karl Bundgaard

NAUR-SIR PASTORAT

SOGNEPRÆST
HENRIK GULDBRANDT KJÆR

PRÆSTEGÅRDSVEJ 2, NAUR
7500 HOLSTEBRO

HGK@KM.DK
TLF. 97 43 20 11

Sir sogn, den 30. januar 2012

Høringssvar vedr. betænkning 1527
fra Sir sogn,
Holstebro Provsti, Viborg Stift.

Sir Menighedsråd udtaler:

Provstiudvalget er for tæt på menighedsrådene til at indstille til kirkelukninger.
Lokalt "fnidder" kan være udslagsgivende.

Hvis et sogns beboere ikke bruger deres kirke - se f.eks. på kirkegangsprocenten - kan Stiftet tage initiativ til at lægge kirken i mølpose!

Mange venlige hilsener

Sir Menighedsråd
formand Eli Højbjerg Andersen
"St. Støvl"
Alstrupvej 5, Sir
7500 Holstebro

/sekretær Henrik Guldbrandt Kjær

Valsgaard den 30. januar 2012

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke Departementet

Oue-Valsgaard Menighedsråd har drøftet betænkning 1527 på menighedsrådsmøde den 9. januar 2012, og fremsender derfor følgende:

Høringssvar til betænkning 1527 Provstestillinger og provstiets funktion.

Oue-Valsgaard Menighedsråd ønsker med denne henvendelse, at udtrykke vores stærkeste bekymring og modstand angående forslagene om udvidelse af provstiudvalgets kompetencer både hvad angår kirkelige aktiviteter og bindende kompetence til at kunne indstille kirker til lukning uanset det pågældende menighedsråds holdning.

Netop nu har vi i vores provsti en kirkepolitisk debat, hvor mange menighedsråd, der repræsenterer små landsogne ikke er enige med provstens og provstiudvalget i den måde økonomien fordeles på – når talen falder på forkyndelse og aktiviteter. Der synes at være et stærkt ønske fra provsten om at samle al kirkelig aktivitet i 3 centre koncentreret om 2 sognegårde og et menighedscenter – altså 3 centre.

Politisk synes pengene også mere og mere at kanaliseres mod disse centre.

Det udhuler det enkelte menighedsråds mulighed for at skabe – ”gode vilkår for den kristne menigheds liv og vækst”, hvilket netop er det vi har ladet os vælge til!

Det er det lokale menighedsråd, som er i kontakt med borgene – menigheden – og som derfor naturligt bedst har føling med, hvordan kirken og med den evangeliets budskab bedst bliver en naturlig og vigtig del af det lokale samfund.

Folkekirken overlever ikke ved at indføre lukkedage – men ved at være her, når et menneske har brug for det.

Lad os bevare muligheden for lokalt at beslutte, hvordan vi gerne vil have at kirken og livet om den skal være. Det er vitalt at vi har mange forskellige måder at være folkekirke på. Forskellighed som vidner om rummelighed – frem for ensretning – hvad der opleves som sandhed for én betyder en anden virkelighed for et andet menneske.

Venlig hilsen

Kent Gram
Formand

LEMVIG & HELDUM SOGNE

Menighedsrådet

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Post Box 2123
1015 København K

30. januar 2012

Hermed følger Lemvig-Heldum Menighedsråds høringssvar til betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.
Svaret har været behandlet i et nedsat udvalg, og er derudover blevet behandlet på et menighedsrådsmøde 24. januar 2012.

Overordnet set, vil vi gerne sige tak for et godt gennemarbejdet materiale til belysning af emnet. Vi ser det som en vigtig opgave for folkekirken at få de forskellige led til at fungere på en effektiv og hensigtsmæssig måde.

Nedenstående vore bemærkninger til betænkningen:

1. Vi mener, at provsten naturligt skal fremstå som leder af provstiets præster, og at der ikke skal stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalg og provst om dette.
Provstens rolle i provstiudvalget bør ikke være anderledes end de menighedsrådsvalgte medlemmers rolle.
2. Vi mener, at provstiudvalgene bør have mere veldefinerede ledelseskompetencer.
Disse kompetencer foreslår vi bør drøftes og besluttet i budgetsamrådet.
3. Vi mener at budgetsamrådet i højere grad bør kunne fungere som provstiets højeste demokratiske myndighed, – som en slags generalforsamling.
Under alle omstændigheder vil vi dog foreslå, at den indflydelse de enkelte menighedsråd har på beslutninger der bliver taget på et budgetsamråd bliver ændret, så der ved evt. afstemninger tages mere hensyn til størrelsen af de enkelte menighedsråd og ikke mindst indbyggere i deres sogne.
Med udgangspunkt i vort provsti er det p.t. sådan, at de mindre menighedsråd har en forholdsvis meget stor indflydelse på det, der evt. skal stemmes om.
Rent faktisk er det sådan, at ud af i alt 20 menighedsråd dækker de 4 største ca. 54 % af befolkningen, men har kun en indflydelse på ca. 27 %. Modsat dækker de 8 mindste menighedsråd ca. 9 % af befolkningen, men har en indflydelse på ca. 34 %.
Dette forhold bør der ses nærmere på.
4. Vi mener, at det på ethvert budgetsamråd bør kunne besluttet at give provstiudvalget kompetence til at gå i dialog med de enkelte menighedsråd om personalenormeringer.
Dette med udgangspunkt i, at der bør være ansat det personale, som svarer til mængden af arbejdsopgaver.
5. Vi mener, at det bør være lovpligtigt at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet på budgetsamrådet.
6. Vi mener, at provsten som udgangspunkt skal være den, der som leder af provstiets præster, skal kunne koordinere de lovbestemte kirkelige aktiviteter.
Omkring øvrige kirkelige aktiviteter bør provstiudvalget være bemyndiget til at kunne tage initiativ til evt. koordineringer, - dette i samarbejde med de berørte menighedsråd.

LEMVIG & HELDUM SOGNE

7. Med kvalificeret flertal bør budgetsamrådet kunne bemyndige provstiudvalget til at indstille at en kirke tages helt eller delvis ud af brug, - dette efter høring hos de(t) berørte menighedsråd. Selve beslutningsprocessen bør være som nu.
8. Vi mener, at beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal.
9. Vi mener, at et provstiudvalg altid bør bestå af minimum 6 - 8 menighedsrådsvalgte medlemmer. Dette for at få så bred en repræsentation som muligt fra de enkelte sogne (se pkt.3) Derudover bør én af provstiets præster være indvalgt som fuldgældigt medlem af provstiudvalget.
10. Det er vores opfattelse at budgetproceduren godt kunne være mere koncentreret. Som det er nu, er proceduren noget langsommelig, og den egentlige debat kan først starte for alvor, når de enkelte kommuner har udmeldt deres forventninger til skattegrundlaget. Et forslag kunne være, at den første udmelding fra provstiet kommer omkring 1. juni og at den laves rent administrativt. Menighedsrådenes ønsker kunne så fremsendes senest 1. august, og resten af proceduren kunne være som nu.
11. Vi mener, at det vil være meget uheldigt hvis nyvalgte provstiudvalg først skal træde i funktion 1. november. Det vil betyde, at provstiudvalget i menighedsrådenes første 2 perioder efter et nyvalg, ikke vil have indflydelse på budgetter overhovedet. Vi forslår derfor, at nyvalgte provstiudvalg skal træde i funktion enten som nu den 1. april, eller alternativt til den 1. juli. Hvis 1. juli vælges mener vi, at ovenstående pkt. 9. skal træde i kraft samtidigt. Valg til provstiudvalg bør være så tæt på funktionsperiodens start som praktisk muligt.
12. Omkring valg af nye provster er det vores mening at menighedsråd og provstiudvalg skal have indflydelse på dette fremover.

De enkelte menighedsråd er med den nuværende lovgivning tillagt forskellige opgaver og kompetencer. Det er vores holdning, at de i øjeblikket tillagte kompetencer som udgangspunkt minimum bør forblive, som de er.

Som følge af de overvejelser der er lavet i betænkningen, mener vi, at "budgetsamrådet" bør have et andet navn, så navnet svarer til indholdet af arbejdet.

Med venlig hilsen

Lemvig-Heldum Menighedsråd
v/Kaj Gøtzsche, formand
Voldgade 20
7620 Lemvig



Ry, d.30. januar 2012

RY MENIGHEDSRÅD
 Kildebakken 1,
 8680 Ry

Til

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21, 1015 Kbh. K

Høringssvar til betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Ry Menighedsråd har på ordinært møde i januar drøftet det udsendte høringsforslag om provstestilling og provstiets funktion og skal dertil udtale følgende:

Vi er principielt enige med hensigten med rapportens anbefalinger, nemlig at sikre gode og velfungerende provstier, ikke mindst i kraft af provstevalg og -kvalifikationer.

Vi kan tilslutte os udvidet antal medlemmer af provstiudvalget ud fra en tanke om repræsentation.

Imidlertid er vi meget betænkelige ved den foreslåede styrkelse af provstiudvalget og den deri implicerede centralisering. Vi finder at tidligere erfaringer med administrativ centralisering er tvetydige eller negative, fx er kommunesammenlægningen set fra mindre (nu ophævede) kommuner først og fremmest at se som et tab af engagement og indsigt, og ikke mindst finder vi at en i forvejen presset menighedsrådsstruktur med skrantende eller svigtende lokal forankring (jf. stemmetal og de mange 'fredsvalg') vil blive yderligere undermineret, hvis det, som foreslået s. 109, bliver muligt på provstiniveau at påbegynde lokalt forpligtende kirkelige initiativer.

Ry Menighedsråd anerkende den gode hensigt, men vi advarer mod ugennemtænkte følger, som vi overvejende ser som ikke tilstrækkeligt overvejede – og sandsynligvis som forstærkende en negativ bevægelse væk fra lokale initiativer og naturlig sogneinddragelse.

Venlig hilsen

Johannes Adamsen

På vegne af Ry Menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Thyregod d. 30.1.2012

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 om Provstestillingen og provstiets funktion

Thyregod menighedsråd har i sit møde d. 11.1.2012 drøftet betænkningen og dens anbefalinger. Menighedsrådet har følgende bemærkninger:

Fremtidig rekruttering af provstestillinger

Menighedsrådet er enig i en ændring af nuværende regler, således at provstestillinger fremover opslås eksternt, samt at provstiudvalgene får høringsret i forbindelse med ansættelsen. Menighedsrådet går ind for, at provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med en eller flere præstestillinger. Menighedsrådet er enig i, at der udarbejdes en detaljeret stillingsbeskrivelse for ledige provstestillinger, samt at det fortsat er biskoppen, der bør have afgørende indflydelse på hvem, der vælges som provst.

Provstiudvalgets opgaver og kompetencer

Menighedsrådet kan tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger om, at lovgivningen ændres, så beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd.

Menighedsrådet er endvidere enig med et flertal af arbejdsgruppen om, at provstiudvalget får kompetence til bindende at træffe beslutning om indstilling af en kirke til udtagning af brug, uanset det pågældende menighedsråds beslutning, idet vi finder, at det må være en lettelse for et menighedsråd ikke selv at skulle træffe den svære beslutning.

Menighedsrådet går ind for, at provstiudvalget suppleres med en af provstiets præster som medlem samt de mindre justeringer af medlemstal og valgperiode.

Endeligt tilslutter menighedsrådet sig arbejdsgruppens anbefalinger om at udvide provstiudvalgets beføjelser til at tage emner op om kirkelige aktiviteter samt at tage initiativ til samarbejde, som i givet fald skal vedtages på budgetsamråd med kvalificeret flertal, *men vi mener ikke, det bør være bindende for menighedsråd, der ikke ønsker at deltage*, idet vi finder, at der kan være forskelle i traditioner og behov i de forskellige sogne, som bør respekteres.

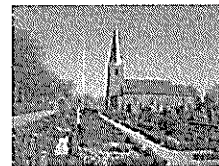
Med venlig hilsen
for Thyregod Menighedsråd

Inge-Lise Dinsen, formand

TERNDRUP MENIGHEDSRÅD

Jørgen Ifversen - formand

Skørpingvej 3 - 9575 Terndrup - 98335269/23692647 - j.ifversen@mail.dk



Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21 - postboks 2123

1014 København K

Høringsbrev vedrørende betænkning 1527

Provstestillingen og provstiets funktion.

Menighedsrådets udtalelse beror på følgende fakta.

- Terndrup sogn er en del af Skibsted-Lyngby-Terndrup pastorat.
- Pastoratet hører ind under Rebild Provsti, Aalborg Stift.
- Provstiet består af 13 selvstændige sogne.
- De tre sogne har fælles sognepræst, fælles organist, men er ellers tre selvstændige sogne med hver sit personale og budget/regnskab, dog med visse aktiviteter i et fællesskab.
- Terndrup sogn er det største i pastoratet med ca. 1661 menighedsmedlemmer.
- Menighedsrådet har 6 folkevalgte medlemmer. Desuden deltager sognepræst og medarbejderrepræsentant i de ordinære menighedsrådsmøder.

Terndrup Menighedsråd ønsker at udtale følgende vedrørende betænkning 1527:

Det vil ganske klart være en forbedring, hvis man fremover kan vælge provst eksternt, frem for kun blandt provstiets egne rækker. Dette forhindrer ingen i at søge en provstestilling, men vil medføre et øget udbud af ansøgninger.

Med hensyn til en "retræteordning for en afgående provst, som ønsker at fortsætte i et af provstiets præstestillinger, stiller sagen sig lidt anderledes, idet menighedsrådet p.t. ikke kan se anden løsning end den i bestænkningens 3.3.4, **retræteordninger** beskrevne løsning.

Det er menighedsrådet magtpåliggende, at der dannes en ansættelsesmodel, som i størst mulig udstrækning tillægger de nære institutioner kompetencer i forbindelse med besættelsen af provstestillingen. Da provstiudvalget står som repræsentant for menighedsrådene i provstiet, og som følge deraf har tætte relationer til de menighedsråd, for hvem den nyansatte provst bliver "chef" for. Der må tages størst muligt hensyn til nærhedsprincippet, hvorfor man i det videre forløb i forbindelse med betænkningen skal være opmærksom på ikke at involvere andre instanser end biskoppen. Hvis denne har behov for at rådføre sig højere op i hierarkiet, må det være et ønske og ikke et krav.

Det vil ligeledes være optimalt, såfremt en af provstiets sognepræster indtræder i provstiudvalget med samme beføjelser som de læge medlemmer. Herved tildeles provstiets præster mulighed for medbestemmelse i forbindelse med udvælgelsen af den nye provst.

Derfor vil provstiudvalget være en bærende kraft i ansættelsesproceduren, og derfor må man ændre ved antallet af sognevalgte medlemmer, så antallet af medlemmer vil variere fra provsti til provsti (min. – max. antal afhængig af antallet af sogne i provstiet). Dog kan der vedtages en max. grænse af hensyn til fleksibiliteten/beslutningsevnen i provstiudvalget. Såfremt den opslåede stilling samtidig vil være en besættelse af et præsteembede, kan det vedtages, at det pågældende menighedsråd tildeles en høringsret.

TERNDRUP MENIGHEDSRÅD

Jørgen Ifversen - formand

Skørpingvej 3 - 9575 Terndrup - 98335269/23692647 - j.ifversen@mail.dk

Når alle høringsberettigede har fundet frem til f.eks. 5 ansøgere, indstilles disse til biskoppen, som derefter i samarbejde med de høringsberettigede gennemfører en samtale runde, gennem hvilken man udarbejder en prioriteret liste, som derefter af biskoppen fremsendes til kirkeministeriet for endelig ansættelse.

Såfremt den prioriterede liste er fremkommet gennem enstemmighed, skal kirkeministeriet følge den prioriterede liste og foretage indstilling efter denne. Hvis der er uoverensstemmelse i indstillingen, kan ministeriet indkalde biskoppen til et møde, hvor der gøres forsøg på at opnå enighed omkring den prioriterede liste. Hvis dette ikke kan opnås, ligger den endelig afgørelse hos kirkeministeriet.

Med hensyn til provstens arbejdsområde bør den tilrettelægges således, at provsten i videst muligt omfang skal skabe de bedste forudsætninger for det kristne liv i provstiet, og i størst mulig udstrækning aflastes for administrative opgaver samt sognenes økonomi.

Disse opgaver vil være langt bedre tillagt professionelle konsulenter mv.

Provsten må være krumtappen, som medvirker gennem inspiration, iværksættelse, opfølgning og opmuntring til at fremme menighedsrådene virkelige opgave, nemlig at skabe lyst og kreativitet omkring det enkelte menighedsråd arbejde for det kirkelige liv i sognet. Gennem vision, mission, handling og gennemførelse i menighedsrådet og gennem inspiration fra provst og biskop skal der arbejdes for den stedlige kirkes menighed, så opbakning omkring kirken og dens liv må udvikles og styrkes.

Med hensyn til provstiudvalget bør antallet af medlemmer fastsættes ud fra antallet af sogne, som provstiets medlemmer repræsenterer.

Også på dette område skal en stor del af arbejdet være baseret på hjælp, støtte og vejledning for menighedsrådene og i mindre udstrækning løse administrative opgaver. Specielt omkring menighedsrådene tildelte ligningsmidler bør der ansættes professionelle konsulenter enten for provstiet alene eller i et samarbejde med naboprovstier.

Med de nye økonomisystemer kræves der stor faglig indsigt, som det kan være svært at mønstre blandt menighedsrådsmedlemmer i de enkelte sogne. En aktiv indsats på disse områder vil kunne skabe et langt større råderum for provstiudvalgets medlemmer i deres interesse i menighedsrådene og dermed menighedernes kristne liv.

Den danske Folkekirke er i disse tider udsat for særdeles stærke kræfter for "revolution" på det ene eller andet område.

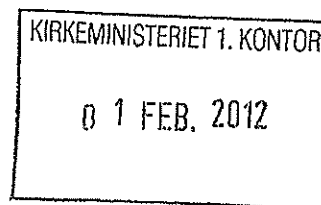
Derfor er det hårdt tiltrængt, at vi danner nogle administrative mønstre, som kan stå mål med "angriberne" og som helt klart skaber grobund for konkrete og gennemskuelige målsætninger og handlingsplaner, for der igennem at undgå for mange svage og uklare tiltag, der alt for let kan "skydes" ned.

På egne vegne og med venlig hilsen
Jørgen Ifversen

Herslev Menighedsråd
v/Ole Davidsen
Gl. Ribevej 53, Tårup Skov
7000 Fredericia

Tårup Skov, den 29. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K



Høringssvar vedrørende betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion

Herslev Menighedsråd har på et menighedsrådsmøde den 25. januar 2012 drøftet "Betænkning 1527", som vi har følgende bemærkninger og ændringsforslag til:

2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure

- Vi kan tilslutte os forslaget om en ændring af de nuværende regler, således at ledige provstestillinger fremover opslås eksternt, så alle, som opfylder ansættelsesbetingelserne, kan søge stillingen. Vi kan også tilslutte os forslaget om, at provstiudvalgene får høringsret, men således at biskoppen fortsat bør have den helt afgørende indflydelse på, hvem der ansættes som provst.
- Vi ønsker model 2 anvendt ved ansættelse af provster – med den begrundelse, at model 2 giver mulighed for ansættelse af en præst fra et sogn i provstiet med kun én præstestilling eller med 2 præstestillinger. Vi følger hermed holdningen i Arbejdsgruppen, der har tilkendegivet, at den i sine overvejelser har lagt vægt på, at der også i fremtiden må sikres balance mellem land og by, således at provstestillingen ikke udelukkende er knyttet til præstestillinger i bysogne.

2.4 Provsten som forvaltningsperson

- Provsten skal fortsat være født og forretningsførende medlem af provstiudvalget og skal fortsat kunne vælges som formand for provstiudvalget.
- Provsten skal være forpligtet til at deltage i provstesynet af kirker, sognegårde og embedsboliger mm sammen med provstiudvalgets bygningssagkyndige. Vi deler på ingen måde Arbejdsgruppens opfattelse af, at provstesynet kan delegeres til den bygningssagkyndige.
- Vi kan tilslutte os forslaget om, at tilkøb af forvaltningsrevision skal være en mulighed for provst og provstiudvalg.
- Vi kan tilslutte os forslaget om, at der til alle provstestillinger fortsat skal være tilknyttet en præstestilling.

2.6 Provstiets funktioner og opgaver

2.6.1: Funktioner og opgaver vedrørende økonomi

- Vi afviser på det kraftigste forslaget om, at menighedsrådene på det første budgetsamråd efter et valg kan vedtage, at budgetsamrådet skal overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning, bevillinger til de enkelte kirkekasser og det samlede ligningsbeløb.
- Vi kan godkende forslaget om, at menighedsrådene kan beslutte, at provstiudvalget kan overtage kompetencen til at fastlægge personalenormeringen i provstiets sogne.
- Vi kan ikke godkende, at menighedsrådenes stemmer ved afstemning vægtes i forhold til antallet af medlemmer i de enkelte menighedsråd.
- Vi afviser, at afstemninger skal være gældende i menighedsrådenes funktionsperiode, idet vores holdning er, at trufne beslutninger på et budgetsamråd kun skal være gældende, indtil der på et budgetsamråd ikke længere er et flertal for de trufne beslutninger.

2.6.2 Funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter

- Pkt.1 vedrørende provstiudvalgets pligt til på budgetsamråd at diskutere målsætninger for udgifter og kirkelig ligning kan tiltrædes.
- Pkt. 2 vedrørende provstiudvalgets initiativret/indstillingsret til samarbejdet om det kirkelige liv med provstiet som ramme kan tiltrædes.
- Pkt. 3 vedrørende, at provstiudvalget efter vedtagelse på et budgetsamråd får kompetence til at koordinere de kirkelige aktiviteter – men uden at de enkelte menighedsråd er forpligtede til at deltage – kan tiltrædes.
- Pkt. 4, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på et budgetsamråd får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter med bindende virkning for alle sogne, afvises.
- Pkt. 5, som indebærer, at provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne, afvises.

At gøre provstiudvalgets beslutninger om kirkelige aktiviteter bindende for alle sogne ville være et brud på opfattelsen af det enkelte sogn som grundenheden i Folkekirken. Det ville desuden være en mangel på respekt for det enkelte menighedsråds beslutninger.

2.6.3 Funktioner og opgaver vedrørende struktur

- Pkt. 1, hvor det foreslås, at provstiudvalget efter beslutning på et budgetsamråd kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages helt eller delvis ud af brug, afvises på det kraftigste.

Konsekvensen af dette forslag ville være, at kompetencen flyttes fra det berørte menighedsråd til budgetsamrådet, dvs de øvrige menighedsråd, og til provstiet, således at det berørte menighedsråd fratages muligheden for at være menighed af andre. At et flertal af sogne i et provsti kan beslutte at nedlægge kirker i andre sogne, vil kunne skabe vrede, frustrationer og økonomiske magtkampe sognene imellem.

- Pkt. 2 vedrørende en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om hel eller delvis lukning af en kirke, og at beslutningen om en lukning af en kirke skal træffes af provstiets menighedsråd på et budgetsamråd, afvises også – dels med

henvisning til armslængdeprincippet og dels med de samme begrundelser, som er anført i besvarelsen under pkt. 1.

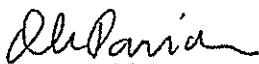
- Pkt. 3 vedrørende en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget tillægges fuld initiativret og kompetence til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug, uden involvering af et budgetsamråd, men efter høring af de pågældende menighedsråd, afvises.
- Pkt. 4 vedrørende en lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffes beslutning om ændring af pastoratstrukturen (nedlæggelse af kirker), og omlægning af præstestillinger, kan tiltrædes.

Generelt gælder for de første 3 punkter, at forslagene bryder med tanken om det enkelte sogn som grundenheden i Folkekirken og det forhold, at Folkekirkens styrke er den lokale forankring i sognene tæt på de mennesker, den er kirke for. Det er i sognene og i kirkerne, at evangeliet skal forkyndes og udbredes, og det er i menighedsrådenes arbejde, at rammerne for det kirkelige liv udformes. Det kan ikke ske andre steder, og derfor kan man ikke, og bør man heller ikke kunne lovgive sig til det. Samarbejde er nødvendigt, men det skal ske frivilligt, og det har man jo allerede i vidt omfang fundet ud af at gøre menighedsrådene imellem inden for de enkelte provstier.

2.6.4 Provstiudvalgets sammensætning

- Pkt. 1 vedrører antallet af læge medlemmer i provstiudvalget, idet det nuværende antal medlemmer på 4 til 6 foreslås ændret til 6 til 8 medlemmer. Forslaget afvises, og der foreslås i stedet for en ændring til 4 til 8 medlemmer, alternativt 5 til 8 medlemmer.
- Pkt. 2, der vedrører en udvidelse af provstiudvalget med en præst valgt af og blandt provstiets præster, har vi i menighedsrådet ikke kunnet tage stilling, idet meningerne om forslaget er delte.
- Pkt. 3 vedrørende en ændret indkaldelsesfrist til valg til provstiudvalg fra 7 til 14 dage kan tiltrædes.
- Pkt. 4 vedrørende en forskydning af tidspunktet for valg til provstiudvalg fra 1. april til 1. november afvises. Begrundelsen er, at ved valg i april måned får det nye provstiudvalg ansvaret for budgettet for det efterfølgende år, mens det først sker med yderligere 1 års forskydning ved valg den 1. november.

Venlig hilsen
Herslev Menighedsråd



Ole Davidsen
Menighedsrådsformand

Horsens d. 31. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederikholmskanal 21
1015 København K.

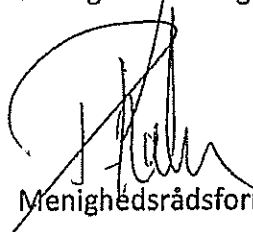
Høringssvar fra Sønderbro sogn. Vedr. Betænkning 1527 fra arbejdsgruppe om provstestillinger.

Sønderbro sogns menighedsråd har på et menighedsrådsmøde d. 25. januar 2012 drøftet arbejdsgruppens betænkning vedrørende provstestillinger. Sønderbro sogns menighedsråd støtter arbejdsgruppens anbefalinger. Der er generelt i Folkekirken brug for en styrkelse af den daglige ledelse for at fremme samarbejdet på tværs af sognene og få "mere kirke for pengene", det ville en styrkelse af provstefunktionen kunne være medvirkende til.

Der blev dog udtrykt betænkeligheder ved den magtkoncentration en styrkelse af provstefunktionen også indebærer, og derfor blev der foreslået en opsplitning af provstefunktionen i en økonomisk/juridisk del, der kan bistå menighedsrådene med personalebygningsager og budgetmæssige spørgsmål, og en teologisk og personalemæssig kompetence der kan øve indflydelse vedrørende kirkelige aktiviteter indenfor provstiet som helhed. Det blev også drøftet hvorledes demokratiet i Folkekirken og de enkelte menighedsråds indflydelse kan sikres samtidig med at man styrker provstefunktionen.

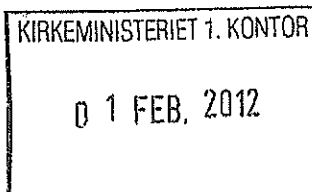
Med venlig hilsen

På vegne af menighedsrådet for Sønderbro sogn



Menighedsrådsformand

Per Karlsson
Østergårdsvej 8, Sejet
8700 Horsens





Ikast Menighedsråd

Kirkekontoret, Radhusstrædet 15, 7430 Ikast
Tlf. 97 15 12 96 · post@ikastkirke.dk · www.ikastkirke.dk

160

Høringssvar til Betænkning 1527

§ 5 Besluttende budgetsamråd

Der tales meget om mulighed for besluttende budgetsamråd. Vi mener der bør skelnes klart mellem fordeling af ligningsmidler og øvrige tiltag.

Provstiudvalget bør altid have kompetencen til at fordele ligningsmidlerne.

Fælles kirkelige tiltag i provstiet bør debatteres og vedtages i budgetsamråd.

Personalenormeringen skal ikke beslattes på budgetsamråd men ude i det enkelte sogn.

Det bør præciseres, at der til besluttende budgetsamråd stemmes med vægtet stemmer pr. menighedsrådsmedlem og ikke pr. menighedsråd.

Provstiudvalgets initiativret/indstillingsret

Det er vigtigt, at provsten/provstiudvalget tillægges kompetence til at tage initiativ til samarbejde på tværs af sogne. Dette gælder såvel praktiske opgaver (administrationskontorer, kirkegårdsdrift) og kirkelige tiltag. Det er dog vigtigt, det et budgetsamråd der godkender forslagene.

§17a Provstiudvalgets funktionsperiode og valg til provstiudvalg

Valgbar som lægt medlem bør være de samme som har valgret. Medlemmer af siddende menighedsråd har større indlevelse i provstiets opgaver og er klædt bedre på til at træffe afgørelser om det kirkelige arbejde.

Et provstiudvalg bør vælges i marts måned og tiltræde 1. april som nu.

Hvis tiltrædelsen forskydes de foreslåede 7 måneder, får udvalget kun lov til at følge op på egne vedtagne budgetter efter 2 år, da budgetter for næstkommende år godkendes i juni – august. Ved tiltrædelse 1. april, deltager udvalget i hele budgetforløbet det første år.

Udvidelse af rammer for læge medlemmer af provstiudvalg.

Når provstiudvalget udvides med en præst fra provstiet, kan man for at bevare de læge medlemmers indflydelse godt udvide rammerne for antallet af disse. Provstierne er i forbindelse med kommunalreformen blevet større, og provstiudvalget tillægges stadig større kompetence. Det fordrer en større repræsentation af valgte medlemmer til provstiudvalg. Det bør fortsat være budgetsamrådet, der træffer den endelige afgørelse om antallet af medlemmer.

Ændring af minimumsfrist for indkaldelse til offentligt møde om valg til provstiudvalg.

Fristen er for kort med de 7 dages frist og bør forlænges. Indkaldelsen skal nå ud til samtlige valgte menighedsrådsmedlemmer, og disse skal nå at forberede sig til mødet.

Høring: Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion sendt til høring

Høringsfrist 31. januar

Høringssvar Nustrup menighedsråd

Overfor landets menighedsråd rejses i disse år krav om øget administration. En udvikling, der ligner, hvad andre samfundsinstitutioner gennemgår, men i folkekirken kan det få alvorlige følger. Endnu en betænkning 1527 om "Provstestillingen og provstiets funktion" er sendt til høring. Den efterfølger betænkning 1477, 1491, 1495, 1503 og 1511. Kirkeministeriet har tilsyneladende glemt, at som folkekirke er kirken drevet lokalt og styret af frivillige arbejdskraft. "Frivilligt" betyder at menighedsrådsmedlemmer og andre udfører et værdifuldt arbejde i kirken uden betaling, ene alene, fordi der er et arbejde, der skal gøres og af ansvarlighed. Det frivillige arbejde er uvurderligt og vel også netop den ting, der gør, at folkekirken med god ret kan kalde sig "folkekirke". Menighedsrådet driver kirkegården, ansætter præst, kirkesanger, organist og kirkegårdspersonale, vedligeholder bygninger og aftaler sognearrangementer. Menighedsrådet repræsenterer menigheden. Det er utænkeligt at drive kirke uden menighed og menighedsråd. Det er også, derfor vi har den ordning, at menighedsrådet kalder præsten. Præsten indsættes og der holdes gudstjeneste og kirke på menighedens og menighedsrådets foranledning og ansvar. Det er, hvad der vil sige at være folkekirke. Det er et stykke demokratisk kultur i funktion.

Nu kommer kirkeministeriet med en betænkning støttet af provsteforeningen og menighedsrådsforeningen om "provstens funktioner og opgave". Ligesom i de foregående betænkninger læser vi den gennemgående tendens, at opgaver og funktioner skal flyttes fra menighed og menighedsråd til provst og provstiudvalg. For mange menighedsråd har den nye overenskomst med kirkefunktionærerne været den dråbe, som fik bægeret til at flyde over. Nu pålægges menighedsrådet at administrere en overenskomst, hvor hver enkelt medarbejders timeforbrug skal planlægges uge for uge og dag for dag. Det er klart, at disse overdrevne krav om planlægning og administration ikke kan honoreres af frivillig arbejdskraft. Ved at gøre den daglige drift unødvendig kompliceret tvinges menighedsrådene til at give opgaverne fra sig én efter én. Tilbage står et menighedsråd med et folkeligt mandat, men uden nogen beføjelser eller væsentlige arbejdsfunktioner.

Nu foreslår den nye betænkning, at provstiudvalget skal have myndighed til at beslutte kirkelige aktiviteter, som er bindende for alle sogne i provstiet. Betænkningen anbefaler også, at provstiudvalget tillægges ret til efter en høring hos menighedsrådet at indstille, at en kirke tages ud af brug. Man ser for sig, hvordan kirker lukkes, præsteembeder nedlægges, og der oprettes konsulentstillinger og præstestillinger med specialfunktioner knyttet til provstiet.

Nu skal provstiudvalget have hånd og halsret over den enkelte kirkes fremtid. Vi taler om kirker, der er bygget og drevet af den lokale menighed i tusind år. Hvorfor er det nødvendigt? Der i den gældende lovgivning allerede god mulighed for at aftale kirkelukninger mellem biskop og menighedsråd, og det sker med jævne mellemrum. Det undrer os, at "Landsforeningen af menighedsråd" med formand Inge Lise Pedersen går ind for denne ændring.

Tiden er ikke til at svække menighedsrådenes ansvar og betydning i folkekirke. Tiden er inde til at værne om kirkeinstitutionens forbindelse til det folk, som den skal være kirke for. Vi vil ikke centralisering og

bureaukratisering. Det svækker folkekirken som folkekirke. I en tid, hvor der tales om at løsne båndene mellem stat og kirke, kan det ikke nytte noget at blive ved med at insistere på, at kirken skal drives og administreres som en etat under staten. Kommer det til, at kirken skal stå på sine egne ben, bliver sognene de ben, som kirken skal stå på. Nustrup menighedsråd vil fraråde ethvert forsøg på at udhule menighedsrådets funktioner og betydning i den danske folkekirke.

Nustrup menighedsråd. Formand Grethe Hindhede, kirkeværge Arne Rudbeck.

Bislev d. 7. feb. 2012.

*Bislev Menighedsråd*Høringssvar fra til betænkning nr. 1527, vedr. Provstestillinger og provstiets funktion.

Efter at jeg for 3 år siden blev indvalgt i Bislev Menighedsråd, og derigennem fik indblik i den folkekirkelige struktur, er det min mening, at den lader meget tilbage at ønske, når vi skriver 2012, Ser man på hvad der er sket i det danske samfund siden lov om menighedsråd blev vedtaget i 1903, f. eks. 2 kommunalreformer, ændringer af bosætnings – og erhvervsstrukturen og hele den teknologiske udvikling, så står det for mig lysende klart at den nuværende struktur er hæmmende for folkekirkens placering i det offentlige rum i dagens Danmark.

En direkte kommentar til betænkning 1527 er, at det er lidt ny vin på gamle sække.

Jeg kan derfor ikke støtte de indstillinger der foreligger.

For det første.

1. Provsteudvalget som man vil styrke lider under et demokratisk underskud, idet medlemmerne er valgt indirekte, og de skal så lukke vore kirker.
2. Vi sidder stadig tilbage med små menighedsråd, som bliver frataget kompetence, som mangler professionel rådgivning, resultatet af dette bliver, at det fremover vil være meget svært at rekrutere nye medlemmer, som repræsenterer alle grupper folkekirkemedlemmer.
3. Det er noget makværk når der i betænkningen bliver foreslået at kompetance til provstiudvalget kan tages og gives efter hvad der nu er flertal for i det forum af MG medlemmer der møder op til de foreslåede budgetforhandlinger.

Jeg anbefaler derfor at sagen sendes tilbage til kirkeministeriet, med forslag om, at man ændre den folkekirkelige struktur mere radikal.

1. Sognene skal være større, mindst 5 -10.000 mennesker , lokale hensyn nødvendig, men et landsogn af denne størrelse vil være passende.
2. Antal MG medlemmer 15-21.
3. Der skal være professionel rådgivning tilrådighed for medlemmerne, altså et sekretariat.
4. Der skal vælges en kirkebestyrelse til hver kirke. (= skolebestyrelse)
5. Menighedsrådets arbejdsgiverfunktion skal udvides til at omfatte præsterne.
6. Sognet skal være et` pastorat, med ansættelse af det antal præster menighedsrådet beslutter.
7. Præsterne i sognet skal besidde forskellige kompetencer, f. eks. ungdom – ældre – børnefamilie – erhvervspræst, og hvad der ellers er aktuel lokal.
8. Provsteudvalget skal herefter bestå af 2- 3 medlemmer fra hver MG råd, som skal lægger de økonomiske rammer ud til sognene.

Jeg er ikke i tvivl om at det vil hæve interessen betydelig for folkekirken, der vil helt sikkert blive kampvalg om posterne, og MG rådene vil blive en lokal magtfaktor.

MVH medlem af Bislev Menighedsråd Christen Kristensen.

Christen Kristensen *Ebbe M. Sørensen*
Rene Sørensen *Birthe Lund*
Tæne Rasmussen

Høringssvar vedr. betænkning 1527

Vestervig menighedsråd har med interesse studeret betænkning fra arbejdsgruppe vedr. provstestillinger. I det store og hele kan menighedsrådet anbefale arbejdsgruppens anbefalinger.

Vi har følgende kommentarer til betænkningen:

1. Menighedsrådet anbefaler, at provstiudvalgsmedlemmer skal være medlemmer af et menighedsråd.
2. Vi anbefaler, at det enkelte menighedsråd bevarer retten til at tage beslutning om personalenormeringen indenfor rammerne af budgettet.

Vestervig, 25. januar, 2012

Med venlig hilsen

VESTERVIG MENIGHEDSRÅD
v. Hanne Tang Jensen
J. P. Bachsvej 14
1770 Vestervig

Hanne Tang Jensen

formand

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

20 FEB, 2012