

Høringssvar
vedr. Kirkeministeriets betænkning 1527:
Provstestillingen og provstiets funktion

Vor Frue-Vesterbro Provstiudvalg har på sit møde den 26. januar 2012 behandlet Betænkning 1527 og har følgende bemærkninger:

Overordnet:

Vi kan **tilslutte** os betænkningens ønske om at sikre mulighed for, at rekruttering af provster ved ledighed i en stilling altid kan finde sted også udenfor provstiets grænser.

Endvidere kan vi **tilslutte** os ønsket om at udvide provstiudvalgets muligheder for at spille en koordinerende og igangsættende rolle i provstiets kirkeliv gennem retten til at tage initiativ til prioriterings- og målsætningsdrøftelser i provstiet.

Kommentarer til de enkelte afsnit:

Afsnit 3: Rekruttering af provster

Som sagt **tilslutter vi os ønsket om eksterne opslag af ledige provstestillinger**. Endvidere **tilslutter vi os forslaget om, at provstiudvalget får indflydelse på valg af provst**. Bemærk: Det ønsker vi også skal gælde ved **besættelse af domprovstestillingerne**, eftersom de jo også er "territoriale provster", som det gælder netop hos os. Vi finder derimod, at **opdelingen i 3 forskellige modeller**, som tildeler såvel biskoppen som menighedsrådene forskellige grader af indflydelse **er en meget uheldig idé**, som skaber ulighed og komplicerer valget unødvendigt, ligesom vi **ikke** anser det for **formålstjenligt, at der finder parallelle udtalelser- og indstillingsforløb sted** mellem menighedsråd, provstiudvalg og biskop. Vore egne erfaringer fra pastorats-sammenlægninger viser ved præsteansættelser, at man sagtens kan administrere **et FÆLLES ansættelses- og udtaleforløb** for de enkelte råd, således at man er fælles om prøveprædikenforløb og udtalelse, OGSÅ helst med biskoppen. Når man til enighed, giver sagen sig selv ved udtalelsen. Er der tale om

uenighed, kan det blot fremgå af den fælles indstilling, hvordan hver enkelt part (menighedsråd, provstiudvalg, biskop) stiller sig. En sådan proces vil fremme fællesskabet og samhørigheden om opgaven, mens de foreslåede modeller isolerer de enkelte organer fra hinanden.

Provstiudvalget er lodret UENIG i den tildeling af kompetence, der sker i alle tre modeller til

Kirkeministeren: At han/hun (efter en samtale) vil kunne udnævne en hvilken som helst af ansøgerne uanset indstillingerne. Det er et besynderligt levn fra centralismens dage og bør i forbindelse med denne udredning afskaffes. Vort forslag vil være, at Kirkeministeren skal udnævne en ansøger, som mindst to af de tre instanser (menighedsråd, provstiudvalg, biskop) peger på.

Afsnit 4: Provsteembedet

Vi kan **tilslutte os** den principielle formulering, at "**provsteembedets opgave er at udøve teologisk ledelse**" og den særlige forpligtelse til at lade det ske gennem "inddragelse og involvering af præster menighedsrådsmedlemmer, medarbejdere, provstiudvalg og frivillige". Vi gør opmærksom på, at det er en ændring og fornyelse i synet på provstens primære opgave, som flytter en del af fokus fra tilsynet, både det gejstlige forstået som et kontrol-tilsyn og det administrativt økonomiske, til ledelsesfunktionen og stiller nye krav til provsteembedet og provstens kvalifikationer.

Afsnit 5: Provstens tilsyn og ledelse

Lige så meget vi kan **tilslutte os** den ovenfor nævnte ændring/fornyelse, lige så **problematiske** finder vi den efterfølgende tendens til **sammenblanding af netop tilsynsopgaven og ledelsesfunktionen** i Betænkning 1527. Vi opfordrer til, at man ved en ny gennemskrivning skelner klarere mellem de to dele. Det vil bidrage til, at såvel provst som alle andre dele af det lokale kirkelige miljø får lettere ved at agere mellem (retligt) tilsyn og (strategisk) ledelse. Hvis ikke man gør det, kan ledelse let misbruges som et tilsynsredskab og omvendt.

Afsnit 6: Provsten som forvaltningsperson

Vi finder **sammenfatningen** af dette punkt i 2.4. og 2.5 særdeles **uklar**, eftersom det angives, at "det følgende er en sammenfatning af arbejdsgruppens overvejelser og forslag...", mens det dog viser sig, at der udelukkende i de efterfølgende afsnit er tale om en beskrivelse af status quo (altså

ingen nye forslag og ikke andet end overvejelser over gældende praksis). Provstiudvalget vil dog gerne kommentere et enkelt forhold omkring gældende praksis: Provstens valgfrihed omkring deltagelse i provstesyn. **Det er et enigt provstiudvalg, som ikke finder det hensigtsmæssigt, at provsten har mulighed for at fravælge disse syn** (som trods alt kun behøver finde sted hvert fjerde år), eftersom provsten på grund af sin teologiske ledelsesopgave i provstiet ser på bygningsmæssige forhold på en ganske anden måde end en bygningssagkyndig, nemlig med henblik på om indretningen tjener de overordnede liturgiske og kirkelige opgaver og funktioner bedst muligt. Denne særlige bedømmelse er vigtig og bør ikke tilsidesættes som en hjælp til menighedsrådene.

Afsnit 7: Medhjælp/aflastning

Vi **tilslutter os** det ønskelige i, at alle provstestillinger fortsat er knyttet til en almindelig præstestilling.

Afsnit 9: Provstiets funktioner

Vi kan **tilslutte os** forslaget om at ændre muligheden for budgetsamrådet til, med kvalificeret flertal, at beslutte at tillægge provstiudvalget kompetence fra hvert fjerde år til **hvert år**.

De i sammenfatningens punkt 2.6.2 (side 25) nævnte fem mulige tiltag vedr. provstiudvalgets rolle stiller vi os således til:

Punkt 1: Pligt til at sikre overordnede målsætnings-drøftelser ved budgetsamrådet, **punkt 2:** ret til at tage initiativer til samarbejde samt **punkt 3:** kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter såfremt det årlige budgetsamråd tildeler denne kompetence ved kvalificeret flertal kan vi **altsammen tilslutte os**. **Punkt 4 og 5** kan vi **kun tilslutte os** for så vidt det ikke betyder, at hvis provstiudvalget får tillagt den nævnte kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter, da kan direkte hindre det enkelte menighedsråd i at udføre kirkeligt arbejde, man lokalt ønsker at prioritere, fordi det ikke falder i tråd med provstiudvalgets overordnede plan. Der skal med andre ord efter vores mening **tilføjes en sætning om, at provstiudvalget ikke kan hindre det enkelte menighedsråd i at udføre kirkeligt arbejde, man prioriterer i det enkelte sogn**.

Vi kan **tilslutte os** forslaget om at tillægge **provstiudvalget høringsret** i forbindelse med evt. ændringer i pastoratsstrukturen. Af de fire foreslåede lovændringer med henblik på provstiudvalgets indflydelse på beslutning om evt. lukning af kirker **tilslutter vi os nr. 2 og 4.** (jf. side 26), eftersom vi finder det mest hensigtsmæssigt at bevare menighedsrådsmedlemmernes direkte indflydelse på spørgsmålet uden dog at sætte muligheden for handling ud af kraft gennem en slags de facto vetoet. Den direkte indflydelse uden de facto vetoet opnås bedst gennem forslag 2, hvor beslutningen træffes blandt alle menighedsrådsmedlemmer på budgetsamrådet.

Vi tilslutter os forslaget om, at provstiudvalget skal sammensættes af **6-8 læge medlemmer** og ikke som nu af 4-6. Vi **tilslutter os** forslaget om, at provstiudvalget udvides med **en præst valgt af** og blandt provstiets præster. Vi kan ligeledes **tilslutte os** at øge minimumsfristen for indkaldelse af menighedsrådene til møde om valg til provstiudvalg fra 7 til **14 dage**, samt at **valg** til provstiudvalg **forskydes 6-7 måneder.**

På Vor Frue-Vesterbro Provstiudvalgs vegne



Anders Gadegaard

Domprovst

Christian Dandanell Garn

Fra: Torben Larsen <torben.hyltebjerg@gmail.com>
Sendt: 31. januar 2012 22:48
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høringssvar betænkning 1527

Det kirkelige budgetudvalg i Københavns kommune ønsker at afgive følgende høringssvar:

Det kirkelige budgetudvalg i Københavns kommune, der er nedsat i henhold til lov og folkekirkens økonomi § 17 c, skal gøre opmærksom på, at det er uhensigtsmæssigt at der i loven ikke er givet budgetudvalget mulighed for oprettelsen af en budgetudvalgskasse. Der opfordres derfor til, at der i lov om folkekirkens økonomi § 17 g og h indføres bestemmelser for oprettelsen af en sådan.

Vedtaget på udvalgets møde den 24. januar 2012

Med venlig hilsen

 Torben Larsen
Formand

AALBORG NORDRE PROVSTI PROVSTIUDVALGET

Klitgårdsvej 30, 9382 Tylstrup.
Tlf. 98 26 14 38 - fax 98 26 14 60 - E-mail orma@km.dk

Tylstrup, den 30. januar 2012.

Kirkeministeriet (e-post)

Kopi:

Folketingets Kirkeudvalg (e-post)

Biskoppen over Aalborg Stift (e-post)

Provsteforeningen v/ Paw Kingo Andersen (e-post)

Aalborg Nordre provstiudvalg har på sine seneste møder drøftet betænkning 1527: "Provstestillingen og provstiets funktion"

Provstiudvalget har drøftet betænkningen og har nogle bemærkninger af overordnet karakter, samt enkelte bemærkninger til konkrete dele af forslagene, som vi hermed fremsender.

Provstiudvalget er enig i overvejelserne om den grundlæggende problematik omkring rekruttering til provstestillingen.

1. Man har noteret sig, at arbejdsgruppen i forbindelse med fremlæggelse af nye modeller for ansættelsen af provster har fundet det nødvendigt at lave en demokratisk valgproces, hvor andre (menighedsråd, provstiudvalg og præster) gives indflydelse på valget af provst. Provstiudvalget vil dog i den forbindelse fremhæve, at man finder det vigtigt, uanset hvilken model for provsteansættelse der vælges, at det er biskoppen der har den endelige afgørelse af, hvem der skal indstilles til stillingen. Begrundelsen for dette synspunkt er, at det både i forhold til tilsynsopgaven og i forhold til provstens andre opgaver er afgørende vigtigt, at provstens virke sker i tæt samspil med biskoppen.
2. Vedrørende forslaget om på forskellige områder at tildele provstiudvalget flere opgaver og yderligere beføjelser finder provstiudvalget, at det i nogle tilfælde vil kunne være en god idé for så vidt angår økonomi, personalenormering, og struktur (kirker mv.). Man finder det dog afgørende vigtigt, at yderligere beføjelser / bemyndigelser tildeles efter delegering fra provstiets menighedsråd, altså gennem at provstiets menighedsråd på et budgetsamråd vedtager dette. Som forslaget nævner, bør muligheden fremover ikke være begrænset til det første budgetsamråd efter nyvalg.
Derimod kan provstiudvalget ikke tilslutte sig ideen om at provstiudvalget fremover skal koordinere eller tage initiativ vedr. kirkelige aktiviteter og det kirkelige liv. Provstiudvalget finder det vigtigt at understøtte det kirkelige liv i sognene, med dets mangfoldighed og forskelligartede udtryk. Man betragter mangfoldigheden som en stor styrke i folkekirken og ønsker derfor på ingen måde at påtage sig rollen som en art overmenighedsråd, der har til opgave at holde snor i sognene og lægge bindinger og begrænsninger på det kirkelige liv i det enkelte sogn.
3. Vedrørende forslaget om at lade en præst få sæde i provstiudvalget finder man ikke argumentationen herfor overbevisende. Provstiudvalget mener ikke at en sådan ændring vil have

den ønskede stimulerende virkning for præsternes interesse for provstiets økonomiske og ledelsesmæssige situation, der nævnes i betænkningen.

4. Provstiudvalget må erklære sig uenig i forslaget om at ændre antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fra nu 4 – 6 til fremover 6 – 8. Vores provstiudvalg består for nærværende af 4 læge medlemmer. Det er velfungerende og effektivt, og man har intet ønske om ændringer på dette område.

Som bekendt er det provstiets menighedsråd, der på mødet om valg til provstiudvalg afgør, hvor mange medlemmer, det nye provstiudvalg skal have. Provstiudvalget har fuld tillid til denne proces, herunder at menighedsrådene er i stand til at give provstiudvalget en passende størrelse. Da vi ikke ønsker at stå i vejen for provstier, hvor menighedsrådene måtte ønske 8 læge medlemmer i udvalget, vil vi konkret foreslå, at den fremtidige regel på området kommer til at hedde 4 – 8 medlemmer, og at man på mødet forud for valget ladet det enkelte provstis menighedsråd træffe afgørelse om, hvilket antal læge medlemmer man indenfor dette interval ønsker indvalgt i provstiudvalget.

Med venlig hilsen
p.p.v.

Ole Rysgaard Madsen
provst

Ods og Skippinge Provsti og Provstiudvalg

Hovedgaden 2 A · 4571 Grevinge · Telefon 59 65 90 02 · Telefax 59 65 90 82
E-mail: nia@km.dk · Giro 756 1792

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Grevinge, den
30. januar 2012

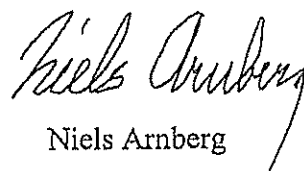
Høringssvar vedr. Betænkning 1527

Ods og Skippinge provstiudvalg skal hermed tillade sig at gøre opmærksom på, at den foreslåede ændring af antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fra '4-6' til '6-8' ikke er hensigtsmæssig for de små provstier.

Hvor der før var en repræsentant fra hvert af provstiets ligningsområder indtil kommunalreformen, vil forslaget om det øgede antal medlemmer betyde, at hvert andet sogn vil blive repræsenteret i udvalget. Og da hvert andet sogn ikke vil blive repræsenteret, vil det sandsynligvis medføre en uønsket rivalisering sognene imellem.

Derfor vil vi foreslå, at antallet sættes til '4-8' som en naturlig følge af provstiernes forskellige størrelse. Så kan provstier med 32 sogne have 8, og små provstier med 12 sogne have 4 læge medlemmer. Det giver endog en bedre repræsentation!

Med venlig hilsen
P.p.v.


Niels Arnberg

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN. 2012

Ringkøbing, den 30. januar 2012

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1015 København K

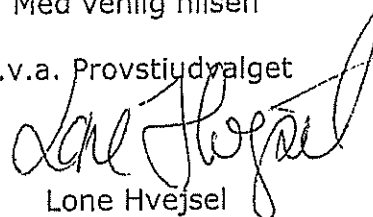
Provstiudvalgets høringssvar til Betænkning 1527.

På provstiudvalgets møde den 26. januar var der enighed om at meddele følgende bemærkninger til Betænkning 1527:

- a) Det er vigtigt, at menighedsrådsmedlemmerne fortsat har beføjelsen til at varetage de kirkelige aktiviteter i sognet.
- b) Det er ok at udvide provstiudvalget med en sognepræst. Men en sognepræst bør ikke kunne vælges som formand.
- c) Ansvar for at kunne foretage strukturændringer bør flyttes fra biskoppen til provstiudvalget.

Med venlig hilsen

P.v.a. Provstiudvalget



Lone Hvejsel

Formand og provst

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN, 2012

NYGADE 45 . 6950 RINGKØBING

Provst

Lone Anette Hvejsel

Tlf. 97 32 02 17

E-mail: lhv@km.dk

Provstisekretær

Børge Kamp Jensen

Tlf. 96 74 02 36

E-mail: bkaj@km.dk

Randers Nordre og Søndre provstier
Aarhus stift

Randers den 27. januar 2012

Til ministeriet for Ligestilling og Kirke

Provstiudvalgene i Randers Nordre og Søndre provstier ønsker at udtale følgende vedr. Betænkning 1527:

Provstiudvalgene anbefaler forslaget om eksternt opslag af provstestillingen og fastholder, at stillingen fortsat skal være sammenkædet med en præstestilling, således at stillingen ikke primært opfattes som en rent administrativ stilling, men som en kirkelig og teologisk stilling. Det er samtidig magtpåliggende, at biskoppen i forbindelse med det eksterne opslag udformer en egentlig stillingsbeskrivelse samt sørger for, at de berørte sogne sikres en tilstrækkelig kirkelig betjening.

Ved fremtidig placering af provstestillingen bør der være en balance mellem by og land. Stiftsråd og provstiudvalg bør høres i forbindelse med placeringen af provstestillingen.

Såfremt provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal skal foretage koordinering af kirkelige aktiviteter, er det vigtigt, at denne centralisering af beslutningskompetencen ikke fjerner menighedsrådenes ansvarsfølelse overfor det kirkelige arbejde i sognet.

Provstiudvalgenes og stiftsudvalgets indflydelse bør styrkes i de tilfælde, hvor kirker enten skal tages ud af daglig drift eller helt lukkes.

Af hensyn til provstiudvalgetes praktiske arbejde anbefales, at antallet af medlemmer begrænses til 4-6 læge medlemmer. Der er delte meninger om, hvorvidt en præst skal kunne være medlem af provstiudvalget

Det anbefales, at tidspunktet for valg til provstiudvalget forskydes, således at de nye provstiudvalgs funktionsperiode først begynder den 1. november.

Overordnet bør mulige ændringer af provstestillinger og provstiets funktioner fortsat sikre, at det gejstlige tilsyn ligger hos biskoppen.



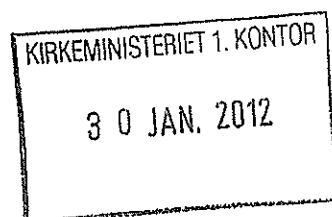
Hanne Hvidt Hjørhøj

Formand for provstiudvalget i Randers Søndre provsti



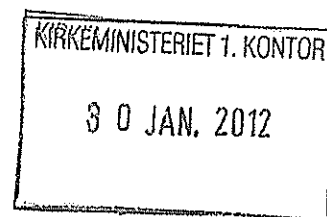
Klaus Frisman

Formand for provstiudvalget i Randers Nordre provsti



Gentofte Provstiudvalg.

Gentofte, den 27. januar 2012



Til

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Frederiksholms Kanal 21

1015 København K

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion

Vi har med interesse læst den fremsendte betænkning vedrørende provstestillingen og provstiets funktion og behandlet den på provstiudvalgets møde den 18. januar 2012.

Hvad angår de foreslåede modeller for besættelse af provstestillinger, har vi ingen særlige præferencer for den ene model frem for den anden.

Provstiudvalgene har fået en meget stedmoderlig behandling i den system- og procedureudvikling, som har fundet sted i de seneste år: nyt IT-skrivebord, ny overenskomstforhandlinger, ny økonomi- og regnskabsstruktur. Det samme gælder placeringen i kommissoriet til betænkningen, hvor provstiudvalget først dukker frem som et underpunkt til næstsidste "bullet" i opremsningen af tilknyttede emner, som arbejdsgruppen i øvrigt kan tage op.

Betænkningens kapitel 9 indeholder en lang række forslag til ændringer af love og regler – forslag som ikke ses at have været i centrum af arbejdsgruppens drøftelser eller gruppens kommissorium i øvrigt. Om de fleste af de forslag gælder det, at de fortjente en mere dybtgående behandling, da ændringerne ellers let risikerer at få et "hovsa"-præg. Selv om arbejdsgruppen har haft en meget kompetent sammensætning, er det vores vurdering, at det er for tidligt at gribe til ændring af love og regler. Vi foreslår i stedet, at man igangsætter forsøg, hvor nogle af de fremlagte ideer kan blive afprøvet i praksis.

Med venlig hilsen

Jens Bache
Formand

Gentofte Provstiudvalg

Peter Balslev-Clausen

Provst

Gentofte Provsti

Gentofte Provstiudvalg.

Formand: Jens Bache, Soløsevej 11, 2820 Gentofte, tlf. 39656151, e-post jens@bache.dk

Sekretariat: Provst Peter Balslev-Clausen, tlf. 39624516, e-post: pbac@km.dk.

Provstisekretær Pernille Torp Hansen, tlf. 39624510, e-post: ptha@km.dk. Postadresse:

Margrethevej 7 B, 2900 Hellerup. Besøgsadresse: Margrethevej 11 B, 2900 Hellerup.

Provstikontoret åbent tirsdag – torsdag kl. 10-12.

Høringssvar vedr. Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Provstiudvalget for Skjern Provsti har på sit møde den 19. januar 2012 behandlet Betænkning 1527.

Provstiudvalget kan i det store hele tilslutte sig betænkningens konklusioner.

- 1) Mht. til rekrutteringen af nye provster er det vigtigt, at ansøgerfeltet er så bredt som muligt.

Det er en absolut fordel, at provsten ansættes i et pastorat med flere præster, både for den præstelige betjening af pastoratet og for provstens virke som provst. Derfor er model 1 at foretrække.

I øvrigt bør den sognepræstelige del af provstens arbejde ikke overstige 50 %. Derfor skal der i den præstelige normering af pastoratet tages hensyn til, at provsten kun indgår med max. 50 %.

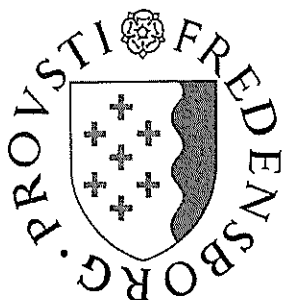
- 2) Når provstiudvalget tillægges flere opgaver og mere indflydelse på det kirkelige område, finder vi det rimeligt, at der også skal en bredere sammensætning til. Derfor kan vi godt anbefale, at udvalget skal bestå af 6-8 læge medlemmer.

Det er også rimeligt, at præsterne er repræsenteret, hvis provstiudvalget gives indflydelse på valget af provst.

- 3) Vi kan godt gå ind for, at provstiudvalget af ethvert budgetsamråd kan gives initiativret både mht. koordinering af fælles kirkelige aktiviteter og lukning af kirker i provstiet, i overensstemmelse med det, flertallet i arbejdsgruppen anbefaler.

p.p.v.

Poul Ivan Madsen
Provst, Skjern provsti



den 27. januar 2012

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar vedr. Betænkning 1527 fra Fredensborg Provstiudvalg

Indledende bemærkninger:

Nummereringen af de enkelte afsnit svarer til nummereringen i Betænkning 1527.

2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedurer.

Provstiudvalget anbefaler følgende:

Den nuværende rekrutteringsprocedure fastholdes, således at stillingen først opslås internt. Hvis der ikke findes egnede emner, opslås stillingen eksternt. Baggrunden for at fastholde den nuværende ordning er at det er vigtigt med lokalkendskab både geografisk og hvad præsterne angår.

Vi går imod en 'en domprovstemodel', fordi der derved skabes et unødigt 'hierarki', ved at provstesognet får en anden status, som ikke er hensigtsmæssig i forhold til en evangelisk-luthersk kristendomsforståelse. Det er sundt, at alle sogne inden for et provsti har mulighed for på skift at kunne 'huse' provsteembedet

2.3 Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Udvalget kan tilslutte sig det anførte, som er.

2.4 Provsten som forvaltningsperson.

Overvejelser og forslag om medhjælp og aflastning

- Det er arbejdsgruppens opfattelse, at denne opgave i vid udstrækning kan udføres lige så godt, eller måske endda bedre, af provstiets bygningssagkyndige, som har særlige kompetencer til at vurdere bygningernes fysiske tilstand. Provsten kan i så fald tilkaldes efter behov. Enkelte medlemmer af arbejdsgruppen har dog den holdning, at provstens funktion ved syn ikke fuldstændigt kan delegeres til den bygningssagkyndige. Det gælder f.eks. den mere liturgiske del af synet, men kan også være tilfældet ved syn over tjenesteboliger. Det er PU's opfattelse, at sognets bygninger og ejendom fortsat skal tilses af provsten sammen med den bygningssagkyndige og ikke af den bygningssagkyndige alene. Det har afgørende betydning at provsten ved selvsyn får en viden til brug ved vurdering af budgetoplæg. Man må erindre sig, at de store penge i den kirkelige økonomi netop ligger i anlæg og bygninger. I øvrigt er PU enige i de øvrige punkter, idet vi specielt vil fremhæve at det er vigtigt, at der til alle provstestillinger fortsat er knyttet en præstestilling. Den kontakt til præstegerningen, som findes i de nuværende provstestillinger er af meget stor værdi også set i relation til både forståelse og ledelse af præsternes hverdag.

2.6 Provstiets funktioner og opgaver.

PU anbefaler følgende:

En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere samarbejde på det økonomiske område mellem sognene indenfor de enkelte ligningsområder, eksempelvis indførelse af geografisk fleksibilitet på personaleområdet. Dog skal personalenormering fortsat fastsættes af det enkelte menighedsråd.

Ansvar for de kirkelige aktiviteter skal være ved det enkelte menighedsråd. Provstiudvalget får dog initiativret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme ved f.eks. udarbejdelse af et idékatalog.

Lukning af kirker

PU anbefaler nedenstående handlingsmuligheder:

1. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tillægges ret til efter høring

af det relevante menighedsråd at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages helt eller delvis ud af brug. Samtlige menighedsråd vil gennem beslutningen på budgetsamråd have indflydelse på, om provstiudvalget skal have denne kompetence. Provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.

2. En lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastorats strukturen eller omlægning af præstestillinger.

2.6 Provstiudvalgets sammensætning

PU anbefaler følgende:

1. En lovændring, som indebærer, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget udvides fra nu '4 - 6' til '4 - 8'. Antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fastsættes på opstillingsmødet forud for valg til provstiudvalg ved almindeligt stemmeflertal.
2. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.
3. En ændring af bekendtgørelse om valg til provstiudvalg, så den nuværende minimumsfrist på 7 dage for indkaldelse af menighedsrådene til møde om valg til provstiudvalg, øges til f.eks. minimum 14 dage.
4. En lovændring, som indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

På udvalgets vegne – og med venlig hilsen

Hans-Henrik Nissen

Provst

Høringssvar til betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion

Odder Provstiudvalg har følgende bemærkninger til betænkningen

Rekruttering af provster

Odder Provstiudvalg er enig med de medlemmer af arbejdsgruppen der udtrykker ønske om at provstiudvalget fremover får indflydelse i forbindelse med ansættelse af en ny provst og på dennes faste præsteembede samt boligforhold.

Mulige nye tiltag

Odder Provstiudvalg tilslutter sig at provstiudvalget får udvidede beføjelser til at fremsætte forslag til beslutning på budgetsamråd omkring kirke, undervisning og samarbejdsprojekter.

Odder Provstiudvalg tilslutter sig at provstiudvalget får pligt til at sætte kirkelige aktiviteter samt sognestruktur til debat på budgetsamråd.

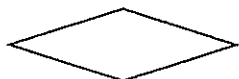
Odder, den 27. januar 2012

Med venlig hilsen

Odder Provstiudvalg

P.p.v.

Dorte R. Sørensen



Rudersdal Provstiudvalg Rønnebærvej 51 2840 Holte

Tlf.: 45 46 12 80 e-mail: rudersdal.provsti@km.dk

Betænkning 1527 – Høringssvar, tiltrådt af et enigt provstiudvalg den 25/1 2012

Tusind tak for et godt stykke arbejde og en flot betænkning, der i vores øjne falder i smuk forlængelse af de seneste års betænkninger.

- Vi ønsker, at der med hensyn til antallet af læge provstiudvalgsmedlemmer bliver valgfrihed mellem 4 og 8 medlemmer. Vi kan godt se, at flere provstiudvalgsmedlemmer vil konsolidere den demokratiske proces i meget store provstier med mange menighedsråd; men i mindre provstier med mindre end 8 sogne vil der ske det uhensigtsmæssige, at provstiudvalgsmedlemmerne let kommer til at miste blikket for helheden og opfatter sig selv som repræsentanter for det enkelte menighedsråd.
- Vi mener, at det bør gøres obligatorisk, at provstiudvalgsformanden vælges blandt de valgte, læge medlemmer.
- Endelig anbefaler vi, at provstiudvalget har initiativret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme.
- Vi bakker op om, at provstiudvalgsmedlemmer vælges i september og tiltræder i november året efter menighedsrådsvalgene.

Med venlig hilsen

Rudersdal Provstiudvalg

PROVSTIUDVALGET FOR RIBE DOMPROVSTI

GRAVSGADE 50, 6760 RIBE, TLF. 75 42 56 44, E-MAIL RIBE.DOMPROVSTI@KM.DK

Vedr. Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion, Kirkeministeriet oktober 2011. Høringssvar fra provstiudvalget i Ribe Domprovsti.

Den 26. januar 2012

Provstiudvalget for Ribe Domprovsti har besluttet hermed at gøre bemærkninger til dele af Betænkning 1527.

1. Rekruttering af provster (kapitel 3).

Provstiudvalget kan støtte Betænkningens overvejelser og forslag.

2. Provsteembedet i historisk og embedsteologisk belysning (kapitel 4).

Provstiudvalget forholder sig kritisk til det fremlagte embedssyn som grundlag for provstens ledelsesfunktioner og skal her især hæfte sig ved følgende:

Det hedder s. 44, 6. linje fra o.: *Provsten er i såvel de delegerede tilsynsopgaver som de forvaltnings- og ledelsesopgaver, der er tillagt embedet, "ordets tjener" i enhver form for embedsudøvelse. "Ordets tjeneste" eller forkyndelsen er således normerende for ethvert område, der falder inden for legalitetskontrol/-tilsyn, gejstligt tilsyn, forvaltning og ledelsesfunktion...*

Ræsonnementet set i lyset af konteksten forekommer at være følgende: Da der teologisk betragtet i den lutherske kirke kun findes ét embede, nemlig "ordets embede", må samtlige de opgaver, der af organisatoriske og sociologiske grunde er henlagt til provstestillingen, også være funktioner af "ordets embede". Det er en åbenbar fejlslutning, som bør korrigeres. For det første er der i sognepræst-, provste- og bispestillingen – som disse stillinger har udviklet sig historisk i den evangelisk-lutherske kirke i Danmark – stadig elementer af den statslige embedsmands opgaver, uden at disse kan kaldes funktioner af "ordets embede". Det er i øvrigt (/har hidtil været) karakteristisk for den måde, hvorpå folkekirken er integreret i det danske samfund, at den er betroet nogle almene samfundsopgaver, der ligger ud over

forkyndelsen. For det andet er forvaltningen af den verdslige ramme om forkyndelsen (økonomi, bygninger, organisation) i en luthersk kirke ikke normativt bestemt af ”ordets embede”.

3. Provstiets funktion og opgaver, herunder provstiudvalgets sammensætning (kapitel 9).

De fremlagte overvejelser om – i forskellige grader afhængig af den valgte model – at udvide provstiudvalgets kompetence til også at omfatte kirkelige aktiviteter bør gøres til genstand for en gennemgribende udredning, inden overvejelserne eventuelt munder ud i konkrete forslag. En udvidelse af provstiudvalgets kompetence til at omfatte de kirkelige aktiviteter kan være et afgørende skridt såvel kirkeligt som organisatorisk i retning af at erstatte sognet med provstiet som den folkekirkelige grundenhed. Et sådant skridt ville provstiudvalget betragte som udtryk for en uheldig udvikling. I det mindste skal en udvikling i den retning ikke alene underkastes en omhyggelig undersøgelse med henblik på udredning af konsekvenserne, men tillige en principiel kirkelig debat.

Endelig kan provstiudvalget ikke støtte forslagene om a. at udvide antallet af medlemmer af provstiudvalgene; b. at supplere den læge repræsentation med en repræsentant for præsterne og c. at foretage ændringer i de nuværende valgperioder.

På vegne af provstiudvalget

Jens Torkild Bak

Domprovst

Fmd.

Horsens Provstiudvalg
Ørnstrupvej 33, Torsted
8700 Horsens

Tlf. 7564 1818 Fax. 7564 8612
e-mail horsens.provsti@km.dk

Horsens, d. 24. januar 2012
LH/mhm

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

(fremsendt elektronisk)

Høringssvar vedr. Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Horsens Provstiudvalg har på sit møde 11. januar 2012 drøftet Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion og har følgende bemærkninger.

Rekruttering og besættelse af ledige provstestillinger

Horsens Provstiudvalg anbefaler betænkningens eksterne model for rekruttering, således at provstestillingen kan søges af enhver, der opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling. Vi finder det dog vigtigt at understrege, at ansøgere skal have erfaring fra præstestillinger, fordi denne erfaring er afgørende for funktionen som provst. I lighed med arbejdsgruppen bag betænkningen, anbefaler vi derfor også, at der til provstestillingen fortsat er knyttet en præstestilling. Af de opstillede modeller for ansættelsesproceduren tilslutter Horsens Provstiudvalg sig model 2 og 3 (§14a og §14b i udkastet til lovforslag).

Arbejdsgruppens indstilling af, at arbejdet med udarbejdelsen af en "provstehåndbog" videreføres, anbefales, da provstiudvalget ser det som et vigtigt værktøj til at vejlede nye provster i deres varetagelse af embedet. Af samme grund bifalder Horsens Provstiudvalg, at der laves en detaljeret stillingsbeskrivelse af provsteembedet.

Aflastning af provsten

Mens Horsens Provstiudvalg finder det anerkendelsesværdigt, at der i betænkningen gøres overvejelser om aflastning af provsten i forhold til de omfattende arbejdsopgaver, er provstesyn ikke tidsmæssig den største udfordring for provsten, selv i et stort provsti som Horsens Provsti. Provstiudvalget kan ikke tilslutte sig, at provstesyn "kan udføres lige så godt, eller måske endda bedre, af provstiets bygningssagkyndige". Den bygningskyndige har efter provstiudvalgets mening udelukkende særlige kompetencer til at vurdere bygningernes fysiske tilstand. Vi finder det derfor aldeles nødvendigt, at provsten stadig deltager i provstesyn, ikke blot for at varetage den liturgiske del af synet, men i høj grad også som garant for bevarelsen af historiske og kulturelle særpræg ved præstegårde, kirker og kirkegårde. Ligeledes besidder provsten den nødvendige indsigt til at vurdere de krav, der stilles til præsteboliger, både som privatbolig og arbejdssted for præsten.

Provstiudvalgets rolle

I sammensætningen af et provstiudvalg tilslutter Horsens Provstiudvalg sig, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets præster, men anbefaler, at antallet af medlemmer fortsat udgøres af 4-6 lægpersoner.

Et provstiudvalg skal ikke have ledelsesret over menighedsrådene; den daglige ledelse skal ligge hos menighedsrådene. Men et provstiudvalg har overblikket på tværs af sognegrænser og kan således sikre en mere effektiv administration/organisering af sognenes personale, det være sig afløsning henover sognegrænser, behovsvurdering m.v., hvilket vil medføre en mere effektiv udnyttelse af ligningsmidlerne til drift. Et provstiudvalg bør således kunne fastsætte personalenormering som ramme for menighedsrådenes daglige drift. Horsens Provstiudvalg er derfor overvejende positivt indstillet over for denne rolle, men udtrykker samtidig bekymring for, at en sådan rolle begrænser personalets faglige og geografiske fleksibilitet.

Horsens Provstiudvalg mener ikke, at værdipolitik og målsætning skal flyttes til provstiniveauet, da man risikerer at tage alt selvstændigt initiativ fra menighedsrådene. Det kirkelige liv er netop den motiverende faktor for at engagere sig i menighedsrådsarbejde. Dertil kommer, at der i især store provstier kan være så store forskelle sognene imellem, at det bliver overordentligt svært og ikke tilrådeligt at lave fælles mål for det kirkelige liv i provstiet som sådan. Horsens Provstiudvalg kan dog godt tilslutte sig en koordinerende rolle i et ikke-bindende samarbejde med og mellem menighedsrådene, hvor der er initiativret på begge sider. Denne model fungerer allerede i Horsens Provsti, hvor en række kirkelige tiltag sognene imellem koordineres af provstiet, såsom kirke-skolesamarbejde, fællesgudstjenester og fælles arrangementer som foredrag o.l.

Med venlig hilsen
p.u.v.

Kirsten Stürup
formand

Ministeriet for ligestilling og kirke

Høringssvar vedr. Betænkning 1527 fra Kolding Provstiudvalg

Kolding Provstiudvalg kan tilslutte sig,

- at gældende regler vedrørende opslag af provstestilling ændres, således at stillingen for fremtiden opslås eksternt, og at provstiudvalget får høringsret, mens menighedsrådenes kaldsret reduceres
- at stillingen besættes efter én af de foreslåede tre modeller alt efter de givne forhold i provstiet og at valg af model foretages af biskoppen i samråd med stiftsråd og provstiudvalg
- at det fortsat er biskoppen, der bør have afgørende indflydelse på valg af provst og
- at der som en konsekvens af, at kredsen af potentielle ansøgere udvides, udfærdiges en relevant stillingsbeskrivelse

Med hensyn til provstiudvalgets beføjelser, kan Kolding Provstiudvalg støtte en ændring, som lægger en beslutning om at tage en kirke ud af brug op på et højere niveau end menighedsrådet.

Udvalget ser det også som en kvalitet, hvis der tillægges udvalget beføjelser til at tage emner op om kirkelige aktiviteter i forbindelse med forpligtende målsætningsdebatter.

Udvalget er skeptisk over for forslaget om at ændre sammensætningen af provstiudvalget ved at supplere det med en præst valgt af og blandt provstiets præster – i hvert fald med de nugældende rammer for provstiudvalgets virksomhed. Hvis man derimod gennemfører ovenfor nævnte udvidelse af udvalgets beføjelser, ses forslaget snarere at kunne give mening.

Til Kolding Provstiudvalg er valgt 6 medlemmer. Herfra ses der ikke noget behov for en udvidelse til 8.

Af afsnittet om mulige tiltag fremgår, at et flertal i arbejdsgruppen foreslår en udskydelse af valg til provstiudvalg for at de nyvalgte menighedsrådsmedlemmer får "bedre forudsætninger for at finde kvalificerede kandidater til provstiudvalget" (side 128). Imidlertid er der i lovforslaget (side 133) opereret med den samme termin, som gælder i dag: "...inden udgangen af marts måned i året efter, at ordinært valg til menighedsråd har fundet sted." Dette må være en lapsus. Kolding Provstiudvalg kan anbefale, at valget udskydes nogle måneder med tiltrædelse 1. november.

Kolding, den 23. januar 2012

Med venlig hilsen

p.p.v.

Frank Kærgaard



Haderslev Domprovsti den 19. januar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringsbrev vedr. betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion Dokument nr. 98740/11.

Provstiudvalget (PU) drøftede betænkningen på sit møde d. 12.01.2012 og havde følgende kommentarer:

- PU konstaterer med glæde, at såvel menighedsråd (MR) som PU fremover vil have indstillingsret i forbindelse med provsteudnævnelser.
Provstiudvalgets holdning er herudover, at biskoppen fortsat skal have størst mulig frihed i forbindelse med sin indstilling.
- PU lægger vægt på, at det ikke kun er bysogne med flere præster ansat, som kan få tilknyttet en provstestilling. Provstestillingen skal også kunne være tilknyttet et landpastorat med kun én præstestilling.
- PU er af den opfattelse, at det af lovgivningen skal fremgå, at det skal være en lægmand, der er formand for provstiudvalget.
- PU støtter ideen om, at overflytning af kompetence til provstiudvalget kan vedtages år for år i stedet for kun hvert 4. år. Tilsvarende når kompetencen går den modsatte vej og gælder et besluttende budgetsamråd.
- PU ser det som et fremskridt, at der ud over læge medlemmer også skal være en præst som medlem af provstiudvalget, især i forbindelse med drøftelsen af de overordnede målsætninger for det kirkelige liv.
- PU ønsker også størst mulig fleksibilitet omkring antal af provstiudvalgsmedlemmer - fra 4-8 personer.
- PU støtter forslaget om, at ændre tidspunktet for valg til provstiudvalget, således at det nye provstiudvalg tiltræder 1. november i stedet for som nu 1. april i året efter menighedsrådsvalget.

Med venlig hilsen
Haderslev Domprovsti
På provstiudvalget vegne

Helge C. Jacobsen, formand / Kim Eriksen, domprovst

HADERSLEV DOMPROVSTI - STOREGADE 93 1. TV., 6100 Haderslev
tlf. 74 52 27 12 – Email: haderslevdomprovsti@km.dk
Formand Helge C. Jacobsen tlf. 74 52 10 81 - E-mail: helgecjacobsen@msn.com
Domprovst Kim Eriksen endvidere mobil 29 61 27 19 – Email: kje@km.dk

Høringssvar til betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

Nyborg provstiudvalg tilslutter sig arbejdsgruppens forslag til ændret ansættelsesprocedure for ansættelse af provster, hvor biskoppen efter udtalelse fra provstiudvalget beslutter, hvor provstestillingen skal placeres.

PU tilslutter sig desuden forslaget om de tre modeller for besættelse af stillingen.

Nyborg PU tilslutter sig, at menighedsrådene ved et budgetsamråd kan tildele PU opgaven som koordinator for et samarbejde om det kirkelige liv mellem de forskellige sogne i provstiet, som ønsker det.

Derimod tager Nyborg PU kraftigt afstand fra forslagene i betænkningen om, at PU får pligt til at sørge for, at der på budgetsamrådet drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv og indstillingsret i forhold til samarbejdet om det kirkelige liv i sognene.

Friheden for menighedsråd og præster til selv at definere opgaverne i sognene kan ikke skattes højt nok. Det byder os stærkt imod, at et provstiudvalg skulle have kompetence til at pådutte de enkelte sogne kirkelige aktiviteter. Provst og biskop har tilsyn med gudstjenester og kirkelige handlinger. Menighedsrådet og sognets præst(er) skal have frihed til selv at bruge fantasi og energi til aktiviteter, som kan fremme evangeliet i sognet. Tvang og formynderi vil ødelægge både arbejdsglæde og det lokale engagement.

Nyborg PU tilslutter sig forslaget om, at budgetsamrådet efter høring af menighedsrådet ved en beslutning med kvalificeret flertal og kan tillægge provstiudvalget ret til at indstille til biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug.

Arbejdsgruppen foreslår, at antallet af læge medlemmer i PU hæves fra 4 – 6 til 6 – 8. Da provstierne er meget forskellige, ikke mindst i størrelse, foreslår Nyborg PU, at antallet af læge medlemmer sættes til 4 – 8, så provstiudvalgene kan sammensættes efter de lokale forhold.

Nyborg provstiudvalg, den 17. januar 2012

p.u.v.

Hans Bredmose Simonsen
provst

Høringssvar fra Middelfart provstiudvalg til betænkning 1527

Middelfart provstiudvalg har gennemgået og drøftet betænkning 1527, "Provstestillingen og provstiets funktion", og har udarbejdet følgende høringssvar.

Vedr. rekruttering af provster og ansættelsesprocedure er vi enige i intentionen bag de tre forslag om at opslag til en ledig provstestilling bør være ekstern. Derfor er vi også enige i, at provstestillingen bør knyttes til en bestemt præstestilling i provstiet, og mener at det i samme proces evt. besluttet, hvor provstikontoret skal være placeret. Vi kan i den forbindelse tilføje, at vi selv har god erfaring med pendlermodellen.

Vi mener, at det i alle tre tilfælde bør være praksis, at biskoppen foruden stiftsråd og provstiudvalg tillige indhenter en udtalelse fra det menighedsråd, som evt. skal have en provstestilling. Ligeledes bør menighedsrådets udtalelser om ansøgerne være på baggrund af sædvanlig procedure for besættelse af præstestillinger, dvs. med prøveprædiken og samtale med menighedsrådet.

Af de tre angivne modeller mener vi, at model 1 er mest hensigtsmæssig, fordi "belastningen" for sognet er mindst, og modellen også indebærer en større fleksibilitet for provsten, når der er flere præstekolleger at samarbejde med. Vi mener, at provstens præstelige aflastning bør være finansieret over den almindelige præstebevilling og som minimum være 50%. Som leder af præsterne i provstiet bør provsten fortsat være præst.

Vi finder det indlysende at et opslag til en provstestilling indeholder en stillingsbeskrivelse og mener at det både er hensigtsmæssigt og nødvendigt, at der udarbejdes en "provstehåndbog" snarest muligt.

Vi mener, at der bør ske en udvikling og styrkelse af provstiudvalgets muligheder for at udøve en ledelsesrolle overfor menighedsrådene på baggrund af budgetsamrådets beslutning.

Middelfart provstiudvalgs tilkendegivelser til de enkelte forslag i kapitel 9:

Lovændring, hvorefter beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal - Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det. - Enig

Lovændring, hvorefter beslutning om at give provstiudvalget kompetence til personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal - Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det. - Enig

Lovændring, som indebærer, at der ud over nuværende lovpligtige drøftelse af målsætninger for økonomi skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv. - Enig

Lovændring, som tillægger provstiudvalget initiativret/ indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme - Forslag fra provstiudvalget kan derefter vedtages med kvalificeret flertal på et budgetsamråd eller forkastes. - Ikke Enig

Lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage.- Enig

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet. - Ikke Enig

Lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne i provstiet.- Ikke Enig

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug Indebærer, at samtlige menighedsråd gennem budgetsamrådet får indflydelse på, om provstiudvalget skal have kompetencen. Indebærer også, at provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.- Enig

Lovændring, så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal.- Ikke Enig

Lovændring, så provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.- Ikke Enig

Lovændring, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.- Enig

Lovændring, som øger rammerne for antallet af læge medlemmer fra nu '4 - 6' til '6 - 8'. - Vi foreslår en ramme for antallet af læge medlemmer til '4 – 8' af hensyn til små provstier.

Lovændring, der udvider provstiudvalget med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.- Enig

Ændring af bekendtgørelse, så der fastsættes længere minimumsfrist - f.eks. 14 dage - for indkaldelse af møde om valget - Mødet holdes fortsat i sidste halvdel af januar for at sikre, at afstemningsvalg kan være gennemført, før nye provstiudvalg tiltræder den 1. april.- Ikke Enig

Lovændring, så tidspunkt for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, og nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november.- Enig. Vi mener, at minimumsfristen for indkaldelse til møde om valget bør være 1 måned, og at valget bør afholdes efter 1. september.

Middelfart provstiudvalg d. 18. 1. 2012

På udvalgets vegne

Peter Lind

Provst



HELSINGØR DOMPROVSTI

Sct. Olaigade 53, 1 th. 3000 Helsingør Tlf.: 49 21 02 44

Email: helsingoer.domprovsti@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

19. januar 2012

Vedr.: Høringssvar vedrørende provstestillingen og provstiets funktion, betænkning 1527.

Provstiets funktion:

Antal medlemmer af PU.

Ønsker at fastholde at PU består af 4-6 valgte medlemmer.

Tilslutter sig at valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder med tiltrædelse 1. november.

PU tilslutter sig at besluttende budgetsamråd kan tillægge PU kompetence til at fastsætte personalenormering. (Hidtidig lov fastholdes)

PU skal drøfte målsætning for det kirkelige liv.

PU kan efter flertal fra budgetsamråd indstille til biskop og kirkeminister at kirker tages ud af brug.

PU skal høres før biskop beslutter ændring af pastoratstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Provstestillingen:

Placeres i et bestemt sogn og opslås eksternt.

Menighedsråd og provstiudvalg sikres ligeværdig indflydelse på indstilling ved besættelse af provstestilling.

Med venlig hilsen
på vegne af PU

Mogens Fritzbøger
Formand

21

Malt Provsti
Jacob Gades alle 4,¹
6600 Vejen

Tlf.: 75 36 02 00
malt.provsti@km.dk



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Vejen, den 18. januar 2012

Høringssvar vedr. betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Provstiudvalget for Malt Provsti fremsender hermed høringssvar vedr. ovennævnte betænkning:

For så vidt angår rekruttering af provster i fremtiden er man enige om, at model 2 er at foretrække og at det er vigtigt, at provstiudvalget høres i forbindelse med en nyansættelse/provstevalg.

Der bør udarbejdes en udførlig stillingsbeskrivelse, herunder at det er vigtigt, at det præciseres hvori provstens ledelsesansvar består.

Et permanent provstikontor etableres i provstiet hvor det findes geografisk mest hensigtsmæssigt.

Endvidere bør man overveje åremålsansættelse af provster.

Antallet af medlemmer i provstiudvalget: 4-6 incl. 1 præst

Valg til provstiudvalget: Provstiudvalget var delt i spørgsmålet om datoen for valg til PU. Alle er dog enige om, at det er vigtigt at PU forpligter sig til at afholde et valgmøde. Betoning af den demokratiske proces, hvor opstillede kandidater kan præsentere sig selv.

I forhold til provstiudvalgets opgaver er det vigtigt, at provstiudvalget høres i forbindelse med ændringer af pastoratsgrænser og at provstiudvalget inspirerer, koordinerer og tager initiativ til samarbejde sognene imellem. Endvidere bør der i provstierne være en målsætning, også udover økonomien.

Provstiudvalgene bør ikke udøve direkte ledelse.

Budgetsamrådene bør styrkes, så de i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed og det bør på ethvert budgetsamråd kunne besluttes, at give provstiudvalget kompetencen vedr. personalenormering, at provstiudvalget kan bemyndiges til at

Malt Provsti
Jacob Gades alle 4,¹
6600 Vejen

Tlf.: 75 36 02 00
malt.provsti@km.dk



koordinere/formidle kirkelige aktiviteter, desuden at provstiudvalget kan bemyndiges til at indstille om en kirke tages helt eller delvis ud af brug.

Beslutninger/målsætninger om det kirkelige liv i de enkelte sogne bør træffes lokalt og ikke i provstiet.

Med venlig hilsen

Hasse Neldeberg Jørgensen
provst / fmd. provstiudvalget
Malt Provsti



Provst
Poul Bo B. Sørensen
Præstefælledvej 107
2770 Kastrup
Tlf. 3252 3515 / 2912 3515
E-mail: pbbs@km.dk

12. januar 2012

Kirkeministeriet

Høringssvar

vedr. betækning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

Provstiudvalget har drøftet betækningen på sit møde d. 9. januar 2012.

Provstiudvalget anbefaler betækningens forslag generelt. Som særlig bemærkning finder provstiudvalget det vigtigt, at fastholde betækningens indstilling om, at det enkelte menighedsråd/sogn ikke kan forpligtiges til at indgå samarbejde med andre sogne.

På vegne af
Amagerland Provstiudvalg

Poul Bo B. Sørensen
Provst, Amagerland Provsti

Vejle Provsti

Haraldsgade 10

7100 Vejle

2. februar 2012

Vedrørende betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Betænkningen lægger op til anbefalinger og forslag:

Forslag til ændret ansættelsesprocedure

Arbejdsgruppen foreslår, at besættelse af provstestillinger skal ske efter en af tre modeller. Alle tre modeller indebærer, at en provstestilling opslås eksternt, således at den kan søges af enhver, der opfylder de almindelige betingelser, d.v.s. præster i hele landet.

Arbejdsgruppen har valgt at definere provstens præstelige ansættelsesområde som pastoratet i stedet for den mere afgrænsede betegnelse sogn. Der åbnes herved mulighed for, at man ved placeringen af præstestillinger i højere grad har mulighed for at tage hensyn til menighedens gejstlige betjening og provstens mulighed for at varetage provstelige forpligtelser, f.eks. ved etablering af pastorater med flere præstestillinger. Før en stilling opslås, beslutter biskoppen efter udtalelse fra provstiudvalget og efter drøftelse med stiftsrådet, hvor provstestillingen skal placeres.

Der er tilslutning til dette forslag

Model 1:

Provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med tre eller flere præstestillinger, og hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder.

Model 2:

Provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med en eller to præstestillinger, og hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder.

Model 3:

I særligt store provstier (til disse hører Vejle) kan provstestillingen etableres som en specialpræstestilling, hvor mere end 50 % af tjenesten er provstetjeneste.

Der er tilslutning til model 2 og 3, idet model 3 kan tænkes bragt i anvendelse i et provsti som Vejle Provsti med 27 sogne og 35 præster.

Overvejelser og forslag om medhjælp og aflastning

Arbejdsgruppen har overvejet, i hvilket omfang det er nødvendigt, at provsten deltager i provstesyn.

Der er tilslutning til, at provsten selv vurderer, i hvilket omfang deltagelse i provstesyn er en kvalitetssikring af arbejdet som provst.

Der er i arbejdsgruppen enighed om, at tilkøb af forvaltningsrevision, f.eks. hos provstirevisoren eller en ekstern part, kan være et nyttigt værktøj for provstiudvalget og provsten i forhold til at sikre en hensigtsmæssig anvendelse af provstiets midler i forhold til mål og visioner og god forvaltningsskik.

Der er tilslutning hertil

Der er i arbejdsgruppen enighed om, at det er væsentligt, at der tilføres provstestillingen en passende aflastning både i forhold til provstens opgaver som præst og i forhold til provstens administrative opgaver, hvorfor det anbefales, at såvel biskop som provstiudvalg i forbindelse med placering og opslag af en provstestilling nøje vurderer behovet for aflastning og tilfører henholdsvis pastoratet og provstiet den nødvendige aflastning.

Der er tilslutning hertil

Der er i arbejdsgruppen enighed om at anbefale, at der til alle provstestillinger fortsat er knyttet en præstestilling. Den kontakt til præstegerningen, som findes i de nuværende provstestillinger er af stor værdi.

Der er tilslutning hertil, men omfanget af det præstelige arbejde kan i nogle tilfælde være mindre end 50 %

Overvejelser og Forslag vedr. Provstiet og provstiudvalget

Arbejdsgruppen har opstillet nogle mulige tiltag.

1. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får pligt til at sørge for, at der ved budgetsamråd drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv, ud over provstiudvalgets nuværende pligt til at sørge for, at der drøftes målsætninger for udgifter og kirkelig ligning.
2. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får en initiativret/ indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme, hvorefter provstiudvalgets forslag kan vedtages på budgetsamråd med kvalificeret flertal eller forkastes.
3. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter, uden at de enkelte menighedsråd er forpligtede til at deltage.

Der er tilslutning til disse 3 forslag

Funktioner og opgaver vedrørende struktur

Arbejdsgruppen har opstillet nogle mulige tiltag.

3. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug, uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af det pågældende menighedsråd.

Der er tilslutning hertil, således forstået, at provstiudvalget træffer beslutning efter at at have foretaget en høring og afholdt drøftelse på budgetsamrådet.

Provstiudvalgets sammensætning

Arbejdsgruppen har opstillet nogle mulige tiltag:

1. En lovændring, som indebærer, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget øges fra nu '4 - 6' til '6 - 8'.

Der tilslutning til, at antallet provstiudvalgsmedlemmer øges fra 4 – 8.

2. En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.

Der er tilslutning hertil. Præsten bør næppe kunne vælges som formand

3. En lovændring, som indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

Dette er en mulighed, men der ikke ubetinget tilslutning hertil

Venlig hilsen

P.p.v.

Leif Arffmann

Birgit C. Kristensen

Fra: Dorte Sørensen
Sendt: 30. januar 2012 10:27
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høringssvar Betænkning 1527

Høringssvar Betænkning 1527

2.1.4. Ændret ansættelsesprocedure

Det er meget hensigtsmæssigt at etablere faste provsteembeder. Jeg er selv blevet provst vha "domprovstemodellen". Det betyder, at der i det første årstid ligger en stor udfordring i at lære såvel sogn som provsti at kende. Men det betyder også, at der ikke er forventninger til en om at være lige så meget sognepræst, som man var før, for man er ikke blevet "familiens præst".

Den tidligere provst sidder ikke som sognepræst i kollegiet, hvilket giver såvel den nye provst som provstiets øvrige præster en større frihed til at begynde at digte nye historier om provstiet, fællesskabet og den enkelte.

At valget af faste provsteembeder sker efter drøftelse med såvel provstiudvalg som stiftsråd finder jeg glimrende. I den sammenhæng bør det også besluttes, at den nye provst ikke skal være kirkebogsførende præst i pastoratet. Det handler ikke om kirkebøgerne og begravelsesmyndigheden, men det handler om, at den kirkebogsførende også opfattes som den "samlende", "ordførende" og "visionsbærende" præst i pastoratet. Deri gemmer sig en meget stor arbejdsindsats i pastoratet, som det ikke er muligt for provsten at yde. Samtidig ligger der en uheldig sammenblanding af kasketterne, når provsten både bliver visionsbærende i eget pastorat og i provstiet. Jeg skal derfor anbefale, at der ikke tillægges pastoratet en "bistandspræst", men at pastoratet sikres en sognepræst med samlende funktion, hvorefter provsten opfattes som en del af den øvrige normering i pastoratet.

I betragtning af de mange opgaver, som nu ligger i provsteembedet og kræver kontinuerlig efteruddannelse for provsten, bør provsteembedet altid fylde mindst 50 % af stillingen. Det er en god idé at uddelegere opgaver, som f.eks. provstesyn og ferieplanlægning, som foreslået i betænkningen. Det er imidlertid ikke disse opgaver i sig selv som er tidskrævende. Det er netværksopbyggelsen, samtalerne, tilrettelæggelsen af forandringsforløb, engagement i trivsel og arbejdsmiljø og medarbejderudvikling, tilpasning af økonomi og struktur, som tager tid. Derfor vil der også efter at provsten er aflastet blive mindst en halvtidsstilling tilbage i selve provstearbejdet.

2.2.2. Embedsteologisk belysning

Poul Henning Bartholin rammer provsteembedets opgave meget præcist, når han taler om at der udøves "teologisk ledelse" og at formålet er at skabe sammenhæng og udbygge og forny de sammenhænge, som allerede findes i folkekirken gennem involvering, samtale og brug af alle eksisterende medier. Netop denne opfattelse af provstens tjeneste er baggrunden for, at der efter min opfattelse og erfaring er brug for mere end 50 % af en fuldtidsstilling.

2.6.5. Anbefaling om funktioner og opgaver

Jeg kan tilslutte mig forslaget om at der på ethvert budgetsamråd kan træffes beslutning om at give budgetsamrådet beføjelser til at fastsætte ligningen i de enkelte sogne, og at give PU kompetence til at fastsætte personalenormeringer. Det er rigtigt, at det tager lang tid for nyvalgte i MR at lære

forretningsgangene at kende, hvorfor en mulighed for at tillægge budgetsamrådet beføjelser bør kunne ske senere end lige efter nyvalg.

Jeg tilslutter mig også, at PU får både ret og pligt til at igangsætte og understøtte en forpligtende samtale om kirkelige aktiviteter, hvorefter samarbejdsaftaler kan besluttet med kvalificeret flertal på budgetsamrådet. Menighedsrådsmedlemmerne har så mange opgaver at løse i egne sogne, at de ikke har mulighed for også at føre forhandlinger og skrive aftaler med andre sogne om at løse opgaver i fællesskab. Her må provstiet træde til og følge op på de strøtanker og idéer, som undfanges i sognene.

Endelig tilslutter jeg mig forslaget om, at PU får ret til at indstille til biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug. Selv om provster bliver dygtigere til at lede gennem samtaler og relationer, visioner og målsætninger, skal der fortsat træffes beslutninger som vil være upopulære for nogle af folkekirkens aktører. Den manglende beslutningskraft er imidlertid demotiverende for alle aktører. Sejpineri kommer til at præge de frivilliges arbejde.

Med hensyn til PU's sammensætning kan jeg anbefale, at der vælges en præst blandt provstiets præster til at deltage i PU på lige fod med de øvrige valgte. Desuden er det en god idé at åbne op for at PU kan rumme op til 8 medlemmer, men jeg mener, der fortsat skal være mulighed for kun at have 4 valgte læge medlemmer.

Med venlig hilsen

Dorte R. Sørensen

Provst i Odder provsti

og for sygehuspræsterne i Region Midtjylland

Kirkesti 5, 8300 Odder

tlf. 8654 0196 / 2046 9371

Provst
Poul Bo B. Sørensen
Præstefælledvej 107
2770 Kastrup

Tlf. 3252 3515 / 2912 3515
E-mail: pbbs@km.dk



27. januar 2012

Kirkeministeriet

Høringssvar

Vedrørende:

Fra:

Provst Poul Bo B. Sørensen
Amagerland Provsti
Københavns Stift

Jeg deler flertallets indstilling i betænkningen med et forbehold for en detalje ved rekrutteringen af nye provster.

Dertil vil jeg dog påpege følgende:

- Den foreslåede **rekrutteringsproces**, som betænkningen har lagt sig fast på, vil sætte provstiets præster i en dårligere ansøgningsposition end præster uden for provstiet. Det skyldes, at den præst, der ønsker at søge må forlade sit sogn til fordel for det embede, hvor provstestillingen er. Hvis præsten udnævnes, vil menighed/menighedsråd til stadighed kunne anke, at præsten forlod sin menighed. Den samme psykiske belastning for en ny provst, vil der ikke være for den provst, der har krydset provstigrænse.
- Desuden tror jeg, at den åbne **rekrutteringsproces** vil resultere i, at antallet af ansøgere fra provstiet vil reduceres betragteligt, når man ikke kan blive i egen stilling. Resultatet vil være, at ansøgningsproceduren reducerer egnede ansøgere fra provstiet.
- **Forslag.** Man kan godt fastholde, at provstikontoret skal ligge et fast sted, og have et åbent ansøgningsfelt, men lade provstestillingen flyde mellem provstiets embeder. Hvis en præst fra provstiet udnævnes, forbliver præsten i sit embede. Hvis en præst uden for provstiet udnævnes, bliver det i den afgående provsts embede. Forslaget forudsætter, at provsten ikke kan gå på retræte i egen stilling.
- **Forslag. Provstikontorets placering.** Jeg er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at provstikontoret placeres fast ét sted. Hvis dette forslag gennemføres, vil det være naturligt, at provstiet får

mulighed for at eje fast ejendom. Begrundelse: Placeringen vil i mange tilfælde være i lejemål eller knyttet til et sogns ejendom. Hvis det derimod er hensigtsmæssigt at placere provstikontoret uden tilknytning til lejemål eller et sogns lokaler, vil det være unaturligt at til- eller pålægge det menighedsråd, hvor kontoret kommer til at ligge at skulle forestå en byggesag.

- Jeg er enig i forslaget om, at en præst kan få sæde i provstiudvalget. Dog er de praktiske konsekvenser af forslaget ikke behandlet i betænkningen. Præstens deltagelse i provstiudvalgets arbejde vil være præstearbejde. Man må forudsætte, at præsten vil gøre udvalgsarbejdet grundigt. Jeg anslår timeforbruget for udvalgsarbejdet til omkring 100 timer på årsbasis. Det svarer til, at omkring 1/17-del præstenormering i hvert provsti hensættes til provstiudvalgsarbejde. Hvad betyder det? At antallet af præstestillinger i folkekirken forhøjes med de omkring 23 stillinger det fordrer på landsplan eller skal det tages fra det sogn, hvor embedet ligger?

Med venlig hilsen

Poul Bo B. Sørensen
Provst, Amagerland provsti

Høringssvar fra Peter Lind, provst i Middelfart provsti, til betænkning 1527

Først og fremmest ros til arbejdsgruppen for en tiltrængt og nødvendig betænkning med mange gode analyser og definitioner samt mod til at stille forslag, der kan gøre folkekirkens struktur mere velegnet til at træffe de vanskelige beslutninger, som må træffes i de kommende år (især kap. 9.)

Dog kunne modet gerne have været endnu større; forslagene kunne gerne have bevæget sig endnu længere ud over de traditionelle grænser og tænkt i nye baner; her tænkes bl.a. på provstens opgaver og aflastningsmuligheder ikke mindst i forhold til nyere praksis og teknologiske muligheder.

I øvrigt bør denne betænkning snarest følges op af en lignende gennemarbejdelse af bispeembede, stift, stiftsøvrighed og stiftsråd for at koordinere og udnytte strukturerne bedst muligt og undgå tvivl om kompetencefordelingerne.

Endelig – et lille praktisk ønske: Der sendes i disse år en del betænkninger, lovforslag og rapporter ud i høring i det folkekirkelige system. Ikke mindst for menighedsrådene er dette ofte en stor mundfuld at gabe over. Var det ikke muligt – sammen med den udsendte betænkning etc. – at udsende en mindre, let overskuelig powerpointpræsentation med mulighed for ”personlige” ændringer samt et skema med angivelse af de vigtigste spørgsmål og plads til svar. F.eks. ville det have været eget nemt at udbygge de meget overskuelige skemaer i kap. 9. med en kolonne til besvarelse og jeg er ikke i tvivl, at det ville have givet flere mod på at udarbejde et høringssvar (og dermed have betydet at flere havde fået kendskab til betænkningen).

Vedr. rekruttering af provster og ansættelsesprocedure er jeg enig i intentionen bag de tre forslag om at opslag til en ledig provstestilling bør være ekstern. Derfor er jeg også enig i, at provstestillingen bør knyttes til en bestemt præstestilling i provstiet, og evt. at det i samme proces besluttet, hvor provstikontoret skal være placeret. Jeg kan i den forbindelse tilføje, at jeg selv har rigtig god erfaring med pendlermodellen, hvor en central placering af provstikontoret fjerner en del af ”problematikken” omkring hvor provstestillingen er placeret.

Jeg mener, at det i alle tre tilfælde bør være praksis, at biskoppen foruden stiftsråd og provstiudvalg tillige indhenter en udtalelse fra det menighedsråd, som evt. skal have en provstestilling. Ligeledes bør menighedsrådets udtalelser om ansøgerne være på baggrund af sædvanlig procedure for besættelse af præstestillinger, dvs. med prøveprædiken og samtale med menighedsrådet for at fastholde menighedsrådet kaldelsesret.

Af de tre angivne modeller mener jeg, at model 1 er mest hensigtsmæssig, fordi ”belastningen” for sognet er mindst, og modellen også indebærer en større fleksibilitet for provsten, når der er flere præstekolleger at samarbejde med. Jeg mener, at provstens præstelige aflastning bør være finansieret over den almindelige præstebevilling og finansieringen som minimum være 50% af en

præstestilling. Dog bør der være mulighed for at prioritere andre aflastningsmuligheder end udelukkende de præstelige, sådan at f.eks. en "hjælpe"-præstestilling kun udgør f.eks. 25%. Som leder af præsterne i provstiet bør provsten fortsat være præst.

Jeg finder det både hensigtsmæssigt og nødvendigt, at der udarbejdes en "provstehåndbog" snarest muligt, og foreslår at en ny provst får tilbudt en mindre "føruddannelse" helst inden sin tiltræden eller evt. som noget af det første. Denne føruddannelse kunne f.eks. tilbydes af en erfaren provst i stiftet f.eks. som en del af en mentorordning.

Jeg mener, at provstisekretærstillingen i dag er en så almindelig og etableret stilling i provstierne, at der er et stort behov for en nærmere definition af denne stilling ikke mindst i forholdet mellem arbejdsopgaver, arbejdstid og lønniveau med henblik på en større ensartethed stillingerne imellem.

Jeg mener helt klart, at der bør ske en udvikling og styrkelse af provstiudvalgets muligheder for at udøve en ledelsesrolle overfor menighedsrådene og helst på baggrund af budgetsamrådets beslutning. Jeg mener dog, at budgetsamrådets mulighed for at ændre en tidligere vedtagen praksis bør strammes af hensyn til provstiudvalgets arbejdsmuligheder og planlægning. Evt. kunne provsten tillægges nogle kompetencer til på egen hånd (hvilket i praksis vil sige på provstiudvalgets vegne) at tage nogle af de anførte emner op, og således på den måde sikre, at et flertal blandt menighedsrådene ikke kan blokere for nødvendige initiativer.

Mine tilkendegivelser til de enkelte forslag i kapitel 9:

Lovændring, hvorefter beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal - Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det.

Enig, dog med en nøjere gennemtænkning af mulighederne for ændring af beslutningen.

Lovændring, hvorefter beslutning om at give provstiudvalget kompetence til personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal - Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det.

Enig. Med henblik på hvor meget lønningerne fylder i regnskaberne, burde man måske ligefrem overveje om et provstiudvalg også fra "oven" (dvs. fra biskop / stift / stiftsråd) kunne pålægges denne kompetence for at rette op på et provstis økonomi.

Lovændring, som indebærer, at der ud over nuværende lovpligtige drøftelse af målsætninger for økonomi skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Enig. Meget indlysende og naturligt, men lige så indlysende bør det være, at disse overordnede drøftelser aldrig kan blive bindende for hverken menighedsråd eller præster for at sikre forkyndelsesfriheden.

Lovændring, som tillægger provstiudvalget initiativret/ indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme - Forslag fra provstiudvalget kan derefter vedtages med kvalificeret flertal på et budgetsamråd eller forkastes.

Enig

Lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage.

Enig. Dog kunne man forestille sig at det i nogle tilfælde vil være hensigtsmæssigt at beslutningen er bindende af hensyn til et projekts reelle gennemførelse.

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Ikke Enig, dog jfr. Ovenfor.

Lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Ikke Enig

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug. Indebærer, at samtlige menighedsråd gennem budgetsamrådet får indflydelse på, om provstiudvalget skal have kompetencen. Indebærer også, at provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.

Enig

Lovændring, så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal.

Enig

Lovændring, så provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.

Enig. Det er trods alt en "kun" indstilling, og indstillingens "vægt" videre i systemet vil derfor være præget af hvem, der står bag indstillingen. Det må være muligt at samarbejde de tre forslag til ét med forskellige grader af demokratisk vægt. Men må også erkende hvis der for alvor skal ske noget indenfor dette meget følelsesmæssigt stærke område, så skal nogen (f.eks. provstiudvalget) have kompetence til at tage initiativet.

Lovændring, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Enig

Lovændring, som øger rammerne for antallet af læge medlemmer fra nu '4 - 6' til '6 - 8'.

Jeg foreslår en ramme for antallet til '4 – 8' læge medlemmer af hensyn til små provstier. Evt. mere defineret så en bestemt størrelse på et provsti svarer til antallet af læge medlemmer i provstiudvalget jfr. Menighedsrådenes størrelse.

Lovændring, der udvider provstiudvalget med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.

Enig. I betragtning af at provsten i forvejen er i samarbejde med provstitillidsrepræsentanten kunne det overvejes om denne plads automatisk skulle udfyldes af tillidsrepræsentanten.

Ændring af bekendtgørelse, så der fastsættes længere minimumsfrist - f.eks. 14 dage - for indkaldelse af møde om valget - Mødet holdes fortsat i sidste halvdel af januar for at sikre, at afstemningsvalg kan være gennemført, før nye provstiudvalg tiltræder den 1. april.

Ikke Enig – jfr. Nedenfor.

Lovændring, så tidspunkt for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, og nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november.

Enig. Frist til valget på f.eks. en måned; valget afholdes i september måned.

Middelfart d. 30. 1. 2012

Peter Lind

Provst

HILLERØD PROVSTI

PROVSTEN . HILLERØDSHOLMSALLE 5 . 3400 HILLERØD . TELEFON 48 24 90 60

PROVSTIKONTOR . ØSTERGADE 16, 1 . 3400 HILLERØD . TELEFON 70 23 03 93

Email: jfc@km.dkHjemmeside: www.hilleroedprovsti.dk

Hillerød den 30. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527

Grundlæggende er jeg enig i Betænkningens ønske om at skabe et bredere rekrutteringsgrundlag ved fremtidige provstestillinger.

Jeg er dog skeptisk med hensyn til, om det virkelig giver et bredere grundlag, idet jeg har svært ved at forestille mig, at der fremover vil komme ansøgere fra provstiet, HVIS det betyder, at en ansøger skal flytte til nabosagnet, med alt hvad det indebærer af problemer med at sige nej til gamle sognebørn etc.

Men hvis formålet er, at der fremover IKKE skal komme ansøgere internt fra provstiet, tror jeg målet nås.

Mht. udvidelse af PU, hilser jeg det velkommen, at der vælges en præst.

Forslaget, om at der SKAL være 6-8 læge valgte medlemmer, forekommer mig uigennemtænkt. I provstier med få sogne, vil alle ende med at have et medlem i PU med fare for, at PU udvikler sig til et overmenighedsråd.

Jeg vil derfor foreslå, at der differentieres således, at i provstier med op til 20 sogne består PU af 4-6 læge medlemmer – i provstier med mellem 20 og 40 sogne består PU af 6-8 læge medlemmer.

Alternativt foreslår jeg, at PU består af mellem 4 og 8 læge medlemmer.

Mht. kapitel 9's mere vidtgående forslag om øget kompetence til PU efter beslutning med kvalificeret flertal på budgetsamråd.

Så er jeg ud fra erfaringer fra Hillerød Provsti skeptisk overfor, at PU skal kunne få mandat til bindende koordinering.

Her i provstiet har vi rigtig meget samarbejde (fælles kirkekontor, fælles regnskabskontor, fælles skoletjeneste, fælles minikonfirmandkoordinering, fælles salmemaraton, fælles kirkegårdsdrift, fælles koordinering af geografisk fleksibilitet, fælles IT-plattform...) men det er altid indført ud fra princippet, at dem der vil være med, er med, og hvis man fortryder, man ikke kom med i første omgang, er man altid velkommen. Det har givet et stærkt fælles ejerskab og en god dynamik, men man har også kunnet få lov at være sære og egenrådige uden at få vreden armen om.

Jeg vil derfor hilse initiativretten/pligten til PU og budgetsamrådet velkommen, men er imod binding af menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen
Provst

HILLERØD PROVSTI

PROVSTEN . HILLERØDSHOLMSALLE 5 . 3400 HILLERØD . TELEFON 48 24 90 60

PROVSTIKONTOR . ØSTERGADE 16, 1 . 3400 HILLERØD . TELEFON 70 23 03 93

Email: jfc@km.dk

Hjemmeside: www.hilleroedprovsti.dk

Hillerød den 26. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527

Grundlæggende er jeg enig i Betænkningens ønske om at skabe et bredere rekrutteringsgrundlag ved fremtidige provstestillinger.

Jeg er dog skeptisk med hensyn til, om det virkelig giver et bredere grundlag, idet jeg har svært ved at forestille mig, at der fremover vil komme ansøgere fra provstiet, HVIS det betyder, at en ansøger skal flytte til nabosagnet, med alt hvad det indebærer af problemer med at sige nej til gamle sognebørn etc.

Men hvis formålet er, at der fremover IKKE skal komme ansøgere internt fra provstiet, tror jeg målet nås.

Mht. udvidelse af PU, hilser jeg det velkommen, at der vælges en præst.

Forslaget, om at der SKAL være 6-8 læge valgte medlemmer, forekommer mig uigennemtænkt. I provstier med få sogne, vil alle ende med at have et medlem i PU med fare for, at PU udvikler sig til et overmenighedsråd.

Jeg vil derfor foreslå, at der differentieres således, at i provstier med op til 20 sogne består PU af 4-6 læge medlemmer – i provstier med mellem 20 og 40 sogne består PU af 6-8 læge medlemmer.

Alternativt foreslår jeg, at PU består af mellem 4 og 8 læge medlemmer.

Mht. kapitel 9's mere vidtgående forslag om øget kompetence til PU efter beslutning med kvalificeret flertal på budgetsamråd.

Så er jeg ud fra erfaringer fra Hillerød Provsti skeptisk overfor, at PU skal kunne få mandat til bindende koordinering.

Her i provstiet har vi rigtig meget samarbejde (fælles kirkekontor, fælles regnskabskontor, fælles skoletjeneste, fælles minikonfirmandkoordinering, fælles salmemaraton, fælles kirkegårdsdrift, fælles koordinering af geografisk fleksibilitet, fælles IT-plattform...) men det er altid indført ud fra princippet, at dem der vil være med, er med, og hvis man fortryder, man ikke kom med i første omgang, er man altid velkommen. Det har givet et stærkt fælles ejerskab og en god dynamik, men man har også kunnet få lov at være sære og egenrådige uden at få vredet armen om.

Jeg vil derfor hilse initiativretten/pligten til PU og budgetsamrådet velkommen, men er imod binding af menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen
Provst

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 om "Provstestillingen og provstiets funktion"

Forudsætningen for at kunne lovgive relevant om provstestillingen og provstiets funktion er, at man har gjort sig grundlæggende teologiske og retlige overvejelser om folkekirkens lokale sammenhæng. Sådanne overvejelser har arbejdsgruppen bag Betænkning 1527 ikke gjort sig i tilstrækkeligt omfang.

Hvis man vil evaluere provst- og provstiudvalgsinstitutionerne og evt. lovgive for dem, er nødvendigt at gøre sig klar, hvilke opgaver provster og provstiudvalg har, nemlig servicefunktioner, i forhold til hhv. præster og menighedsråd. Det er menighederne, repræsenteret af menighedsrådene og serviceret af præsterne, der er folkekirkens basis og som må være udgangspunktet for al folkekirkelig kirketænkning, både i teori og praksis. Det er nødvendigt for menigheden at (kunne) kende sin præst og sit menighedsråd, og det kan kun ske på lokalt plan.

Det er på denne baggrund provsters og provstiudvalgs funktion(er) skal forstås: som servicefunktion(er). Det vil sige, at det må være provstiudvalgets opgave at servicere menighedsrådene med tekniske-administrative funktioner, ikke mindst koordinering af kirkeskatten og dens anvendelse. Af praktiske funktioner, som det vil være naturligt at samle under provstiudvalget, vil ud over den overordnede økonomi som i dag, være den daglige regnskabsføring (ikke budgetlægning mv.) og personale- og bygningsadministration, ligesom kirkegårdsdriften, hvor den er kirkelig, med fordel vil kunne centraliseres. Ikke mindst på landet, hvor nærmeste skole ofte ligger langt uden for det lokale sogn, vil det også være naturligt, at koordinere konfirmandundervisningen. Men ellers bør folkekirken også fremover administreres efter subsidiaritetsprincippet, dvs. at alt afgøres og administreres på det lavest mulige niveau.

Tiden er ved at være løbet fra, at provsten skal være forretningsførende medlem af provstiudvalget. Samtidig er det stadig mere nødvendigt, at provsten helliger sig sin opgave som præsternes foresatte som praktisk koordinator og praktisk og faglig (læs: teologisk) sparringspartner. Dvs. at provstens uddannelse og efteruddannelse skal ikke gå på administration og regnskaber, men først og fremmest på teologi og anden præstelig faglighed.

Da provsten som provst fortsat er medlem af provstiudvalget, vil det være uacceptabelt, at provstiudvalget skal deltage i valget af provst, ligesom det vil give parlamentarisk uklarhed at præsterne i provstiet indvælger en kollega i provstiudvalget. Præsterne er ikke folkevalgte, men valgt af menighedsrådene. Uklarheden består i, at ikkefolkevalgte vælger ikkefolkevalgte. Provsten derimod har sæde i provstiudvalget i embeds medfør på samme måde som præsterne har sæde i menighedsrådene.

Det er vigtigt, at provsten fortsat også er sognepræst, ellers ved han eller hun ikke, hvad vedkommende taler med præsterne om, og mister derved en grundlæggende troværdighed. Ligeså vigtigt er det, at provsten er præst i et bestemt sogn, ellers er der ingen, der naturligt vil opfatte provsten som deres præst. Skal provsteopslagene i fremtiden være åbne, betyder det, at provstestillingerne bør besættes på samme måde som domprovstestillingerne i dag.

I et demokrati gælder det som gennemgående regel, at man har de politikere og embedsmænd, man har fortjent, for så vidt som det er vælgerne, der udvælger dem, der ansætter og leder folk. Det gælder også for folkekirkens vedkommende. Derfor er der ingen grund til at ændre på provsteudvælgelser og ansættelser. Hvis menighederne og menighedsrådene er deres ansvar bevidst, og at de er det, er en grundforudsætning for ethvert demokrati, også det folkekirkelige, vil der i ethvert provsti være præster, der har provstepotentiale, alene af den grund, at menighedsrådene som udgangspunkt må formodes som gennemgående regel altid at vælge de bedste ansøgere til de opslåede stillinger. Dermed får menighederne også de provster, de har fortjent, og hvilke provster skal man i et demokrati ellers have? Det er et spørgsmål om at turde eller ikke turde demokratiet.

Hvis provsten ikke længere skal være forretningsførende medlem af provstiudvalget og leder af provstikontoret, men alene præsternes foresatte, vil den administrative del af hans/hendes samlede tjeneste være så reduceret i forhold til, hvad den er i dag, at det ikke vil være uoverkommeligt for provsten at bestride en kombineret præste- og provstetjeneste, ikke mindst hvis provsten også fortsat får en bistandspræst på f.eks. kvart tid.

Mht. forholdet mellem provstiudvalg og menighedsråd vil det som allerede nævnt være naturligt at lade provstiet (eller stiftet) være personale- og bygningsforvaltende myndighed, ligesom det vil være naturligt at regnskabsfunktionerne blev samlet centralt, for at menighedsrådene kan få tid, kræfter og initiativ til sammen med præstene at tage sig af "kirkens liv og vækst". Bliver menighedsrådene på denne måde mere kirkeligt aktive, vil præsterne få mere brug for en provst, der kan være deres faglige og kirkelige sparringspartner, end de har nu.

Kort sagt: Betænkning 1527 er et kludetæppe af ikke tilstrækkeligt gennemtænkte lappeløsninger, hvorfor betænkningen ikke bør danne grundlag for en almindelig lovgivning på området.

Hellerup, 31. januar 2012

Peter Balslev-Clausen

Provst for Gentofte Provsti.

København d. 31. januar 2012

Til Ligestillings- og Kirkeministeriet

Fra provstiudvalget i Nørrebro Provsti

Høringssvar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Provstiudvalget på Nørrebro drøftede d. 19. januar ministeriets betænkning 1527 vedr. provstestillingen og provstiets funktion.

Vi konstaterede at arbejdsgruppen sandelig havde fået det hele med, men valgte udelukkende at forholde os til de konkrete forslag i betænkningen.

Vi kan anbefale, at ansættelsen af provster, kan ske i forbindelse med stillingsopslag der henvender sig til præster, også uden for provstiet.

Vi kan anbefale, at provstikontoret befinder sig centralt i provstiet, og mener derfor ikke at provstestillingen nødvendigvis skal være knyttet til en bestemt kirke.

Provstiudvalget tilslutter sig forslaget om at udvide provstiudvalgets sammensætning, således at der blandt provstiets præster vælges et medlem med såvel tale- som stemmeret. Med hensyn til antallet af valgte medlemmer af provstiudvalget anbefaler vi 4 – 8 medlemmer, alt efter de lokale forhold.

Provstiudvalget har igennem en del år bistået de lokale menighedsråd i bestræbelse på at finde kirker egnede til at blive taget ud af kirkelig brug. Vi mener fortsat, at kompetencen til at lukke kirker bør ligge lokalt, og gerne i et samspil mellem menighedsråd og provstiudvalg.

Provstiudvalget kan anbefale, at provstiet som den lokale enhed kan opfordre og anspore til udvidet samarbejde mellem menighedsråd, herunder rådgive i forbindelse med opgave placering. Det er provstiudvalgets opfattelse, at opgaveplacering ikke bør dikteres og reguleres via budgetter, men i en saglig dialog mellem menighedsråd og provstiudvalg.

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget om at forskyde tidspunktet for valg til provstiudvalg.

Med venlig hilsen

Provstiudvalget, Nørrebro provsti.

Gert Blak Mogensen

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Holstebro provstiudvalg har debatteret betænkning 1527 på PU-møde 23. januar 2012

Et enigt provstiudvalg anbefaler følgende

Vedr. 3.3.9

Provstiudvalget tilslutter sig forslaget til ændret ansættelsesprocedure.

Vedr. 3.3.13

Provstiudvalget tilslutter sig forslaget om placering af provstestillingen

Vedr. 3.3.14

Provstiudvalget tilslutter sig forslaget om sammensætningen af provstiudvalget, dog men den tilføjelse at formanden kun kan vælges blandt provstiudvalgets læge medlemmer. Altså således at hverken provsten eller den valgte præst kan være formand.

Vedr. 5.5 og 5.5.1

Provstiudvalget tilslutter sig arbejdsgruppens overvejelser og anbefalinger

Vedr. 7.6.1

Provstiudvalget tilslutter sig anbefalingen vedr. stillingsbeskrivelse og "Provstehåndbog"

Vedr. 7.6.2

Provstiudvalget anbefaler, at såvel biskop som provstiudvalg i forbindelse med placering og opslag af en stilling nøje vurderer behovet for aflastning og tilfører henholdsvis pastoratet og provstiet de nødvendige personalemæssige ressourcer.

Vedr. 9.1

Provstiudvalget tilslutter sig forslagene som er beskrevet og anbefalet af en enig arbejdsgruppe

Vedr. 9.2

Provstiudvalget anbefaler lovændring, som indebærer, at der ud over nuværende lovpligtige drøftelser af målsætninger for økonomi skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv

Provstiudvalget anbefaler lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal - Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage

Provstiudvalget anbefaler lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Vedr. 9.3

Provstiudvalget tilslutter sig forslaget om en lovændring så provstiudvalget på budgetsamråd kan tillægges kompetence til at indstille, at en kirke tages ud af brug. Ligeledes tilslutter provstiudvalget sig forslaget om en lovændring, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen.

Vedr. 9.4

Provstiudvalget foreslår at lovændring som øger rammen for antallet af læge medlemmer bliver 4-8 og ikke som foreslået 6-8.

Provstiudvalget tilslutter sig desuden forslaget om at forskyde tidspunktet for valg til provstiudvalg.

På Holstebro Provstiudvalgs vegne

Niels Arne Christensen

Provst

LOLLAND ØSTRE PROVSTI
PROVSTIUDVALGET

Til Kirkeministeriet

Lolland Østre Provstiudvalg har drøftet betænkningen "Provstestillingen og provstiets funktion" (1527).

Vedr. 3.3, Rekruttering af provster, modeller til ansættelsesprocedure, er der generel positiv holdning til at knytte provstestillingen til en fast stilling i provstiet. Der er ikke enighed om hvilken model for provsteansættelse der er bedst, men provstiudvalget finder at provstiudvalgets rolle mht. indflydelse på hvem der skal ansættes er vigtig og bør vægtes højere end menighedsrådets, hvilket ikke tilgodeses i model 2, når provstiudvalget skal udtale sig om menighedsrådets prioriterede og ikke har frit slag. Biskoppens forhandling med provstiudvalget er vigtig.

Vedr. 3.3.14, Provstiudvalgets sammensætning finder man det udmærket, at en præst foreslås med i udvalget. Dog bør det overvejes, om ikke valget af præst skal ske således at alle stemmeberettigede afgiver stemmer såvel på læge som på gejstlige medlemmer (noget i stil med valg til mellemkirkelige stiftsudvalg iht. det nu historiske cir. nr. 71 af 29.8.2005)

Vedr. 9, Overvejelser om mulige tiltag vedr. økonomi, kirkelige aktiviteter og struktur, finder man det på den ene side formålstjenstligt, om provstiudvalget kunne få kompetence til eks. personalenormeringen, på den anden side problematisk, både fordi man griber ind i sognets suverænitæt, og fordi det ikke synes særligt gennemskueligt hvad "kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede stemmer" er.

Radsted, den 31. januar 2012

Med venlig hilsen
p.p.v.

Anne Birgitte Villadsen
provst

Frederikshavn provstiudvalg

Borgergade 37
9362 Gandrup
98259064

Gandrup den 31. januar 2012

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke-

Høringssvar til betænkning 1527

Frederikshavn provstiudvalg afgiver hermed høringssvar på betænkning nr. 1527:
Om provstestillingen og provstiets funktion.

Vedr. rekruttering af provster

Frederikshavn provstiudvalg er enig i, at provstestillingen i fremtiden skal kunne søges af enhver, som opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling, uanset hvor vedkommende for tiden er ansat.

Ligeledes finder vi det væsentligt, at der sikres en balance mellem provsteembeder knyttet til landsogne og by-sogne, så provstestillingen ikke udelukkende bliver knyttet til præstestillinger i by-sogne.

Vedr. tilknytning af provst til sogn i provstiet

Ændringsforslag forudsætter at provstestillingen knyttes til et bestemt embede, hvorfor menighedsrådet i det pågældende sogn bør have en vis indflydelse. Indflydelsen må varieres i forhold til, hvor stor en del af embedet 'præstedelen' udgør. Det vil betyde en afgørende begrænsning i sognets kalds-ret ved valget af sognepræst.

Hvis præstedelen af et provsteembede *derimod* får karakter af en 'provstivikar', kan menighedsrådets indflydelse måske mindskes.

Ideen 'provsti-vikar' har efter vor opfattelse flere fordele, som bør tages i betragtning:

- 1) via vikar-funktion i provstiet får provsten mulighed for og mere tid til at skabe sig et godt førstehåndskendskab til provstiet sogne, menighedsråd og præster, når der ikke er specifikke daglige sognepligter at tage hensyn til,
- 2) provsten gives bedre mulighed for at udføre sine krævende opgaver uden at skulle tage hensyn til måske presserende dag-til-dag sogne-opgaver,
- 3) det bliver ikke et enkelt sogn, der skal undvære 'præstekraft' som følge af en sognepræstens provsteforpligtelser, og
- 4) der vil ikke være tillagt ét sogn en særlig 'status' som domsogn i provstiet.

Men vi erkender også ulemperne ved en sådan løsning. Det vil mindske provstens tilknytning som præst til et sogn – og vil ikke medvirke til at gøre provsteembedet til et mere attraktivt embede.

Vedr. provstehåndbog

Det er en udmærket idé at udarbejde en provstehåndbog - og ved stillingsopslag at udforme en udførlig stillingsbeskrivelse.

Provstiudvalgets kompetence og budgetsamrådets

Frederikshavn provstiudvalg

Borgergade 37
9362 Gandrup
98259064

Frederikshavn provstiudvalg finder det nødvendigt at reglerne ændres, så det bliver muligt på ethvert budgetsamråd i provstiet - med 2/3 flertal - at kunne beslutte, at man er et besluttende budgetsamråd.

Det gælder også beslutninger vedr. personalenormering.

Man må dog forudse store vanskeligheder med at opnå et kvalificeret flertal.

PU støtter forslaget om at PU skal have kompetence til at tage initiativ til en drøftelse af en overordnet målsætning for provstiet; ligeledes bør PU have initiativret / indstillingsret vedr. samarbejde om det kirkelige liv i provstiet og kunne vedtage initiativer i provstiet -

Frederikshavn provstiudvalg er delt i holdningen til hvorvidt en beslutning med kvalificeret flertal vedr. kirkeligt arbejde skal være bindende for alle sogne i provstiet.

PU bør - sammen med budgetsamråd - kunne beslutte indstilling om, at en kirke kan tages ud af drift.

PU bør i samråd med berørte sogne tillægges indstillingsret til biskoppen i spørgsmål vedrørende provstiets sogne/pastorats-struktur.

Ligeledes skal PU høres inden biskops beslutning vedr. ændringer i pastoratstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Provstiudvalget, medlemsantal og valgtidspunkt

Vi mener, at PU har en tilpas størrelse med 4 - 6 medlemmer.

Der er i Frederikshavn provstiudvalg delte meninger om nødvendigheden af, at der skal vælges en præst til at sidde i PU-

Tidspunkt for valg af PU bør udskydes til november.

På Frederikshavn provstiudvalgs vegne

Jens Jacob Jensen

Provst.

Århus Søndre Provsti
Ny Moesgårdvej 23
8270 Højbjerg
Tlf: 86 27 03 25 Fax: 86 27 83 25

Den 31. januar 2012.

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. Betænkning 1527.

Århus Søndre Provstiudvalg fremsender hermed kort høringssvar vedr. betænkningen om provstestillingen og provstiets funktion.

Vedr. rekruttering og ansættelsesprocedure:

Provstiudvalget mener, at der bør være mulighed for på et senere tidspunkt at skifte fra den model, man måtte vælge i første omgang i et provsti. Forhold og omstændigheder kan skifte og gøre dette rimeligt.

Provstiudvalgets opgaver og sammensætning:

Der bør fortsat være mulighed for at "nøjes" med 4 valgte PU-medlemmer. Lokale forhold kan tale kraftigt for netop en sådan sammensætning af PU.

PU bør ikke have direkte kompetence til at udøve en koordinerende og bindende rolle vedr. kirkelige aktiviteter (2.6.2 punkt 5, side 25). Og samtidig finder vi så heller ikke, at PU skal udvides med en valgt præst.

M.h.t. funktioner og opgaver vedr. struktur:

Der bør ét eller andet sted i det kirkelige system (ikke nødvendigvis i PU!) være en indstillingsret vedr. kirkelukninger – ud over menighedsrådenes. I den slags sager kan det være nødvendig med et initiativ "ovenfra".

På vegne af Århus Søndre Provstiudvalg,

Knud-Erik B. Jensen
provst.

Høringssvar – Betænkning 1527

fra Kerteminde provstiudvalg

Tak for en god betænkning med oplysende baggrundsmateriale.

Kerteminde provstiudvalg har følgende bemærkninger:

Vi kunne godt tænke os, at man overvejede den norske provstemodel med en dansk tilpasning. En model hvor provsten ikke har sognepræsteembede i sit eget provsti, men i stedet fungerer som vikar i eget provsti. Det har nogle åbenlyse fordele: Intet sogn får reduceret sin præstebetjening. Man giver provsten lejlighed til at komme rundt i sit provsti både som tilsynsførende og som præst. Provsten får bedre mulighed for at fungere som moderne leder (som inspirator, igangsætter og vejleder). Folkekirken får advancement- stillinger uden bopælspligt og provstikontorer, som er uafhængige af provstens bopæl. Vi kender indvendingerne: Provsten skal stadig være præst, og projektet er for dyrt. Til det første er at sige, at provsteembedet bør være en advancement-stilling, der besættes med en i forvejen erfaren præst, samtidig fortsætter provsten jo som præst i sin egenskab af vikar i provstiet. I forhold til økonomiargumentet vil vi foreslå, at man i det mindste overvejede en form for fælles finansiering men en kombination af centrale og lokale midler. Der overordnede mål må være nu at fremtids sikre provsteembedet, så det opfylder betingelserne for at få visionære og effektive ledere i folkekirken.

Vi finder, at det er meget uheldigt at have tre forskellige ansættelsesprocedurer for en medarbejdergruppe på lige godt 100 personer. Folkekirken har ikke gavn af en ansættelsesprocedure, hvor de enkelte instanser "kæmper" om indflydelse, og en ansættelse risikere at skulle gå om pga. uenighed.

Vi takker for de foreslåede ændringer i forbindelse med valg til provstiudvalg – en præst som medlem og ændringen af valgtidspunkt, blot ønsker vi fortsat – af hensyn til mindre provstier at bevare muligheden for kun fire valgte læge medlemmer. Kunne man ikke få lov at fastsætte antallet af læge medlemmer indenfor intervallet 4-8?

Muligheden for den udvidede delegering fra budgetsamrådet til provstiudvalget finder vi kan blive et godt arbejdsredskab. Det vil efter vores opfattelse betyde, at man styrker samtalen og samarbejdet på budgetsamrådet. Betænkningen åbner efter vores opfattelse for en spændende styrkelse af

menighedsrådenes samarbejde. I den forbindelse blot en bøn om, at såvel provstiudvalg som præster kan arbejde sammen med en provst, der har mindst 50 % af sin arbejdstid til rådighed til at være provst.

Med venlig hilsen

Kerteminde provstiudvalg

27.1.12

Til Kirkeministeriet

Høringssvar ang. Betænkning 1527

På vegne af Greve-Solrød provstiudvalg sendes nedenstående høringssvar

Provstiudvalget i Greve-Solrød provsti ser positivt på forslaget om den ændrede procedure ved ansættelse af en provst, således at provstiudvalg (PU) fremover kan få indflydelse på valget af provst og på at en af provstiets fastansatte præster kan få plads i PU. Vi mener dog det er uhensigtsmæssigt, hvis præsten kan vælges som formand for PU.

Ang. placering af og valg til provsteembedet, samt indhold og arbejdsforhold: vi mener det er en fordel at provstestillingen knyttes til et sogn i provstiet, hvor der er flere præstestillinger. Herved bevares bedst menighedsrådets indflydelse på valg af sognets præsteprofil (model 2).

Der bør være et fyldigt stillingsopslag til en provstestilling, herunder aflastning i form af ansættelse af provstisekretær og andet administrativt personale, således at der sikres en fornuftig vægtning mellem præste- og provstearbejde. Udgangspunktet for ethvert provsteembede bør være at provstearbejdet fylder mindst 50%, aldrig "eller derunder" som det nævnes i model 1 og 2. Betænkningen nævner ikke meget om uddannelse af provsten, men vi hilser velkommen at der i disse år er kommet gang i en provsteuddannelse. Vi bemærker at de nye modeller for provsteansættelse på uheldig måde indsnævrer provstens personlige mobilitet som præst. Muligheden for at den der som forholdsvis ung er blevet provst går tilbage til præstegerning i samme sogn vil ikke mere være til stede.

Vi støtter at valget til PU forskydes i forhold til menighedsrådsvalget.

Vi ser ikke umiddelbart nogen fordel ved at PU pålægges en udvidelse af medlemstallet fra det nuværende 4-6 til 6-8. I et provsti med fx. 10 sogne kan det være til ulempe at antallet af folkevalgte PU-medlemmer skal op på 6-8, da dette store antal medlemmer kan give et skævvredent billede af at medlemmerne "repræsenterer deres egne sogne" og at enkelte sogne derved ikke vil synes at være "repræsenterede". Det hidtidige antal har i praksis vist sig at give en god arbejdsform. Vi foreslår ordlyden 4-8 medlemmer.

Et møde, hvor menighedsrådene beslutter, 'at budgetsamrådet skal overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning, bevillinger til de enkelte kirkekasser og det samlede ligningsbeløb ("besluttende budgetsamråd")' (citater fra

betænkning 1527), bør afholdes måneder før budgetsamrådet, således at menighedsrådenes repræsentanter kan forberede sig grundigt til budgetsamrådet. Det er ikke en beslutning, der skal tages på selve budgetsamrådet.

Vi tilslutter os forslaget om, at en beslutning om at et budgetsamråd skal være ”besluttende” vedr. budgetforhold kan vedtages på ethvert budgetsamråd i en valgperiode, og derefter atter kan ændres på et budgetsamråd et af de følgende år

Vi mener at en beslutning om at tillægge PU kompetence til personalenormering som hidtil skal gælde for en hel 4 års valgperiode, idet vi anser det for uhensigtsmæssigt at skulle arbejde med kun 1 års horisont vedr. personalenormeringer.

Vi støtter et forslag om, at PU på budgetsamråd – ud over de budgetmæssige forhold - pålægges forpligtelse til at stå for drøftelser af de overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet og være initiativtager til en koordinering af dette arbejde. Men vi vil anse det for uhensigtsmæssigt, at der skal træffes bindende beslutninger herom for alle ved afstemninger med kvalificeret flertal.

I et provsti der som vores dækker to ligningsområder – der i øvrigt har meget forskellige økonomiske vilkår- vil muligheden for at tillægge budgetsamrådet nye kvalifikationer være en særlig udfordring.

Venlig hilsen på vegne af Greve-Solrød provstiudvalg

Anne Bredsdorff

provst

Betænkning 1527 vedr. "Provstestillingen og provstiets funktion"

Efter opfordring til at tilkendegive holdning til styrkelse af provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner og opgaver i forhold til økonomi, kirkelige aktiviteter og struktur samt provstiudvalgets sammensætning skal provstiudvalget for Aalborg Østre Provsti bemærke følgende:

- Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget om, at beslutning om besluttende budgetsamråd og flytning af personalenormering til provstiudvalget kan træffes på ethvert budgetsamråd, ikke blot det første efter et valg.
- Provstiudvalget er betænkelig ved, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges kompetence til bindende for alle sogne at koordinere kirkelige aktiviteter. Af respekt for sognet som den grundlæggende folkekirkelige enhed og under hensyn til det lokale engagement og den folkekirkelige mangfoldighed er det vigtigt, at det enkelte menighedsråd har ansvar for det kirkelige liv i sognet og pastoratet, og at samarbejde herom sker på grundlag af samtale og ved frivillig tilslutning.
- Da det ikke med rimelighed kan forventes af et menighedsråd, at det tager initiativ til at, at egen kirke tages ud af almindelig brug, kan provstiudvalget støtte, at et provstiudvalg efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages ud af brug.
- Provstiudvalget støtter forslaget om, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.
- Provstiudvalget mener, at provstiudvalget bør høres vedrørende placering af provstestillingen.
- Provstiudvalget finder, at af hensyn til menighedsrådets indflydelse bør model 2 for valg af provst anvendes i alle tilfælde, hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder uanset antallet af præstestillinger i pastoratet.
Provstiudvalget finder det selvfølgelig, at provstiudvalget høres forud for valg af provst, og kan under hensyn hertil støtte, at udvalget udvides med en præst som fuldgældigt medlem, medmindre præsterne tillægges selvstændig høringsret.
- Da mindre end halvdelen af provstierne i dag har det højst mulige antal medlemmer, synes der ikke at være grund til at tvinge en udvidelse af medlemstallet igennem. Provstiudvalget skal derfor foreslå, at medlemstallet sættes til 4 – 8.

Den 31. januar 2012

Provstiudvalget for Aalborg Østre Provsti

Peter A. Krogsøe, formand

GLOSTRUP PROVSTIUDVALG

Kirkeministeriet

31. januar 2012

Høringssvar til betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion

Glostrup provstiudvalg har på sit møde den 19. januar 2012 drøftet ovennævnte betænkning og skal i den forbindelse udtale følgende:

Vedr. rekruttering af provster

Provstiudvalget finder, at det er hensigtsmæssigt, at ledige provstestillinger fremover kan søges af enhver, som opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling, uanset hvor vedkommende for tiden er ansat. Provstiudvalget finder tillige, at det må være op til biskoppens konkrete vurdering efter drøftelse med stiftsrådet og udtalelse fra provstiudvalget, hvilken af de 3 modeller, der skal tages i anvendelse ved besættelse af en stilling som provst.

Under hensyntagen til den almindelige demokratiske udvikling i folkekirken finder provstiudvalget endvidere, at det er en naturlig udvikling, at menighedsrådet har udtaleret i forhold til den del, der vedrører præstefunktionen, mens provstiudvalget har udtaleret i forhold til provstefunktionen.

Vedr. provstiudvalgets sammensætning og størrelse

Provstiudvalget finder, at det er positivt, at præsterne fremover får en repræsentant valgt ind i provstiudvalget. Provstiudvalget finder imidlertid, at antallet af læge medlemmer af et provstiudvalg skal være betinget af antallet af menighedsråd i provstiet. Provstiudvalget er

GLOSTRUP PROVSTIUDVALG

af den opfattelse, at et minimumsantal på 4 læge medlemmer fortsat er relevant i provstier med et begrænset antal menighedsråd.

Vedr. medhjælp og aflastning

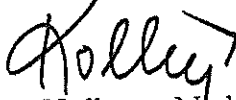
Provstiudvalget finder det vigtigt - ikke mindst i lyset af udviklingen i samfundet og pressens interesse for kirkens økonomi - at tilkøb af supplerende forvaltningsrevision bør være obligatorisk. Dette for at sikre provst og provstiudvalg en mulighed for at vurdere, om de samlede midler i provstiet bruges i forhold til de opstillede mål og visioner og god forvaltningsskik.

Vedr. provstiudvalgets funktioner.

Provstiudvalget finder det nødvendigt, at der skabes en mulighed for styrkelse af provstiudvalgets funktioner vedr. økonomi, kirkelige aktiviteter og struktur. Dette bør udover økonomi, gælde personalenormering, visioner og mål for kirkelige aktiviteter og struktur, herunder samarbejde på tværs af sogne.

Med venlig hilsen

P.U.V.



Ove Kollerup Nielsen
provst

Kopi

Biskoppen over Helsingør stift

Menighedsrådene i Glostrup provsti

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.

Fredericia Provstiudvalg har på sit seneste møde 24. januar 2012 drøftet ovennævnte betænkning. Provstiudvalget fremsender hermed betragtninger og synspunkter til enkelte dele af betænkningen.

Provstiudvalget er enig i, at Provstiet gennem udviklingen over de seneste år er blevet et afgørende omdrejningspunkt. Derfor er det også vigtigt at eftertænke provst og provsti. Det er opfattelsen, at der er gjort et grundigt stykke arbejde i udvalget.

Ingen kan komme udenom, at det er blevet mere krævende at bestride provstens job over de seneste år. Derfor er det også vanskeligt at være uenig i arbejdsgruppens forslag om ændring af procedure og opslagsmodeller, idet de må formodes at forøge antallet af kvalificerede ansøgere til provstestillingerne. I forlængelse heraf er det også provstiudvalgets opfattelse, at det helt i pagt med udviklingen, at provstiudvalget får udtaleret og at der dermed tilføres en demokratisk indflydelse på stillingsbesættelsen i forbindelse med ledighed i provstestillingen.

Provstiudvalget kan gå ind for model 1, hvor provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med 3 eller flere præstestillinger og hvor provstearbejdet udgør 50% procent eller derunder. Det er provstiudvalgets opfattelse, at det er meget væsentligt at provsten også er præst, kender til og lever med præstens hverdag med kirkelige handlinger og gudstjenester. Det er jo en model som fungerer fint ved domkirkerne, og der er intet, der tilsiger, at det skulle være anderledes ude i landet. Der er dog også et mindretal i PU, som synes, at det fortsat skal være muligt at hente provsten i et landembede for at fastholde en fornuftig balance mellem land og by.

Provstiudvalget ønsker at tilkendegive, at man finder det væsentligt, at provsten deltager og leder provstesynet. Kontakten til menighedsrådene i denne forbindelse er helt afgørende og til gensidig inspiration og glæde.

Provstiudvalget ønsker ikke forslaget om besluttende budgetsamråd fremmet. Tværtimod ønsker man at fastholde provstiudvalget kompetence til at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning. Hvis provstiudvalgets funktion skal give mening er kompetencen til at fastlægge det endelige ligningsbeløb helt afgørende. Det vil også være fint, set i denne sammenhæng, at provstiudvalget fremover får menighedsrådenes tilslutning til at fastlægge personalenormeringen i provstiets enkelte sogne.

Der er i provstiudvalget ikke enighed om, at en præst fremover skal være medlem af provstiudvalget. Et flertal bestående af de læge medlemmer afviser, at der fremover bør være en præst med ved provstiudvalgets bord.

Provstiudvalget ønsker at fastholde, at provstiudvalgets funktionsperiode skal begynde fra april i året efter menighedsrådsvalg..

Provstiudvalget afviser, at der bør ske en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter, uden at de enkelte menighedsråd er forpligtede til at deltage. Provstiudvalget vender sig endvidere imod, at provstiudvalget efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter med bindende virkning for alle sogne.. Endelig siger provstiudvalget nej til en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne.

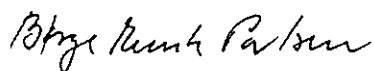
De to første punkter i sammenfatningen side 25 (2.6.2) kan provstiudvalget derimod tilslutte sig.

Der er i provstiudvalget en skeptisk holdning til synspunktet, at en lovændring skulle kunne fremme, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal kunne tages helt eller delvist ud af brug.

Provstiudvalget er af den opfattelse, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fastsættes til 4-8.

Fredericia Provstiudvalg den 31. januar 2012

Med venlig hilsen



Børge Munk Povlsen

Provst, formand

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Tak for et grundigt arbejde med mange fornuftige tanker omkring provst og provstiudvalg.

Hedensted Provstiudvalg (PU) har følgende bemærkninger til betænkningen:

Kap. 3 Rekruttering, placering og ansættelse. Det er en god ide at styrke rekrutteringen ved at knytte provstefunktionen til en bestemt stilling. PU kan støtte ansættelsesmodel 1 og 3. Model 2 støttes ikke, da provstefunktionen i dag er så krævende, at provsten ikke længere samtidig kan være den identitets- og visionsbærende sognepræst i et sogn.

I Hedensted provsti har vi for indeværende den konstruktion, at provstefunktionen er knyttet til et pastorat med 1 præst. Trods bistand til provsten, har pastoratet ingen præst, hvis primære fokus er pastoratet. Vores erfaring er, at det ikke er hensigtsmæssigt, eller rimeligt overfor pastoratet.

Endvidere finder PU, at model 2 giver en konfliktkilde mellem de to høringsfora: Menighedsrådet, som søger den optimale præst til sognet, og provstiudvalget, som søger den optimale leder af provstiets præster samt en person med interesse, flair og indsigt i ledelse, administration og økonomi. I model 2 kan menighedsrådet med rimelighed have forventning om, at deres ønsker til ansøger bliver imødekommet, da provsten får en identitets- og visionsbærende præsterolle i sognet. Provstiet sikres dermed ikke en provst med lederkvalifikationer. I PU's optik er provstens lederrolle så vigtig, at der skal sikres en højere vægtning af ansøgernes kvaliteter i provstestillingen frem for deres kvaliteter i det ledige præsteembede.

7.4 I til knytning hertil skal PU henlede opmærksomheden på, at der kan være store problemer med at implementere de gode tanker i betænkningen. Ved første embedsledighed skal provstestillingen omplaceres, og der skal sikres "den nødvendige aflastning". Dette er biskoppens ansvar. Hvis biskoppen har brugt sin præstekvote 100 %, som det f.eks. er tilfældet i Haderslev stift, kan biskoppen ikke fremtrylle den nødvendige kvote til aflastning, eller fra dag ét lave omstruktureringer for de andre stillinger, der berøres af omplaceringen af provstestillingen.

Biskoppen er altså forpligtet, men har ikke nødvendigvis de normeringsmæssige muligheder.

Menighedsråd/PU har den økonomiske mulighed for at lokalfinansiere, men er ikke forpligtet på det.

Man kan derfor være låst i en situation, så en provstestilling er nødt til at forblive i den gamle, uhensigtsmæssige placering i provstiet.

PU foreslår derfor, at der åbnes for en af følgende muligheder:

- 1) Fællesfonden forpligtes til at finansiere en omplacering af provstestillingen i 4 år, så biskoppen får tid til at lave strukturændringer og skaffe plads i præstenormeringen.
- 2) Provstiudvalget forpligtes til at lokalfinansiere en omplacering i 4 år.

5.5 PU bifalder forslag om stillingsbeskrivelse for at "sikre, at der opnås balance mellem præste- og provsteopgaverne i stillingen" (s. 89). Blot mener PU, at stillingsbeskrivelsen skal være mere udførlig. En generel henvisning til provstehåndbogen synliggør ikke provstestillingens reelle omfang, og sikrer dermed ikke den rette kvotering mellem præste- og provstefunktion.

9.1 PU tilslutter sig arbejdsgruppens anbefalinger vedrørende besluttende budgetsamråd og personalenormering. Vedr. samarbejde med provstiet som ramme mener PU at samarbejdet skal kunne beslattes på budgetsamrådet uden udarbejdelse af vedtægter.

9.2 PU tilslutter sig, at der skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

PU tilslutter sig desuden forslag om koordinering af det kirkelige liv, samt at samarbejde kan ske på provstiudvalgets initiativ uden binding for menighedsråd, der ikke ønsker det.

9.3 PU tilslutter sig at provstiudvalget på budgetsamråd kan tillægges kompetence til at indstille, at en kirke tages ud af brug. Desuden tilslutter PU sig, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om pastoratsændringer.

9.4.2 Vedrørende provstiudvalgets fremtidige sammensætning støttes forslaget om mulighed for at øge lægmedlemmernes antal. Dog mener vi lovforslaget bør hedde 4-8 medlemmer.

I betænkningen foreslås det at give præsterne indflydelse på valg af provst gennem medlemskab af provstiudvalget. Sidestilles de kommende præsters arbejdsindsats i provstiudvalgene med det mindst arbejdsbelastede PU-medlem i Hedensted PU, vil præstemedlemsskabet i provstiudvalgene betyde et landsforbrug af præstetimer på 128 timer x 105 provstier = 13.440 præstetimer årligt. Det mener PU ikke er en fornuftig brug af præsteressourcer.

For at sikre præsternes indflydelse ved provstevalg foreslås i stedet, at provstiudvalget tiltrædes af præsternes tillidsmand eller evt. af anden fastansat præst valgt af præsterne, når der skal afgives udtalelse omkring ansøgerne til provstestillingen.

Desuden vil PU pege på de uklare kompetenceforhold der vil opstå mellem præst og provst, hvis præsten kan vælges til formand for PU. Folkekirken har kompetenceproblemer nok uden dette element.

Såfremt der alligevel lovgives for at præster skal repræsenteres i provstiudvalgene, mener PU at præsterne skal modtage diæter som de læge medlemmer, eller med midler fra PUK skal frikøbes udefra (emeriti, konfirmandlærere), så der skabes rum i deres stilling til at varetage medlemsskabet af provstiudvalget.

PU tilslutter sig, at valg til provstiudvalget forskydes til 1. november.

På provstiudvalgets vegne

Med venlig hilsen

Hanne-Birgitte Kristiansen

Hedensted Provsti

Kgs Lyngby Provstiudvalg har på ekstraordinært PU-møde den 17. januar 2012 besluttet at fremsende nedenstående høringsvar.

Provstiudvalget har drøftet Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion" i lyset af det overordnede spørgsmål: Hvordan kan provstiet bidrage til løsningen af folkekirkens opgaver?

Ad kap 3:

PU tilslutter sig det overordnede mål med at øge rekrutteringsgrundlaget til provstestillingerne. PU finder det ønskeligt, at en åben drøftelse finder sted mellem menighedsråd, provstiudvalg og biskop om præmisserne for udtalelse og indstilling vedr provstestillingen, og at provstiudvalget deltager i samtaler med ansøgere, idet vi forudsætter at det er præsternes repræsentant i provstiudvalget, der deltager i processen.

Af hensyn til at tiltrække ansøgere til provstestillinger i områder med høje huslejer, kan det overvejes at tillægge provstiudvalget en initiativret til at ansøge om bopælspligt til stillingen.

Ad kap 9:

- 1) Besluttende budgetsamråd – årlig ændring:
PU kan ikke tilslutte sig denne mulighed – med mindre beslutningen holder valgperioden ud, så der ikke kan laves senere ændringer, før end ved næste valgperiodes begyndelse.
- 2) Personalenormering – årlig ændring:
PU kan ikke tilslutte sig denne mulighed – med mindre beslutningen holder valgperioden ud, så der ikke kan laves senere ændringer, før end ved næste valgperiodes begyndelse.
- 3) Drøftelse af overordnede målsætninger for det kirkelige liv:
PU tilslutter sig denne mulighed, så længe drøftelsen sætter de enkelte menighedsråds målsætninger i fokus.
- 4) Initiativret/indstillingsret til provstiudvalget:
PU tilslutter sig ikke denne mulighed.
- 5) Initiativer uden binding for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage:
PU tilslutter sig denne mulighed, idet PU ikke ønsker at tvinge noget menighedsråd til at deltage.
- 6) Initiativer med binding for alle menighedsråd:
PU tilslutter sig ikke denne mulighed, idet PU ikke ønsker at tvinge noget menighedsråd til at deltage.
- 7) PU får direkte kompetence til koordinering:
PU tilslutter sig ikke denne mulighed.
- 8) PU får indstillingsret til at en kirke tages ud af brug:
PU tilslutter sig denne mulighed.
- 9) PU får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning:
PU tilslutter sig ikke denne mulighed.
- 10) PU får fuld initiativret og kompetence til at indstille at en kirke tages ud af brug:
PU tilslutter sig ikke denne mulighed.
- 11) Provstiudvalget har høringsret ved ændring af pastoratstruktur og omlægning af præstestillinger:

PU tilslutter sig denne mulighed, idet PU finder det ønskeligt, at præmisser for beslutningsgrundlaget lægges åbent frem.

12) Forøgelse af antallet af læge medlemmer fra '6-8':

PU tilslutter sig ikke denne ændring, men foreslår alternativt '4-8'.

13) Udvidelse af provstiudvalget med en præst:

PU tilslutter sig denne mulighed.

14) Forlængelse af minimumsfrist for indkaldelse af møde om valg til provstiudvalg:

PU ønsker ikke at forholde sig til dette forslag.

15) Forskydning så provstiudvalg tiltræder 1.november efter et menighedsrådsvalg:

PU tilslutter sig denne mulighed.

Silkeborg Provsti

Til ministeriet for Ligestilling og Kirke

Høringssvar vedr. Provstestillingen og provstiets funktion - Betænkning 1527

Betænkning 1527 rummer nye gode muligheder for en større rekruttering til provstestillingerne, og forslaget yder bedre garanti for, at der bliver tilført den nødvendige arbejdstid til udførelsen af de provstelige opgaver. Vi kan således bifalde forslaget om eksternt opslag samt betænkningens understregning af, at der ydes den nødvendige bistand til provstestillingen.

Det er biskoppens kompetence at vælge provst, og sådan skal det også fortsat være. Vi finder det positivt, at provstiudvalget, valgt af menighedsrådene, i højere grad bliver hørt i forbindelse med ansættelse af ny provst.

Vedr. stiftsrådets høringsret om placeringen af provstestillingen har denne ret måske nok formel betydning, men vi har vanskeligt ved at se, at det vil få nogen reel betydning. Det forekommer vigtigere, at biskoppen er i god kontakt med det pågældende provsti, og her ikke mindst provstiudvalget.

Med hensyn til de tre modeller for provstestillingen er det vigtigt, hvad enten man vælger domprovstemodellen, landmodellen eller specielpræstemodellen, at der er mulighed for fleksible løsninger.

Vi er bevidst om, at provstens og provstiets funktion er under forandring, og at provstiet i stigende grad bliver ramme for det der rækker ud over sognegrænsen.

Vi har således gode, om end spæde, erfaringer med at have fået personalenormeringen ind under provstiet, men det er vigtigt at understrege, også i en kommende lovgivning, at der er tale om en myndighed, der er delegeret fra menighedsrådene. Det er vigtigt, uagtet nogle menighedsråd kan synes opgaverne er blevet for store, at de så omvendt ikke kun bliver til et aktivitetsudvalg.

Med hensyn til personalenormeringen finder vi det væsentligt, at den skal være bindende for fire år. Det sikrer stabilitet bedst.

Vedrørende provstiudvalgets størrelse, ønsker vi ikke provstiudvalget bliver for stort, og har ikke noget ønske om ændringer på dette område. Dog ser vi med velvilje på, at en præst udover provsten bliver medlem af provstiudvalget.

Provstiudvalget Silkeborg Provsti
d. 1. februar 2012
ved provst

Elof Westergaard

Elof Westergaard

Til Kirkeministeriet

Vipperød, d. 31/1 2012

Høringssvar vedr. Betænkning 1527: "Provstestillingen og provstiets funktion"

Holbæk Provstiudvalg har drøftet denne betænkning og kan som følge heraf afgive følgende høringssvar:

Vi bifalder grundtankerne i betænkningen, både omkring definition og besættelse af provstestillinger i fremtiden og omkring provstiets funktion (kap. 9). Også vi finder, at der er tillagt provstierne rigtigt mange beføjelser og funktioner i de seneste 6 år, uden at det hidtil har været gennemtænkt, hvordan provstiet (provst og provstiudvalg) skal og kan fungere. Derfor er vi glade for, at disse spørgsmål nu bliver taget op og vi håber, at intentionerne i betænkningen vil kunne udmøntes i praksis.

Til betænkningens enkelte forslag har vi følgende kommentarer:

- Det er med glæde, at vi ser, at omfanget af de konkrete provstestillinger nu skal defineres; det er et stort problem, at der i de seneste år er tillagt provsten så mange funktioner, uden at dette har betydet nogen form for ændring i provstiets bemanding. Vi vil dog gøre opmærksom på, at det ikke i betænkningen er defineret, *hvem* der skal definere omfanget af en provstestilling. Vi anbefaler, at dette sker i et samarbejde mellem biskop og provstiudvalg i hvert enkelt provsti.
- Det er i betænkningen ikke beskrevet, hvem der skal afgøre, om provsten, som skal være visionsbærende i provstiet, også tænkes at være visionsbærende i det pastorat, hvor hun/han er ansat. Fx er det ikke nærmere beskrevet, om provsten skal være (eller forhindres i at være) kirkebogsførende sognepræst. Vi anbefaler, at dette spørgsmål tages op ved den drøftelse mellem biskop og provstiudvalg, som vi foreslår i ovennævnte punkt.
- Vi tilslutter os helt og med stor glæde, at der for fremtiden skal laves en stillingsbeskrivelse, når en provstestilling opslås
- Vi konstaterer også med stor glæde, at det anbefales, at biskop og provstiudvalg "tilfører pastorat og provsti de nødvendige personalemæssige resurser" (s. 89 - 7.6.2). Det vil i de fleste tilfælde give sig selv, når provstestillingens omfang skal defineres, at der skal tilføres personalemæssige resurser. Og det vil formentlig være lige så oplagt, at hvis provsten fortsat skal have tid til at fungere som præst, vil det i højere grad være provstiet end pastoratet, der skal have del i disse ekstra resurser. Vi har her i provstiet gennem de seneste fire år haft rigtigt gode erfaringer med at vælge denne løsning i form af en provstikonsulent.

Vedr. de tre modeller, der fremlægges i forslaget til ændret ansættelsesprocedure, har vi følgende bemærkninger:

- Det vil formentlig i langt de fleste provstier vise sig, at provstearbejdet udgør mere end 50 %. Således vil det i de fleste tilfælde være "Model 3", der kommer i anvendelse, og den finder vi yderst anbefalelsesværdig.
- I de mindre provstier foretrækker vi "Model 1" frem for "Model 2", idet vi tillægger provstens funktioner i provstiet større vægt end funktionerne i pastoratet.

Vedr. betænkningens anbefalinger vedr. provstiudvalgets arbejde (kap. 9):



- Vi bifalder betænkningens forslag om, at provstiudvalget får pligt til at sørge for, at der ved budgetsamråd også drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at provstiudvalget af budgetsamrådet kan bemyndiges til at koordinere kirkelige aktiviteter med bindende virkning for alle sogne
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at provstiudvalget af budgetsamrådet kan bemyndiges til at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen eller omlægning af præstestillinger
- Vi bifalder *ikke* betænkningens forslag om, at provstiudvalget for fremtiden skal bestå af mellem 6 og 8 valgte medlemmer, men vil foreslå, at antallet fastsættes til at være "mellem 4 og 8 valgte medlemmer". Vi har aldrig hørt nogen betvivle legitimiteten i et provstiudvalg med 4 valgte medlemmer i et provsti, der består af 30 sogne, som tilfældet er her i Holbæk. Vi finder derfor, at der bør gives budgetsamrådet størst muligt spillerum på dette punkt.
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at provstiudvalget udvides med en præst, valgt af og blandt provstiets præster
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at fristen for at indkalde menighedsrådsmedlemmer til orienterende møde om valg til provstiudvalg udvides fra 7 til 14 dage
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at valg til provstiudvalget flyttes fra april til november i året efter menighedsrådsvalg, så nye menighedsrådsmedlemmer kan nå at sætte sig ind i arbejdet, før der skal være valg til provstiudvalget. En anden vigtig begrundelse er, at den omfattende budgetprocedure begynder i marts og varer til september; det vil være anbefalelsesværdigt, at et nyvalgt provstiudvalg får tid til at sætte sig ind i arbejdet, inden en så stor procedure skal iværksættes.
- NB: Vi formoder, at det er en fejl, at måneden for valg til provstiudvalget ikke er rettet i lovforslagets § 17a, stk. 5.
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at beslutningen om at indføre besluttende budgetsamråd fremover skal kunne tages på ethvert budgetsamråd
- Vi bifalder betænkningens forslag om, at beslutningen om at give provstiudvalget kompetence til personalenormering i provstiets sogne fremover skal kunne tages på ethvert budgetsamråd

Med venlig hilsen på vegne af Holbæk Provstiudvalg

provst Finn Dyrhagen

Århus Vestre Provsti

Provstiudvalgets høringsvar til Betænkning 1527

Generelt finder vi, at der med betænkningen er udført en grundig og nyttig belysning og gennemtænkning af provstestillingen og provstiets funktion.

Vi **støtter** generelt arbejdsgruppens forslag og målsætninger, der også i høj grad stadfæster eksisterende god praksis – dog med følgende særlige bemærkninger:

1) Modellerne for rekruttering til og besættelse af provstestillinger (s. 37-39)

- A) I model 1-2 foreslås ordene "eller derunder" slettet

Begrundelse: Vi finder, at provstearbejdet ikke kan og ikke bør kunne udgøre under 50% med de opgaver, som gennem en årrække er indlagt i stillingen.

- B) I model 3 foreslår vi ordene "I særligt store provstier" slettet, så beskrivelsen lyder: "I provstier, hvor mere end 50% af tjenesten er provstetjeneste, etableres provstestillingen som en specialpræstestilling. Besættelse af...."

Begrundelse: Ikke alene i særligt store provstier kan det være særdeles velbegrundet at normere provstedelen til mere end 50%. At provsten tillige er præst er også for os et kernepunkt, men underordnet om præstedelen udgør mere eller mindre end 50%.

- C) I stillingsbeskrivelsen (s. 62-64) bør den specifikke kvotefordeling i procent mellem provste- og præsteopgaver for den enkelte provstestilling fremgå af både opslag og stillingsbeskrivelse.

2) Provstiets funktion og opgaver (s. 93-105)

- A) Vi støtter forslaget om lovændring, så provstiudvalget får ret og *pligt* til at sørge for, at budgetsamrådet drøfter overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet.

Begrundelse: Pligten til at dagsordensætte drøftelser af visioner og mål for det kirkelige liv i provstiet er en naturlig konsekvens af den pligt, som menighedsrådene allerede har hver for sig, og som dermed understreges, samtidig med at der skabes en formel ramme for drøftelse af, om og i givet fald hvilke visioner og mål bedst kan realiseres gennem samarbejder.

- B) Vi støtter endvidere forslaget om en lovændring, så provstiudvalget får en initiativ-/indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme – og som derefter kan vedtages på budgetsamråd med kvalificeret flertal eller forkastes.

Begrundelse: Flere af de samarbejdsprojekter, som over de senere år er etableret i Århus Vestre, opstod på idéplan i provstiudvalget. Med de nugældende regler er kravet, at forslaget formelt skal udgå fra et eller flere menighedsråd, hvilket vi så har gjort – men debatten på budgetsamråd ville blive på mere ærligt og ligelig grundlag mellem menighedsrådenes repræsentanter, hvis de kunne fremlægges direkte af provstiudvalget og også med baggrund i det kendskab og iagttagelser, som vi har gennem arbejdet med menighedsrådenes budgetter og regnskaber. Kravet om kvalificeret flertal på budgetsamråd for vedtagelse af et sådant forslag sikrer samtidig, at ingen kan blive "overløbet" af provstiudvalget.

3) Provstiudvalgets sammensætning (s. 105-108)

- A) Vi **støtter**, at der åbnes mulighed for at udvide antallet af menighedsrådsvalgte medlemmer i provstiudvalget, men **fraråder** stærkt at øge minimumstallet af menighedsrådsvalgte medlemmer.

Begrundelser: i) Som indirekte valgt organ giver det ikke større demokratisk legitimitet eller repræsentativitet, om tallet fx øges fra 4-6. Var det tilfældet, kunne vi også frygte en politisering af PU's arbejde, mens den bærende legitimitet er og bør være PU's pligt og evne til at anlægge helhedssyn. ii) En forøgelse af medlemsantallet ud over den ene præst kan alvorligt svække effektiviteten af møder og vores evne til hurtigt at tilbyde et råd fysisk møde med hele udvalget, så snart der er en konkret anledning. At vi hurtigt og effektivt kan tilbyde sådan møde med hele PU er for os et nøgleredskab til at sikre det gode samarbejde og dialog med rådene. iii) Som et af fire provstier i samme kommune (Århus) indgår vi i det fælles budgetudvalg med idag 20 om samme bord til drøftelser og beslutninger af overordnet betydning. Hvis dette skal forøges med flere MR-valgte, vil det ikke kunne fungere som fællesudvalg, men kun med repræsentation fra hvert provsti, der derved får A- og B-medlemmer. Det vil i alvorlig grad svække arbejdet i det fælles provstiudvalg.

- B) Udvalget er delt på spørgsmålet om at indvælge en repræsentant for præsterne i provstiudvalget: Tre af de læge medlemmer er decideret imod ud fra en betragtning om, at andre kompetencer (som fx en organist, kirketjener eller kordegn) kunne være lige så relevante eller irrelevante, mens det fjerde læge medlem tvivler på, at det generelt vil få præsterne til at gå mere ind og tage ansvar også på det økonomiske felt. Provsten støtter derimod forslaget og mener, at det både vil forøge provstiudvalgets gennemslagskraft og præsternes engagement i de økonomiske sider af arbejdet.

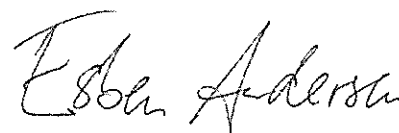
4) Indstillingsret om kirkelukninger (s. 101-105)

Vi **støtter** at finde en model til at kunne indstille en sognekirke til lukning, uden at det skal komme fra menighedsrådet – men foreslår at vende proceduren om, så budgetsamrådet får indstillingsretten efter forarbejde af provstiudvalget.

Begrundelse: I betænkningens forslag får provstiudvalget indstillingsretten efter beslutning på budgetsamråd. Når samrådet forudsættes at kunne erkende nødvendigheden af at lukke én eller flere kirker, finder vi, at samrådet også – efter grundigt forarbejde fra PU – må kunne foretage indstilling om hvilke(n). Det vil sikre langt større legitimitet og demokratisk repræsentativitet end ved nogen indstilling foretaget af provstiudvalget (jfr. vores pkt. 3A). Samtidig skal PU's pligt til at gøre forarbejdet og fremlægge det grundlag, hvorpå indstilling besluttet, sikre, at beslutningen træffes på veloplyst grundlag.

Brabrand, d. 31. januar 2011

For provstiudvalget



Esben Andersen, provst

VARDE PROVSTI

Varde d. 28. januar 2012
e-post varde.provsti@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2153
1015 København K

Høringssvar fra Varde Provstiudvalg til Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Varde Provstiudvalg har på et provstiudvalgsmøde d. 13. januar 2012 drøftet betænkningen og har følgende bemærkninger:

Vedr. ansættelsesproceduren for provstestillinger og omfanget af provstens præstearbejde.

Vi støtter forslaget om, at provstiudvalget inddrages i ansættelsesproceduren og får mulighed for at udtale sig om ansøgerne til provstestillingen.

To af de skitserede modeller for provsteansættelse, Model 1 og Model 2, er beregnet på provstestillinger "hvor provstearbejdet udgør 50% eller derunder" (s. 37f.). Som provstestillingen har udviklet sig i de senere år, er det vanskeligt at forestille sig nogen provstestillinger, hvor provstearbejdet udgør under 50% af en blot nogenlunde rimelig arbejdsuge.

Vi vil derfor anbefale at alle kommende modeller for provsteansættelse omtaler provstearbejdet som svarende til **mindst 50%** af stillingens omfang.

Model 3 tages i anvendelse "i særligt store provstier ... hvor mere end 50% af tjenesten er provstetjeneste" (s. 38). I betænkningen lægges der op til, at beslutningen om, hvorvidt denne model skal anvendes ved ansættelse i en konkret provstestilling, træffes af biskoppen efter drøftelse med stiftsrådet (s. 36f).

Det er ikke givet, at biskop og stiftsråd har det store indblik i, hvor meget provstearbejde der er i det enkelte provsti. Vi foreslår derfor, at vurderingen af provstiets størrelse og det deraf følgende valg af ansættelsesmodel tager udgangspunkt i konkrete tal for provstiet (f.eks. antallet af menighedsråd, præstestillinger, kirker og kirkeligt administrerede kirkegårde). Ud fra sådanne nøgletal drøfter provstiudvalg, stiftsråd og biskop de særlige forhold i det enkelte provsti og vurderer i fællesskab, om provstiet hører til de "særligt store".

Vi er enige med betænkningen i at provsten fortsat skal arbejde som præst, og vi finder det positivt, at provstestillingen fortsat kan være tilknyttet et landembede. Det forekommer at være en god løsning at arbejde med større pastoratstrukturer, så provsten derigennem kan aflastes i sit arbejde som sognepræst.

Varde provsti, Lundvej 12, 1. sal, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

VARDE PROVSTI

Varde d. 28. januar 2012
e-post varde.provsti@km.dk

Dog kan de større pastorater også belaste provsten med ekstra arbejde (mange menighedsrådsmøder, planlægningsmøder, sognemøder etc.). En afstemning af menighedsrådets forventninger til den nye sognepræst/provst er nødvendig. Den kommende stillingsbeskrivelse for provstestillinger bør derfor også rumme en skitse af den præstestilling, provsten går ind til – hvilke dele af pastoratets præstearbejde, provsten forventes at indgå i, og hvilke dele provsten med god samvittighed kan overlade til den eller de andre sognepræster i pastoratet.

Vi er usikre på om det vil gavne rekrutteringen til provstestillingen, at ansøgere som allerede er præster i provstiet, skal søge en ny præstestilling for at udnævnes til provst. Det virker akavet, at man for at blive provst skal flytte fra ét sogn til et andet ganske tæt på. Det kan tænkes at dette krav vil afholde velkvalificerede lokale kandidater fra at søge stillingen. Derfor bør det overvejes endnu en gang, om den såkaldte 'pendler-provstemodel' også fremover kan have en plads i spekteret af provstemodeller.

Endelig vil vi pege på, at en dygtig provstisekretær er en god aflastning af provsten i det daglige. En god uddannelse og efteruddannelse af provstisekretærer er derfor et vigtigt indsatsområde.

Vedr. provstiudvalgets omfang og funktion

Vi støtter forslaget om at provstiudvalget suppleres med en repræsentant for provstiets præster.

Vi mener ikke, at antallet af valgte læge provstiudvalgsmedlemmer bør sættes op til 6-8 fra de nuværende 4-6. Bliver provstiudvalget så stort, vil meget arbejde blive mere omstændeligt, og det vil gå ud over provstiudvalgets overblik, beslutsomhed og handlekraft. Dertil kommer udgiften til diæter, som vil vokse betragteligt.

Vi støtter forslaget om, at valget til provstiudvalg udskydes, indtil de nyvalgte menighedsråd er kommet ind i arbejdet og har bedre forudsætninger for at vælge hvem de vil lade sig repræsentere af i provstiudvalget.

Betænkningen lægger op til, at mange vigtige beslutninger træffes af menighedsrådene på det årlige budgetsamråd. Vi mener, at der er grænser for, hvor mange emner rådene kan forholde sig til på et budgetsamråd, hvis samrådet også skal rumme en grundig drøftelse af det kommende budget. Derfor bør der måske indføres et årligt 'menighedssamråd', hvor alle menighedsråd har pligt til at møde op (helst med alle rådets medlemmer). Her kan så træffes de nødvendige beslutninger om samarbejde mellem rådene, koordinering af de kirkelige aktiviteter og evt. overdragelse af opgaver til provstiudvalget.

Det er allerede nu en mulighed, at provstiudvalget kan overdrages opgaven at stå for personalenormeringen i sognene. Betænkningen foreslår, at en beslutning om en sådan

Varde provsti, Lundvej 12, 1. sal, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

VARDE PROVSTI

Varde d. 28. januar 2012

e-post varde.provsti@km.dk

overdragelse kan træffes eller omgøres på budgetsamrådet hvert år mod nu, hvor den kun kan træffes på det første budgetsamråd i valgperioden.

Vi finder, at hvis menighedsrådene træffer beslutning om at overdrage personalenormeringen til provstiudvalget, bør en sådan beslutning være uomstødelig i en vis årrække (3-4 år), hvis provstiudvalgets dispositioner på området skal have en chance for at slå overbevisende igennem og gøre gavn.

Vi mener ikke, at provstiudvalget skal beslutte målsætninger for det kirkelige liv i sognene. Det er en opgave for menighedsrådene. Menighedsrådsmedlemmernes engagement i det kirkelige arbejde hviler på, at de som medlemmer af menighedsrådet har mulighed for at præge det kirkelige liv i deres sogn og bestemme hvilken linje der skal lægges i det kirkelige arbejde.

Derimod finder vi det positivt, at provstiudvalget bemyndiges til at tage initiativ til drøftelser af det kirkelige liv, både med enkelte råd og med fællesskabet af provstiets menighedsråd. Ligeledes bør provstiudvalget have initiativret i forbindelse med etablering af samarbejde mellem menighedsråd – så længe beslutningen om samarbejdet ligger hos rådene.

I betænkningen omtales **sogneudviklingssamtaler** (SUS) som en anerkendt del af provstens tilsyn. Det er ikke vores indtryk, at sogneudviklingssamtaler har en sådan anerkendt status. Tværtimod vil mange menighedsråd på disse kanter stille sig helt uforstående over for sådan en samtale.

Vi finder, at sogneudviklingssamtaler vil være et godt arbejdsredskab for både menighedsråd og provstiudvalg i forvaltningen af den lokale kirkelige økonomi. Derfor vil det være godt, hvis den slags samtaler fremover indgår i beskrivelsen af provstiudvalgets funktion og opgaver.

Er kirkelivet i et sogn kommet ned på et niveau, hvor det ikke længere kan forsvares at drive kirke i sognet, bør det være muligt for provstiudvalget at tage initiativ til den drøftelse, der kan føre til beslutningen om at tage kirken ud af drift. Beslutningen bør tages af biskoppen efter en grundig drøftelse med det lokale menighedsråd, provstiudvalget og stiftsrådet. Men initiativretten bør ligge hos provstiudvalget uanset hvordan fællesskabet af menighedsråd i provstiet forholder sig til spørgsmålet om kirkelukninger.

Vores holdning i dette spørgsmål bygger på, at flere menighedsråd i debatten om 1527 har udtrykt stor modvilje mod, at man som menighedsråd skal være med til at beslutte, at kirken i et nabosogn lukkes. Derfor kan man forudse, at der aldrig vil ske noget som helst, hvis det er menighedsrådene der på budgetsamrådet skal afgøre sig for et initiativ – til trods for, at de måske alle kan se fornuften i, at der lukkes enkelte kirker.

Med venlig hilsen

P.p.v

Varde provsti, Lundvej 12, 1. sal, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

VARDE PROVSTI

Varde d. 28. januar 2012
e-post varde.provsti@km.dk

Lise Hindsholm
provst

Varde provsti, Lundvej 12, 1. sal, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

Høringssvar til Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion.

Aabenraa provstiudvalg har på dets møde den 25. januar 2012 drøftet Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion og har følgende bemærkninger:

Provstens funktion

I henhold til de senere års udvikling, hvor provstens indflydelse er øget, finder provstiudvalget det naturligt, at såvel menighedsråd som provstiudvalg får udtaleret vedrørende valg af provst og at der dermed tilføres en demokratisk indflydelse på stillingsbesættelsen. Provstiudvalget kan derfor tilslutte sig arbejdsgruppens forslag om ændring af procedure og opslagsmodeller for provstestillingen, idet de også må formodes at forøge antallet af kvalificerede ansøgere til provstestillingerne.

Ligeledes kan provstiudvalget tilslutte sig, at der på samme måde som i menighedsrådet og stiftsrådet er en repræsentant fra provstiets præster i provstiudvalget og at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget øges til '6-8'.

Provstiudvalget finder det ligeledes nyttigt, at begyndelsestidspunktet for provstiudvalgets funktionsperiode flyttes fra april til november i året efter, at der har været afholdt valg til menighedsråd. På denne måde sikres, at de nyvalgte menighedsrådsmedlemmer får et bedre indblik i provstiudvalgets opgaver og dermed bedre forudsætninger for at finde kvalificerede kandidater til provstiudvalget.

Budgetsamråd

Provstiudvalget kan tilslutte sig, at der for et år ad gangen tages stilling til besluttende budgetsamråd.

Forslaget om, at der på budgetsamrådet drøftes målsætninger og provstiudvalget får mulighed for at tage initiativ til samarbejde som ikke er bindende for menighedsråd, der ikke ønsker at deltage, kan provstiudvalget helt tilslutte sig. Dog mener vi, at spørgsmålet om en kirke skal tages ud af brug bør drøftes i det pågældende sogn.

De nævnte initiativer, som provstiudvalget tillægges mulighed for at iværksætte, har vi i Aabenraa provsti gjort gode erfaringer med og Aabenraa provstiudvalg kan derfor tilslutte sig, at det nu foreslås formaliseret.

Aabenraa provsti, den 31. januar 2012

På Aabenraa provstiudvalgs vegne

Marlys A. Uhrenholt, provst

Hørings svar fra Skanderborg provstiudvalg vedrørende Betænkning 1527 om Provstestillingen og provstiets funktion.

De tre modeller:

1. Vi kan tilslutte os hele ideen om, at biskoppen forud for ansættelse af en provst i samarbejde med provstiudvalg og stift vurderer, hvor det er bedst at placere provstestillingen. Det er for os at se meget væsentlig, at der tales om pastorater og ikke sogne. Det kan for nogle sogne være sårbart, at have en provstestilling placeret, hvis der i forvejen kun er en præst tilknyttet.
I forhold til de erfaringer vi har gjort os med en provsts arbejdsområde, så må model 1 og 3 være at foretrække med den nuværende domprovstemodel som ideal.
Det er svært at forestille sig, at provstearbejdet kan udgøre mindre end 50 % - således som model 2 lægger op til med formuleringen: 50 % eller derunder.
Det er efter vores vurdering ikke så væsentligt, at provsten er sognepræst på en bestemt kvote, da det ikke kun er kaldet som sognepræst, der giver provsten teologisk legitimitet. Jævnfør Poul Henning Bartholins redegørelse, som anfører at provsten optræder som teolog i alle sine arbejdsforhold og henter legitimitet både fra oven, fra neden og fra siden.

Stillingsbeskrivelse:

2. Det er prisværdigt, at der nu udarbejdes en stillingsbeskrivelse ved opslag af en provstestilling.

Retræteordningen:

3. At afskrive retræteordningen for provster ser vi som en nødvendig konsekvens af at åbne for eksterne ansøgere. Men vi savner overvejelser over hvilke stillinger det ellers kan være muligt for en provst at søge, således at en udbrændt provst ikke fastholdes unødvendigt længe i en provstestilling. Ved de senere års provsteudnævnelser er der en tendens til, at provsterne bliver yngre – det må skærpe behovet for andre karriere muligheder.

Afsnit 9

4. Vi kan tilslutte os overvejelserne i afsnit 9, idet vores erfaringer afspejler, at disse overvejelser allerede finder sted ved de nuværende budgetsamråd.
Det er vores erfaring, at provstiet har udviklet sig som stedet for det fælles.
Budgetsamrådet bør fungere som det demokratiske organ, hvor der diskuteres både økonomi, indhold og visioner i et provsti. Økonomi er ikke en isoleret ø uden sammenhæng med prioriteringer af indhold og visioner.
Provstiudvalget bør føre samrådets beslutninger ud i livet og bør ikke bare have ret men også pligt til at bringe de fælles anliggender i spil.

Vi er opmærksomme på, at de vidtgående tiltag i afsnit 9 ikke anbefales af arbejdsgruppen og kan tilslutte os dette.

Således er det værd at bemærke, at provstiudvalg kun kan indstille kirkelukninger til biskoppen og ikke beslutte noget om det, hvilket vil være for sårbart på dette niveau, hvor det er nødvendigt med større armslængde.

Men provstiudvalget bør have initiativpligt til at aktivere disse væsentlige spørgsmål, da de har det demokratiske fundament og prioriteringerne har økonomisk betydning for fællesskabet i provstiet.

Vi oplever det som dræbende, hvis et enkelt sogn med vetoret kan blokere for ethvert fornuftigt samarbejde.

5. Præster som medlem af provstiudvalget.

Vi kan fuldt ud tilslutte os, at præsterne får en repræsentant i provstiudvalget, da vi savner deres aktive deltagelse i budgetsamrådene og i de processer der knytter økonomi og visioner sammen i sognene.

6. Størrelsen på et provstiudvalg.

Det er værd at overveje om ikke et provstiudvalg kan blive for stort, hvis det skal være arbejdsdygtigt og vi skal undgå for mange underudvalg.

Vi vil anbefale at antallet kan være 4 – 8 alt efter provstiets størrelse og provstiernes frie valg.

Venlig hilsen

Skanderborg provstiudvalg

Mikael Jeppesen

Jette Marie Bundgaard-Nielsen

Irma Andersen

Henrik Larsen

Leif Christoffersen

Peder Skov Larsen

Assens Provstiudvalg

Provst Jakob Hvidt

Dankwart Dreyers Vej 9, 5610 Assens

Tlf. 64 71 13 77 – Fax 64 71 23 77 – E-mail jhv@km.dk

Assens, den 27. januar 2012.

Kirkeministeriet

(sendes pr. e-post)

Assens Provstiudvalg har på sit møde den 24. januar 2012 drøftet Kirkeministeriets betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.

Provstiudvalget skal indskrænke sig til at gøre bemærkninger om følgende.

1. Provstiudvalget vil foretrække den såkaldte ”domprovstemodel” – model 1 – bragt i anvendelse som den mest ideelle ordning – også dér, hvor der i pastoratet kun er to præstestillinger. Man har dog noteret sig, at pastoratet kan tolkes i en videre betydning eller justeres, således at det omfatter de omtalte tre eller flere præstestillinger.

2. Provstiudvalget har intet at indvende imod, at medlemstallet af udvalget som minimum sættes til 4, men finder det lige vel højt, at der kan vælges op til 8. Dette antal synes især stort, hvis der udover de læge valgte medlemmer også skal vælges en præst blandt præsterne i provstiet.

Dette sidste hilser provstiudvalget velkomment, men vil dog udtrykke betænkelighed ved en situation, hvor det er præsten, der er valgt formand og provsten, der er det forretningsførende medlem. Det vil kunne give anledning til uklare beslutningsprocesser og uheldige kompetencestridigheder. Derfor anbefaler provstiudvalget, at den blandt præsterne valgte kollega ikke kan vælges til formand for udvalget.

3. Provstiudvalget hilser det velkomment, at budgetsamrådet kan tillægge provstiudvalget kompetence til eventuel nedlæggelse af kirker i provstiet, men at udvalgets beslutning herom gerne ses ført ud i livet efter en nærmere fastlagt procedure, hvor alle parter tilgodeses mest muligt, således at enhver beskyldning om favorisering eller hensyn til særinteresse kan imødegås.

Med venlig hilsen
p.u.v.

Jakob Hvidt



Aars den 31. januar 2012

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Vesthimmerlands provsti, Viborg stift. Vi er et provsti på 38 sogne og kirker. Vi har gennemgået betænkningen på vores provstiudvalgsmøde d. 26. januar 2012.

Det har været spændende at læse betænkningen. Den har givet en meget grundig beskrivelse af provstestillingen og provstiets arbejdsområder.

Efter gennemlæsning og diskussion er Vesthimmerlands Provstiudvalg kommet frem til følgende bemærkninger.

Punkt 3.3.3. stillingsopslag

Et krav til provstestillingen er at ansøgere skal gennemgå et udvidet økonomikursus / eller allerede have gennemgået det ved påbegyndelse af ansættelsen.

Punkt 3.3.11 - Model 2.

Såfremt model 2 bliver anvendt har Vesthimmerlands Provstiudvalg ingen indsigelser imod den.

Punkt 9.4.2 - Provstiudvalget.

Vesthimmerlands provsti finder det uhensigtsmæssig, at udvide provstiudvalget med yderligere 2 medlemmer, da det normalt vil være længere sagsbehandling ved flere medlemmer. Vi vil derfor indstille til at man bevarer de nuværende gældende regler med 4 til 6 valgte medlemmer.

☐ Ligeledes mener vi ikke, det er hensigtsmæssig at der skal vælges en præst i provstiudvalget.

Punkt 9.2.2. Overvejelse om mulige tiltag vedrørende kirkelige aktiviteter.

Vesthimmerlands Provstiudvalg er enige i, at Provstiudvalget skal kunne komme med forslag til aktiviteter i Provstiet. Aktiviteterne skal godkendes på budgetsamråd med kvalificeret flertal.

Med venlig hilsen
På provstiudvalgets vegne

Provst Hanne Petersen

TRYGGEVÆLDE PROVSTI

Kirkevænget 8, Magleby, 4672 Klippinge

Til

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

sendt til e-post: km@km.dk

den 30. januar 2012

Høringssvar fra Tryggevælde provsti,

Betænkning 1527, vedr. Provstestillingen og provstiets funktion.

Vi har med stor interesse gennemgået den interessante og tankevækkende betænkning.

I vort høringssvar har vi tilladt os at fokusere på fire emner, - og dette i kort form:

- 1) Provstens ansættelse og forhold.
- 2) Provstiudvalgets funktion.
- 3) Kirkelukninger.
- 4) Økonomi.

Ad 1) Vi mener at provsten så vidt muligt skal ansættes blandt præsterne i provstiet, dels fordi det er nyttigt med lokalt kendskab til provsti og provstiets præster, når man vurderer opgavernes art, - dels fordi man ikke fortsat kan forvente at provsten vil blive i denne funktion til pensionering. Det skal være enkelt og økonomisk muligt for provsten at trække sig tilbage til en ordinær præstestilling. Hvis provsten kommer udefra, skal en retrætestilling søges i konkurrence med alle andre, formentligt udenfor provstiet. Dette vil være meget vanskeligt af mange grunde. Hvis man ikke finder en egnet provst indenfor provstiet, kan man søge i nabosogne. Herudover mener vi, at ansættelsesproceduren skal forblive enkel. Provsten vil have biskoppen som foresat, og det er derfor denne, der skal træffe det endelige valg. Hvis biskoppen ønsker en "onkel" eller støtte i processen, kan biskoppen vælge at søge støtte og råd fra Provstiudvalget på fortroligt plan. I øvrigt er vi enige i, at provsterne skal have forbedret deres forhold, (se Lindhart/Andersen: Forandringer i Provstierne, 2010), men dette kan gøres med få forenklinger og lidt økonomibistand, der kan finansieres ved forenkling af revisorindsatsen.

TRYGGEVÆLDE PROVSTI

Kirkevænget 8, Magleby, 4672 Klippinge

- Ad 2) Provstiudvalget opererer som valgt af menighedsrådsmedlemmerne i provstiet inden for lovgivningens rammer, - og indenfor de økonomiske rammer, som provstiudvalget selv skønner er fornuftige udefra provstiets og de lokale forhold i øvrigt. Vi mener ikke, at der er grund til at forstærke provstiudvalget med nye høringsretter eller personalenormeringsopgaver. Disse emner kan håndteres rimeligt indenfor provstiudvalgets nuværende økonomiske styring. Men der kunne være grund til at lette provstiudvalgets muligheder for at tage initiativer på provstiets fælles vegne, idet menighedsrådene dog fortsat skal beholde retten til at bestemme i eget hus og bestemme via budgetsamråd.
- Ad 3) Problem stillingerne knyttet til kirkelukninger er særdeles vanskelige for alle involverede parter. Vi mener at emnet passende kunne behandles i Stiftsrådet på basis af de etablerede kirkegangstillinger. For eks. kunne Stiftsrådet anbefale lukning, hvis den gennemsnitlige kirkegang er under menighedsrådets medlemstal. Denne anbefaling til menighedsrådet kunne så føre til, at de lokale overvejelser konkluderer i en sammenlægning med en nabo, som derefter overtog ansvar for bygning og kirkegård, hvis dette er påkrævet. I øvrigt kunne en reduktion i den præstelige betjening også bidrage til en fornuftig udvikling. Dette er biskoppens anliggende.
- Ad 4) Efter vor mening lægger betænkningen op til en øget komplicationsgrad end den nuværende uden at levere ideer, der på afgørende vis skaber forbedringer for folkekirken i relation til vore overordnede problemstillinger: faldende medlemstal, faldende interesse fra medlemmernes side, faldende kirkegang og vanskeligheder mht. at skaffe frivillige til menighedsråd m.v. Disse emner ligger ikke indenfor kommissoriet, hvorfor disse emner ikke er medtaget. Uanset dette forhold er det uomgængeligt, at arbejdet med disse problemstillinger bør ligge bag alle vore tiltag i folkekirken. Derfor bør betænkningen munde ud i forenklinger på alle planer, - ikke det modsatte. På side 124, sammenfattende skema oplyses det, at lovforslaget "ingen" konsekvenser vil have for 7 udvalgte parametre. Vi har ikke overvejet disse 7, men må fastslå at forslaget vil øge omkostninger og besvær for mange involvere indenfor folkekirken.

Med venlig hilsen

Tryggevælde Provstiudvalg

Lemvig provsti og provstiudvalg

(99)

Bøvling d. 30.012012.

Høringssvar vedr. Betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion,

Jeg kan tilslutte mig Betænkningens anbefalinger, men bemærker følgende:

1. Provster bør under alle omstændigheder aflastes fra deres sognepræsteforpligtelser med 50 % og ikke blot op til 50%. Med de opgaver, der de sidste år er tilført provstestillingen, er der næppe nogen provst, som har under 50 % provstearbejde.
2. Vedrørende modeller for ansættelse i provstestillinger (3.3.9) foretrækker jeg model 1 (domprovstemodellen). I store provstier bør model 3 kunne finde anvendelse. Angående placeringen af provstestillingen kan jeg tilslutte mig 3.3.13.
3. Angående provstiudvalgets sammensætning kan jeg tilslutte mig 3.3.14 og 9.4.2, så sognepræsterne får et medlem i provstiudvalget. Antallet af læge medlemmer bør fortsat være 4-6 og ikke ændres til 6-8, for at sagsbehandlingen ikke skal blive mere besværlig.
4. Jeg kan tilslutte mig 7.6.2 angående frigørelse fra nogle opgaver og aflastning. Dog mener jeg, det er vigtigt, at provsten fortsat leder provstesynet for at have det fornødne overblik over bygningernes tilstand og for at kunne deltage i vurderingen af kommende udgiftskrævende opgaver sammen med provstiudvalget, ligesom synet af gudstjenesterummet bør foretages af en provst, som har liturgisk indsigt. Provsten har et økonomisk ansvar sammen med provstiudvalget, hvad en bygningskyndig arkitekt ikke har.
5. Provstiudvalget bør på budgetsamråd kunne tillægges kompetence til at indstille, at en kirke tages ud af brug (9.3). Det vil være en lettelse for menighedsrådene at afgive initiativretten vedrørende dette, når det er aktuelt.
6. I forbindelse med og i forlængelse af afsnit 9 om "Provstiets funktion og opgaver" bør nævnes, at det vil være hensigtsmæssigt, at biskoppen/stiftsrådet holder et årligt møde med alle provstiudvalg i stiftet, hvor der orienteres om stiftets tiltag, og hvad stiftsbidraget for indværende anvendes til, og hvilke nye tiltag Stiftsrådet evt. påtænker at iværksætte i den kommende tid. Det vil fremme forståelsen mellem stift og provstier og forbedre kommunikationen mellem provstiudvalgene og menighedsrådene, hvoraf nogle undertiden stiller sig uforstående overfor at skulle afgive "så mange penge" til Stiftet (stiftsbidraget).

Knud Erik S. Nissen

Provst Lemvig provsti.

Syddjurs Provsti

Høringssvar fra Provstiudvalget i Syddjurs Provsti

Høringssvar til betænkning 1527 - provstestillingen og provstiets funktion

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti vil indledningsvis kvittere for arbejdsgruppens inspirerende og meget gennearbejdede betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Provstiudvalgets bemærkninger til de enkelte dele af betænkning 1527 er følgende:

Rekruttering af provster (kapitel 3)

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan fuldt ud tilslutte sig forslaget om, at der ved fremtidige stillingsopslag til provstestillinger udarbejdes en konkret stillingsbeskrivelse med arbejdsopgaver og ansvarsområder.

I forlængelse heraf mener provstiudvalget i Syddjurs Provsti, at der med fordel bør udarbejdes en sådan stillingsbeskrivelse for de nuværende provstestillinger, der ikke er ledige. Det vil være en god og givende opgave for de nuværende provster og provstiudvalg i fællesskab at udarbejde en stillingsbeskrivelse for provsten.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti mener tillige, at en omlægning af provstestillingen som foreslået bør medføre en ændring af den eksisterende retræteordning for provster.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti ser naturligvis gerne, at provstiudvalget tillægges en mere aktiv rolle i forbindelse med udnævnelse af provster. Ligesom provstiudvalget i Syddjurs Provsti er indforstået med, at præsterne i provstiet og deres interesser i forbindelse med udnævnelse af ny provst tilgodeses ved, at de får en permanent repræsentant i provstiudvalget.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti vil i forlængelse heraf konkret foreslå præsterne i Syddjurs Provsti, at der etableres en overgangsordning fra 2012 ved at en præst bliver associeret medlem af provstiudvalget i den resterende del af denne valgperiode.

Hvad angår stiftsrådets rolle i forbindelse med udnævnelse af provster finder provstiudvalget i Syddjurs Provsti, at denne udelukkende bør være en rådgivende funktion i forhold til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag om besættelse af provstestillingen efter model 1, 2 eller 3 afhængig af, i hvilket pastorat provstestillingen placeres.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti er i øvrigt enig med arbejdsgruppen i, at der bør sikres provsterne den nødvendige aflastning i form af hjælpepræst og provstisekretær, så de mangeartede opgaver som provst kan løses tilfredsstillende.

Provstiets funktion og opgaver (kapitel 9)

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan tilslutte sig forslaget om, at menighedsrådene på ethvert budgetsamråd kan træffe beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd, herunder at træffe beslutning om, at provstiudvalget kan tillægges kompetence til at fastlægge personalenormeringen i provstiet, hvis der er kvalificeret flertal herfor.

Syddjurs Provsti

Endvidere finder provstiudvalget i Syddjurs Provsti det hensigtsmæssigt, om provstiudvalget på budgetsamrådene får initiativpligt til at iværksætte en drøftelse af de overordnede målsætninger i provstiet. Alt andet lige skulle dette gerne (og som det allerede foregår mange steder) medvirke til at skabe en bred forståelse, helhed og sammenhæng for aktiviteter og prioriteringer i provstiet.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti foreslår, at budgetsamrådene omdøbes til *provstisamråd* (alternativt: *samråd*) for at indikere den bredere sammenhæng, provstiets menighedsråd forpligtende indgår i.

Mulige tiltag

Provstiudvalget i Syddjurs Provstis bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om mulige tiltag:

Udvidelse af provstiudvalgets antal læge medlemmer:

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti vurderer umiddelbart, at der ikke er behov for at øge antallet af læge medlemmer i forhold til de gældende regler.

Dog kan der naturligvis være lokale forhold, der taler for et antalsmæssigt større provstiudvalg, derfor vil provstiudvalget i Syddjurs Provsti gerne foreslå at antallet af læge medlemmer kan være 4 – 8 medlemmer. Således at den nedre grænse for antallet af læge medlemmer fastholdes, men den øvre grænse øges fra 6 til 8 medlemmer.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan, som tidligere anført, tilslutte sig forslaget om, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets præster.

I denne sammenhæng bør det overvejes om præster skal stemme ved valg af læge medlemmer ud over den nye mulig ved valg af en repræsentant for præsterne i provstiet.

Den samme problematik gør sig gældende i forhold til valg af medlemmer til stiftsrådet.

Koordinering af kirkelige aktiviteter:

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti finder det nødvendigt, at et kvalificeret flertal af menighedsråd i provstiet har mulighed for at beslutte sig for og gennemføre fælles aktiviteter også for sogne/ pastorater, der ikke umiddelbart ønsker at deltage. Det er jo en ordning, der allerede mange steder finder sted.

Provstiudvalgets ret til at indstille til, at en kirke tages ud af brug:

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan tilslutte sig forslaget om, at provstiudvalget kan tillægges en ret til at indstille til biskoppen og Kirkeministeriet, at en sognekirke tages ud af brug.

En sådan indstillingsret vil jo ikke betyde, at menighedsrådet ikke bliver hørt. Det må som i enhver anden sag være argumenternes vægt, der afgør, om en indstilling fra provstiudvalget vil blive fulgt.

Høring af provstiudvalget forud for ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger:

I Aarhus Stift er proceduren sådan, at forud for biskoppens ændringer af pastorats struktur og omlægning af præstestillinger foretages der altid en høring af provsten – ændringer sker i øvrigt gerne i Aarhus Stift efter provstens indstilling til biskoppen. Og disse ændringer er naturligvis drøftet mere eller mindre i provstiudvalget.

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan derfor tilslutte sig, at denne høring formaliseres til at omfatte såvel provsten som provstiudvalget.

Forskydning af valg til provstiudvalg:

Provstiudvalget i Syddjurs Provsti kan tilslutte sig forslaget om en udskydelse af valg til provstiudvalg, således at udvalget tiltræder den 1. november i året efter menighedsrådsvalget. Denne forskydning vil således medføre, at provstiudvalg og stiftsråd følger samme funktionsperiode, hvilket giver god mening.

Syddjurs Provsti

*Provstiudvalget i Syddjurs Provsti
30. januar 2012*



Moseby præstegård
Hesnæsvej 56
4871 Horbelev

Den 30. januar 2012

Til
Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Journal nr. 753
e-mail

Høringssvar vedr. betænkning 1527

Falster provstiudvalg har i sit møde tirsdag den 3. januar 2012 behandlet betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion, og afgiver på baggrund heraf nedenstående udtalelse.

Provstiudvalget finder betænkningen vægtig og anerkender det grundige arbejde kommissionen har udført for at udrede de problemstillinger, der har meldt sig omkring provstestillingen og provstiets funktion, set i lyset af den pågående forandring af Folkekirken og ikke mindst dens administration.

Provstiudvalget kan tilslutte sig, at provstiudvalget skal afgive udtalelse inden biskoppen, efter drøftelse med stiftsrådet, tager beslutning om provstestillingens placering. I den forbindelse finder provstiudvalget det afgørende, at provstestillingen placeres centralt i provstiet i et pastorat med flere præstestillinger (model 1). Provsten vil således kunne aflastes bedst i arbejdet som sognepræst. Provstiudvalget vil ligeledes få rimelig indflydelse på besættelse af provstestillingen.

Provstiudvalget kan tilslutte sig kommissionens udtalelser vedrørende provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion. Dette gælder også provsten som forvaltningsperson. Provstiudvalget finder det dog overordentligt vigtigt, at provsten fortsat deltager i provstesynet.

Angående provstiets funktioner og opgaver kan provstiudvalget tilslutte sig, at økonomiloven ændres, således at det bliver lettere at indgå samarbejdsaftaler og uddelegere opgaver til provstiudvalget på budgetsamrådet. Provstiudvalget kan ligeledes tilslutte sig arbejdsgruppens forslag 2 vedr. provstiudvalgets initiativret/indstillingsret til samarbejde om det kirkelige liv.

Angående funktioner og opgaver vedrørende struktur kan provstiudvalget tilslutte sig mulighed nr. 3 opstillet af arbejdsgruppen, hvorefter provstiudvalget får initiativret og kompetence til, at indstille at en kirke tages helt eller delvis ud af drift efter høring af det pågældende menighedsråd.

Angående provstiudvalgets sammensætning kan provstiudvalget anbefale, at udvalget udvides med en præst, valgt af provstiets præster. Provstiudvalget finder det ikke væsentligt, om der ændres på antallet af læge medlemmer. Provstiudvalget kan ligeledes anbefale, at valg til provstiudvalg flyttes som foreslået af arbejdsgruppen.

Med venlig hilsen
p.u.v.

Ringsted-Sorø Provsti

Provstiudvalget



Kirkeministeriet

e – post

30. januar 2012

J. 935/12
PU250112-9

Høringssvar til Kirkeministeriet vedr. betænkning nr. 1527.

Ringsted-Sorø Provstiudvalg er positiv overfor, at alle landets præster uanset geografisk placering kan søge en provstestilling, og at der inden stillingsopslaget er udarbejdet en stillingsbeskrivelse, som Provstiet har indflydelse på.

Provstiudvalg og menighedsråd skal have størst mulig indflydelse ved besættelsen af provstestillingen, hvorfor Provstiudvalget kun kan anbefale model 2 uanset stillingens procentvise størrelse. Besættelsen af provstestillingen må ikke bevirke, at en præst må forlade sit sogn eller præstegård.

Provstiudvalget ser gerne, at antallet af læge provstiudvalgsmedlemmer udvides til 6 – 8 medlemmer samt en præst.

Provstens ledelsesopgaver forventes nærmere beskrevet i en arbejdsbeskrivelse.

Beslutning om besluttende budgetsamråd ønskes foretaget hvert år, og Provstiudvalget ønsker udarbejdet en vedtægt for budgetsamrådet.

Beslutning om initiativer vedr. det kirkelige liv skal komme fra menighedsrådet og ikke fra provstiudvalget. Dog må der være mulighed for at der på provstiniveau kan drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Menighedsråd og provstiudvalg skal have størst mulig indflydelse på ændring af pastoratsgrænser, og ved beslutning om hel eller delvis at tage kirker ud af brug.

Med venlig hilsen
På Provstiudvalgets vegne

Jørgen Henriksen
Næstformand

Adresser:

Provst Lars Poulsen, Kirkevænget 2, Pedersborg, 4180 Sorø - tlf. 5783 0534 – e-mail LPO@km.dk
Provstisekretær Jette Mørkedal, Benløse By 43, 4100 Ringsted - tlf. 5638 1205 - e-mail JEM@km.dk
Provstiets hjemmeside: <http://www.ringstedsoroe.dk>



BISPEBJERG-BRØNSHØJ PROVSTI

Håbets Allé 2I st. · 2700 Brønshøj · telefon 3889 5226 · e-mail: bispebjerg-brønshøj.provsti@km.dk

179

Brønshøj, d. 30. januar 2012

Høringssvar fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg vedr. Betænkning 1527. Provstestillingen og provstiets funktion.

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg hilser betænkningen velkommen, og vil gerne anerkende arbejdsgruppen for deres store arbejde. Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg har gennemgået betænkningen og har følgende kommentarer:

Indledende bemærkninger

Udvalget har i sin besvarelse taget udgangspunkt i betænkningens kapitel 2 med sammenfatningen. Dette kapitel beskriver kun kort provstens ledelsesmæssige opgaver (2.3.2).

I det videre arbejde med betænkningen, bør det sikres, at det tydeligt defineres, hvilken ledelsesrolle provsten har i de forskellige funktioner, således at det tydeligt fremgår, hvilke ledelsesopgaver der hører under det gejstlige tilsyn, og hvilke der hører til den personaleledelsesmæssige og økonomimæssige del. Mangfoldigheden af provstens ledelsesopgaver og -ansvar nødvendiggør en tydelig definition.

Det bør anerkendes, at provstefunktionen er forskellig fra by til land. I et provsti, hvor alle kirker ligger inden for en radius af 10 km, vil der nødvendigvis være en anden kontakt og et andet samarbejde med provsten i forhold til de provstier, hvor den geografiske spredning er stor. Tilsvarende gælder den præstelige del af stillingen.

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalgs besvarelse er givet med udgangspunkt i eget provstis geografiske sammenhæng med en radius på max 10 km mellem alle provstiets kirker.

2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg efterlyser en 4. model, nemlig en model, hvor provsten ansættes i provstiet og med præstestilling i provstiet.

Provstens funktion som præst rettes herved til hele provstiet og ikke som beskrevet i de 3 forslag i oplægget, til et enkelt sogn/pastorat.

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg er af den opfattelse, at tilknytningen og kontakten til præstegerningen vil blive styrket ved en ansættelse i provstiet, frem for et enkelt sogn/pastorat.

En ansættelse i provstiet, med tilknytning til alle kirker i provstiet, vil give provsten mulighed for at komme rundt i provstiet ved varetagelsen af opgaverne som præst. Ved varetagelse af kirkelige handlinger og især gudstjenester og højmesser vil provsten naturligt kunne udøve sin tilsynspligt i alle sogne.

Provsten kommer herved tættere på alle sogne i provstiet og ikke kun på de sogne, hvortil præstestillingen er knyttet. Samtidig kommer man også ud over den dobbeltfunktion, der ligger i ansættelse i et pastorat/sogn, nemlig det både at være kollega og nærmeste leder.



BISPEBJERG-BRØNSHØJ PROVSTI

Håbets Allé 21 st. · 2700 Brønshøj · telefon 3889 5226 · e-mail: bispebjerg-broenshoej.provsti@km.dk

Ved ansættelse efter denne 4. model vil man for alvor kunne gøre rekrutteringen mere målrettet mod vigtige kompetencer for provstens funktioner og opgaver, fordi stillingen som provst da vil være uafhængig af pastorat og menighedsråd, som i de øvrige modeller har uforholdsmæssig stor indflydelse på, hvem der skal være hele provstiets provst.

I denne 4. model bør samtlige præster og menighed høres (evt. ved skriftlig afstemning med en prioriteret indstilling fælles for præsterne og en prioriteret indstilling fælles for menighedsrådene i provstiet), men det bør være biskop og provstiudvalg, der har den endelige beslutning.

Alternativt kan der oprettes et ansættelsesudvalg, hvor biskop og provstiudvalg suppleres med repræsentanter for præster, eksempelvis tillidsrepræsentanten og arbejdsmiljørepræsentanten.

2.2 Provsteembedet i historisk og embedsteologisk belysning

Den teologiske ledelsesfunktion, kombineret med tilsynspligten og den administrative ledelsesfunktion varetages efter Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalgs mening bedst med en ansættelse i hele provstiet. Kontakten til alle menighedsråd vil også blive styrket ved en regelmæssig deltagelse i menighedsrådsmøder i alle sogne/pastorater.

Tidligere tiders mulighed for menighedsråd og sogne, at have en tæt kontakt til provsten, er i et provsti med 11 sogne væsentligt reduceret, efter at omfanget af opgaverne i det nuværende provsteembede er blevet udvidet.

2.3 Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion

En ansættelse i provstiet, med tilknytning til alle kirker i provstiet, vil give provsten mulighed for at komme rundt i provstiet ved varetagelsen af opgaverne som præst.

Ved ansættelse i hele provstiet, skal provstens præstegerning ikke udfyldes som 'cykelvikar'. Tværtimod skal provsten være forpligtet på mindst én højmesse og mindst ét menighedsrådsmøde om måneden i provstiets forskellige kirker og menighedsråd, hvor provsten så skal udføre sin tilsynspligt.

Provstens gejstlige tilsyn, kombineret med den ledelsesmæssige funktion styrkes ved, at provsten

- kommer utroligt tæt på arbejdsmiljø, arbejdsforhold, atmosfære, tilslutning til højmessens osv. ved selv at være ude og holde gudstjeneste.
- har mulighed for at lære det lokale menighedsråd og den lokale menighed at kende ved kirkekaffen og til menighedsrådsmøder.
- kan 'igangsætte og understøtte samtaler om kirkens/kristendommens vilkår, udfordringer og opgaver i den senmoderne virkelighed, kirken i befinder sig i'.
- har mulighed for til menighedsrådsmøder og gennem afvikling af gudstjenesten og i prædikenen 'at inspirere og opmuntre til fælles refleksion vedrørende vort grundlag som kristen kirke' og 'at bidrage til formulering af visioner'.

Den ledelsesmæssige opgave styrkes ved, at provsten bliver bedre rustet til såvel MUS som APV ved et dybere kendskab til de sammenhænge, som den enkelte præst indgår i, i de enkelte sogne.



BISPEBJERG-BRØNSHØJ PROVSTI

Håbets Allé 21 st. · 2700 Brønshøj · telefon 3889 5226 · e-mail: bispebjerg-brønshøj.provsti@km.dk

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg støtter Arbejdsgruppens ønske om at få et mere detaljeret vejledningsmateriale vedrørende provstens opgaver, og ser frem til at arbejdet med "Provstehåndbogen" bliver genoptaget. Som en del af denne håndbog bør der foreligge en detaljeret stillingsbeskrivelse, både til provstefunktionen og til præstefunktionen. Denne stillingsbeskrivelse kan være udgangspunkt i den årlige Lederudviklingssamtale med biskoppen, hvor der er mulighed for at gennemgå Provstens ledelsesmæssige opgaver, samt udviklingen af disse. Stillingsbeskrivelsen kan også være udgangspunkt i en forventningsafstemning med det respektive provstiudvalg. Ved begge funktioner sikres en kontinuerlig tilretning.

Provstens ledelsesmæssige funktion skal støttes af en ledelsesmæssig uddannelse på generalistplan. En diplomuddannelse/masteruddannelse i ledelse vil være en styrke for provstens ledelsesmæssige funktion.

2.4 Provsten som forvaltningsperson

Som født medlem og forretningsfører af provstiudvalget varetager provsten en stor administrativ opgave i forbindelse med kirkernes økonomi. Provstens opgave med at forberede sager til behandling, og efterfølgende sikre implementering af beslutningen er en vigtig forudsætning for et fremadrettet arbejde i provstiudvalget, og er derfor en opgave, der ikke kan nedprioriteres til fordel for opgaver relateret til præstegerningen.

2.5 Medhjælp for og aflastning af provsten

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg støtter, at provstiet tilføres administrativ hjælp. Anvendelse af administrativ hjælp bør indgå som en del af Provstens LUS med Biskoppen. Ved LUS er der mulighed for at se konstruktivt og fremadrettet på Provstens prioritering og anvendelse af administrativ hjælp.

Udfordringen med at tilføre præsteaflastning for provsten til et enkelt sogn/pastorat vil blive løst ved at ansætte provsten med tilhørende præstefunktion i hele provstiet. Derved pålægges ingen bestemt kirke/r belastningen ved, at provsten må dele sin tid mellem provste- og præstegerningen.

2.6 Provstiets funktion og opgaver

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg påtager sig meget gerne både ret og pligt til at igangsætte og understøtte en forpligtende samtale med menighedsrådene om udvikling af kirkelivet i provstiet.

Funktion og opgaver vedrørende 'kirkelige aktiviteter' og 'struktur' hænger tæt sammen. Man kan ikke give begrænset kompetence i det ene, og udvidet kompetence i det andet. Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg påtager sig gerne initiativret og kompetence til at tage en kirke ud af brug efter oplæg til og på baggrund af støtte fra et kvalificeret flertal ved hvert budgetsamråd. Alternativt påtager Provstiudvalget sig også gerne, at udarbejde et klart hørings svar på en forespørgsel fra biskoppen vedr. kirkelukning.

Såfremt provstiudvalget tillægges initiativret og beslutningskompetence på baggrund af kvalificeret flertal fra Budgetsamrådet, forudsættes det, at Budgetsamrådets formål og kompetencer tydeliggøres.



BISPEBJERG-BRØNSHØJ PROVSTI

Håbets Allé 21 st. · 2700 Brønshøj · telefon 3889 5226 · e-mail: bispebjerg-brønshøj.provsti@km.dk

De foreslåede mulige tiltag vedr. provstiudvalgets størrelse og sammensætning støttes med følgende kommentarer:

- Størrelsen af udvalget bør afspejle antallet af Menighedsråd i provstiet, og være på op til ½-delen af antallet af menighedsråd i provstiet.
- Det skal sikres, at der blandt provstiudvalgets medlemmer er kompetencer indenfor ledelse, økonomi og bygningsvedligeholdelse.
- En præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster er velkommen.
- Valg til provstiudvalg bør ske med mindst 14 dages varsel.
- God ide at forskyde udvalgets valg til og funktionsperiode for provstiudvalget, således at det forskydes et år i forhold til valg til og funktionsperiode for menighedsråd.

Afsluttende bemærkninger.

Der er ét år til næste valg til provstiudvalg. Det vil være at foretrække, at der inden da foreligger en beslutning vedr. antallet af provstiudvalgsmedlemmer, samt en udsættelse af valgtidspunkt.

Bispebjerg- Brønshøj Provsti stiller sig gerne til rådighed til afprøvning af en model 4 i et pilotprojekt.

På Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalgs vegne


John Christensen
Formand


Johanne Haastруп
Provst


Medlem og
menighedsrådsformand

30. januar 2012

Til
Kirkeministeriet

Vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Provstiudvalget finder, at det er en god idé, at provsteembedet (som formentlig udgør 50-75 %) knyttes til en præstestilling med en kirke med 3 eller flere præster og vælges efter de foreslåede retningslinjer, jfr. s. 13.

Provstiudvalget kan endvidere tilslutte sig forslagene vedr. besluttende budgetsamråd og personalenormering under 9.1, ændringerne vedr. overordnede målsætninger for det kirkelige liv, samarbejde og bindende koordinering under 9.2 samt ændringerne vedr. indstilling om at tage en kirke ud af brug under 9.3.

Derimod vil provstiudvalget anbefale, at antallet af lægmedlemmer i provstiudvalget ikke ændres til 6-8, men til 4-8. Provstiudvalget støtter, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder.

Provstiudvalget opfordrer endvidere til, at Nationalmuseet inddrages i en kategorisering af kirkerne, således at det kan indgå i overvejelserne, når der skal tages stilling til, om en kirke evt. skal tages ud af brug.

Med venlig hilsen
Hjørring fælles provstiudvalg
p.u.v.

Lars-Erich Stephansen
provst

Maribo domprovsti

Maribo, den 3. februar 2012

Provstiudvalget

Domprovstegården
Klostergade 35
4930 Maribo

Ministeriet for Ligestilling og Kirke.

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion.

Vedr. ansættelsesprocedure mm.

Provstiudvalget for Maribo Domprovsti kan tilslutte sig forslag til ændring af ansættelsesprocedure for provster, således at alle, der opfylder betingelserne, kan søge en ledig provstestilling.

Det vil ikke betyde en ændring for domsogne, men vi vil alligevel udtrykke vores tilslutning til, at ordningen gælder for alle provstestillinger, og at provstestillingen knyttes til en bestemt præstestilling i provstiet.

Provstiudvalget tilslutter sig, at der udarbejdes detaljeret stillingsbeskrivelse for ledige provstestillinger.

Da Stiftsrådet ikke har en arbejdsgiverrelation til provsten, finder provstiudvalget ikke, at en høring af Stiftsrådet i forbindelse med ansættelse af provst, er relevant.

Såfremt sognepræster får et fast medlem af provstiudvalget, bør det være uden fuld tale- og stemmeret, som foreslået på side 106, fordi ansatte ikke bør have indflydelse på valg af leder.

Vedr. provsteembedet i øvrigt.

Provstiudvalget er enig i, at provsten ikke er bygningssagkyndig, men deler det synspunkt, som enkelte af arbejdsgruppens medlemmer har udtrykt, at provstens deltagelse i syn over kirkebygninger og præstegårde er af værdi i samspillet mellem det rent bygningsmæssige syn og den enkelte bygnings funktion som hhv. kirke og præstegård, samt som et personligt kontakttled mellem synet og provstiudvalgets behandling af sager, som er synsudsatte på et provstesyn.

Betænkningen understreger flere steder værdien for provstestillingen af, at provsten har en praktisk kontakt til præstegerningen, og det finder provstiudvalget også gør sig gældende i forbindelse med provstesynet.

Da der i øvrigt tillægges provsten flere ledelsesmæssige opgaver, er det imidlertid vigtigt at overveje de hidtidige opgaver nøje, men aflastning kan ske ved at øge medhjælp til provsten i form af veluddannet sekretærhjælp, som betænkningen fornuftigvis anbefaler, at såvel biskop som provstiudvalg nøje overvejer behovet for.

Provstiudvalget kan tilslutte sig, at udvalget bliver forpligtet på, at drøftelse af overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet sker, og at udvalget får initiativet til samarbejde om det kirkelige liv og aktiviteter, som er bindende for hele provstiet.

Ligeledes kan provstiudvalget tilslutte sig, at udvalget får kompetence til at rejse spørgsmål om den kirkelige struktur, herunder evt. udtagning af kirker af brug, således som det er beskrevet i betænkningen, med den tilføjelse, at også evt. udtagning af præstegårde bør medtages, f. eks. i forbindelse med embedsskifte, sammenlægning af pastorater, eller hvor driftsudgifterne er urimeligt store i forhold til tilsvarende udgifter for andre boliger.

Provstiudvalget kan tilslutte sig, at provstiudvalget kan have 8 medlemmer, men mener, at muligheden for fortsat at være 4 skal bevares, således at provstiudvalget kan bestå af 4-8 medlemmer.

Endvidere vil provstiudvalget foreslå, at valgperioden for provstiudvalg forskydes med 2 år i forhold til menighedsrådsvalg, og at valg til provstiudvalg finder sted i forhold hertil. Det vil give nye menighedsråds-medlemmer ordentlig mulighed for at sætte sig ind i, hvad provstiudvalget har ansvar for.

Den foreslåede forskydelse på ½ år finder provstiudvalget helt utilstrækkelig og derfor ligegyldig.

På vegne af provstiudvalget for Maribo Domprovsti

Ole Opstrup

Tlf.: 54 78 06 86 · E-post: oop@km.dk og maribo.domprovsti@km.dk

Viborg Østre Provsti.
Provstiudvalget
Vognmagervej 14,
8800 Viborg
Svend Aage Pedersen
Provstiudvalgsformand.

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1527

Viborg Østre Provsti har på et møde den 24. januar drøftet betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Generelt: Udvalget er på mange områder enig i betænkningens intentioner. I gennemgangen af de enkelte områder vil vi nærmere komme ind på, hvor vi anser betænkningens konklusioner for at være problematiske.

Besættelse af provstestillingen. Udvalget ser det som en fordel, at en provstestilling vil kunne søges af andre end præster i provstiet. Målet må være at det er den bedste præst, der ansættes i stillingen uanset om det er en mandlig eller kvindelig præst.

En provstestilling er en vigtig post inden for Folkekirke. Udvalget er af den opfattelse at provstiudvalgets indflydelse bør styrkes så meget som muligt ved besættelsen af en provstestilling. Gennem provstiudvalgets arbejde, har provstiudvalgsmedlemmerne en klar mening om og god indsigt i, hvad der kræves for at en provst kan leve op til de økonomiske og administrative opgaver, der kræves for at bestride en provstestilling. Ved ansættelse af en provst bør der være mulighed for at indhente ekstern bistand.

Begrundelsen for forslaget er, at en provst har så mangesidig en opgave – økonomisk, teologisk, ledelsesmæssigt – at det er endog meget svært at kunne rumme alt inden for en person.

Placeringen af provstestillingen er ifølge forslaget tillagt biskoppen (og stiftsrådet). Men det er svært at gennemskue ud fra hvilke kriterier, denne beslutning skal foretages. Derfor bør denne del af forslaget præciseres.

Medhjælp for og aflastning af provsten. Udvalget er af den opfattelse, at en provst bør kompenseres for sit provstearbejde med mindst 50 % af præstestillingen.

Tilsyn og ledelse. Udvalget hilser det med glæde, at der udarbejdes stillingsbeskrivelser for en provstestilling. Det er også udvalgets synspunkt, at provstens ledelses kompetencer bør styrkes. Udvalget peger blandt andet på, at en provst bør kunne etablere ERFA-grupper blandt præsterne. Dette vil eliminere præsternes fornemmelse af "ensomhed" i deres virke.

Provstiudvalgets ansvar for det kirkelige liv. Udvalget er enig i, at der skal være mulighed for at et provstiudvalg kan tage initiativ til styrkelse af det kirkelige liv i et provsti. Dette sker heldigvis allerede i dag i mange provstier.

Det er udvalgets klare opfattelse, at det ikke vil være befordrende, hvis der indføres større mulighed for at lave besluttende budgetsamråd. Menighedsrådene i et budgetsamråd har ikke den tilstrækkelige

økonomisk indsigt til at kunne tage kvalificerede beslutninger. Og der vil let kunne opstå konflikter menighedsrådene imellem til skade for samarbejdet og helheden. Udvalget ser derfor punkt 4 i betænkningen vedrørende "funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter" som den bedste mulighed.

Lukning af en kirke bør efter udvalgets opfattelse være overladt til provstiudvalget naturligvis i samarbejde med provst og biskop og efter høring i menighedsrådet, som bør indkalde til et menighedsmøde. Et menighedsråd vil i sådan en drastisk beslutning være alt for påvirket af de lokale interesser.

Det er udvalgets opfattelse, at et provstiudvalg ikke skal være større end det der ligger i de nuværende regler. Et større udvalg vil komplicere og besværliggør beslutningerne. Udvalget kan således ikke gå ind for, at provstiudvalget suppleres med en repræsentant for præsterne.

Afslutning. Provstiudvalget er tilfreds med, at der er sat gang i debatten omkring provsterne og provstiudvalgenes opgaver. Det er dog magtpåliggende for udvalget at pege på, at man ikke skal pålægge et provstiudvalg for store opgaver. Det er frivilligt arbejde, der skal passes ved siden af et almindeligt arbejde.

P.U.V.



Svend Aage Pedersen
Provstiudvalgsformand