

19.01.11

Undervisningsminister Tina Nedergaards skriftlige svar til medlem af Folketinget Anne Baastrup på spørgsmål af 13. januar 2011 (nr. S 867)

”Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at man ændrer på en indgået aftale, hvor Undervisningsministeriet selv er part, angiveligt blot fordi priserne har ændret sig i forhold til det tidspunkt, hvor aftalen blev indgået, og hvem skal betale de ekstraudgifter, institutionerne har haft på grund af dette forløb? ”

Svar:

I aftalen indgik, at der skulle udarbejdes aktstykke med henblik på opnåelse af Finansudvalgets tilslutning til modellen, og at aftalen ville ophøre, hvis aktstykket for modellen ikke kan tiltrædes af Finansudvalget.

Jeg skal pege på, at alle parterne i aftalen om bygningsrokaden er en del af det samlede uddannelsessystem, og at alle parter ved, at der ikke kan fremlægges et aktstykke for Finansudvalget, hvis indholdet af aktstykket ikke kan anbefales. Endvidere har Kammeradvokatens juridiske vurdering været, at aftalen ikke kunne gennemføres i sin oprindelige form. Det er hermed fastslået, at genovervejelserne af gennemførelsen af aftalen er i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål S 865.

Tina Nedergaard