



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. maj 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7005-0036  
Dok.: CCN40181

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 41 vedrørende forslag til lov om ændring af forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 41 fra Folketingets Boligudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89):**

”Hvad er ministerens kommentar til, at Forbrugerrådet nu ikke længere støtter lovforslagets ”fugtforslag” med henvisning til Statens Byggeforskningsinstituts oplysninger ved en folketingshøring om huseftersynsordningen den 3. februar 2011 (jf. henvendelse til Folketinget, L 89 – bilag 21)? Herunder bedes ministeren især forholde sig til:

- 1) SBI’s oplysninger om problemer forårsaget af såvel levende som døde skimmelsvampe, samt risikoen for at skimmelsvamp kommer ind i beboelsesrum fra ”ikke-beboelsesrum”.
- 2) SBI gjorde endvidere tydeligt opmærksom på, at selvom det med forslaget bliver nemmere at se, hvornår skimmelskader er dækket af forsikringen, så bliver dækningen ringere end hidtil, fordi netop de mest udsatte bygningsdele er undtaget med forslaget.”

**Svar:**

Der henvises til Justitsministerens samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende lovforslaget.