



Ministeren, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
J.nr. 2010-7206

Dato: 19. november 2010

Kære XX

Tak for jeres henvendelse, som jeg har fået oversendt 1.-4. november 2010 fra Finansministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Beskæftigelsesministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Undervisningsministeriet, da reglerne om tabt arbejdsfortjeneste hører til Socialministeriets område. I skriver, fordi I er bekymret for de familier, som reglerne om et loft over ydelsen for tabt arbejdsfortjeneste, kommer til at berøre.

Jeg har stor forståelse for den svære situation, som jeres egen familie har oplevet med jeres søn X, der blev ramt af leukæmi, og jeg forstår jeres bekymring for de familier, der bliver ramt af ydelsesloftet. Derfor har jeg også netop lagt vægt på, at alle familier, der i dag modtager tabt arbejdsfortjeneste, og som har indrettet deres økonomi efter det, har præcis de samme forhold efter lovændringen.

Dette er baggrunden for, at forslaget alene gælder for nye ansøgninger, der indgives fra den 1. januar 2011. Disse familier vil kende vilkårene for tabt arbejdsfortjeneste, inden de søger, og de vil have mulighed for at forsøge at indrette sig på dette.

Familier, der i løbet af 2010 har fået udbetalt tabt arbejdsfortjeneste, vil fortsat være omfattet af de nugældende regler, hvis betingelserne for at modtage ydelsen i øvrigt er opfyldt.

Jeg vil også gerne understrege, at ordningen med hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste opretholdes med uændrede visitationskriterier. Det vil således fortsat være muligt at yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste i de tilfælde, hvor det er nødvendigt, at barnet passes i hjemmet, og hvor det er mest hensigtsmæssigt, at det er forældrene, der passer det.

Det er op til den enkelte kommunalbestyrelse i samarbejde med forældrene at vurdere, hvilken støtte der vil være relevant at iværksætte i det enkelte tilfælde. I den forbindelse vil jeg også nævne, at serviceloven rummer flere muligheder for kompenserende ydelser, som kan gives som supplement eller alternativ til tabt arbejdsfortjeneste. Som eksempler kan nævnes aflastning, personlig og praktisk hjælp samt merudgiftsydelser.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at jeg synes, at vi stadig har en rigtig god kompensationsordning, der fortsat ligger over, hvad der gælder i de fleste af de lande, vi normalt sammenligner os med. Det gælder også de andre nordiske lande.

Tak, fordi I tog jer tid til at skrive til mig. Jeg har stor respekt for, at I har overskud til at engagere jer i debatten.

Med venlig hilsen

Benedikte Kiær