



## **Boligudvalget**

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 22. februar 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### **L 89**

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.).

Af justitsministeren (Lars Barfoed)

### **Spørgsmål 41**

Hvad er ministerens kommentar til, at Forbrugerrådet nu ikke længere støtter lovforslagets 'fugtforslag' med henvisning til Statens Byggeforskningsinstituts oplysninger ved en folketingshøring om huseftersynsordningen den 3. februar 2011 (jf. henvendelse til folketinget, L89 bilag 21)? Herunder bedes ministerens især forholde sig til:

- 1) SBI's oplysninger om problemer forårsaget af såvel levende som døde skimmelsvampe, samt risikoen for at skimmelsvamp kommer ind i beboelsesrum fra 'ikke-beboelsesrum'.
- 2) SBI gjorde endvidere tydeligt opmærksom på, at selvom det med forslaget bliver nemmere at se, hvornår skimmelskader er dækket af forsikringen, så bliver dækningen ringere end hidtil, fordi netop de mest udsatte bygningsdele er undtaget med forslaget.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Thomas.Jensen@ft.dk](mailto:Thomas.Jensen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Nanna Westerby  
formand