



Trafikudvalget i Folketinget

Att: Udvalgssekretær Jesper Thinghuus

Deres ref.:

Vor ref.:

Dato: 24.11.2010

Notat om uhensigtsmæssig regulering af pakkedistributører i forslaget til Postlov (L44)

DTL, Dansk Erhverv og Branchefællesskabet for Pakkedistribution har foretræde for Trafikudvalget torsdag den 25. november. Forud for foretrædet ønsker organisationerne at gøre opmærksom på vore synspunkter i skriftlig form.

Helt overordnet støtter vi lovforslagets intentioner om at skabe et konkurrencebaseret dansk postmarked samt sikre en god kvalitet i en landsdækkende postservice. Desværre medfører postloven en række nye markante byrder på private pakkedistributører, der vil betyde en alvorlig svækkelse af konkurrencen på pakkeområdet. Vi henstiller derfor til, at der foretages følgende ændringer i lovforslaget, så lovens formål bedre kan indfries:

1. Adresserede pakker op til 20 kg bør ikke være omfattet af udligningsordningen

- a. Udligningsordningen bør alene omhandle den del af postmarkedet, der i dag er underlagt Post Danmarks monopol – adresserede breve, da det er den eneste del af postmarkedet, hvor konkurrencevilkårene – i teorien – kan blive ændret fremover som følge af postliberaliseringen. Det er desuden på dette område, at der er størst risiko for at befordringspligten på sigt kan blive en byrde på grund af den faldende brevmængde.
- b. Pakkedistribution har længe været i fri konkurrence. Konkurrencesituationen på dette marked er således uændret. Post Danmark har fortsat fordel af momsfrigatelse på grund af befordringspligten. Tvangsbidrag til udligningsordningen kan svække konkurrencen på pakkeområdet.
- c. Post Danmark er i dag klart markedsledende på pakkedistribution. I den egenskab er det i høj grad Post Danmark, der sætter prisniveauet, og kan tvinge prisniveauet ned for alle distributører. I den forbindelse er det urimeligt, hvis private pakkedistributører efterfølgende kan pålægges at medfinansiere Post Danmarks drift på pakkeområdet.
- d. Udligningsordningen skaber økonomisk usikkerhed for private pakkedistributører, hvilket kan påvirke lysten til at investere i nye produkter og services, nye faciliteter, nye arbejdspladser og samtidig gøre det vanskeligt at indgå kontrakter med kunder med mere end 1 års varighed.

- e. Aviser, magasiner og kataloger er allerede undtaget fra udligningsordningen i erkendelse af, at udligningsordningen vil skævvride konkurrencen på dette delmarked, der i dag er konkurrenceudsat. Præcist det samme gør sig gældende for pakkeområdet. Det vil dermed være ulogisk og inkonsekvent at lade pakkeområdet fortsat være omfattet af udligningsordningen.

2. Fjerne krav om tilsyn og godkendelse af private pakkedistributører

- a. Der har ikke været påvist problemer med kvaliteten i den private pakkedistribution. Det er på den baggrund urimeligt, at den nuværende registreringsordning i postloven strammes, så private pakkedistributører fremover skal godkendes efter en række krav. Den nuværende simple registreringsordning bør i stedet opretholdes.
- b. På pakkeområdet betyder den moderne teknologi, at der er fuld åbenhed for kunderne om hvor pakken befinder sig. Både kunde og distributør har sikkerhed for at pakken er afleveret som aftalt, da der i hvert enkelt tilfælde kvitteres for modtagelsen af pakken.
- c. Godkendelsen skal gives på baggrund af en kvalitetsstandard og dækningsområde, som pakkedistributørerne skal definere ved ansøgning om godkendelse. Herefter skal der som noget nyt så ske et offentligt tilsyn med om de private virksomheders egne kvalitetsstandarder overholdes. Ligeledes skal der være en offentlig behandling af klagesager. Fastlæggelse af kvalitetsstandarder og klagebehandling sker i dag uden problemer mellem den enkelte pakkedistributør og kunderne. Det nye offentlige tilsyn er derfor helt unødvendigt, men pålægger de private pakkedistributører en række administrative byrder.
- d. Udover nye administrative byrder for pakkedistributørerne medfører godkendelsesordningen nye udgifter for pakkedistributørerne. Pakkedistributørerne skal efter den nye postlov selv finansiere det nye offentlige tilsyn, klagebehandling m.v. Det er ikke rimeligt at pålægge branchen nye udgifter for et tilsyn af branchens drift, da der ikke har været påvist nogen problemer med de private pakkedistributørers interne kvalitetsarbejde og klagebehandling.

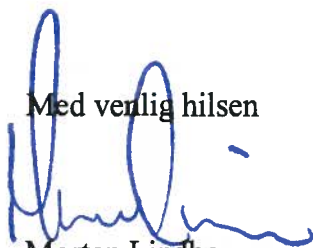
3. Loven kan give administrativt kaos for pakkedistributørerne

- a. Et yderligere argument for, at pakkedistributørerne ikke skal være omfattet af krav om godkendelse og tilsyn er, at det vil skabe et administrativt kaos for pakkedistributørerne.
- b. For det første er det meget administrativt besværligt at adskille pakkedistributørernes forskellige ydelser i adresseret pakkepost, kurérforsendelser og godstransport. Kurérforsendelser og godstransport er som bekendt ikke omfattet af postloven. Det er desuden ikke klart i loven, præcist hvad forskellen er på adresserede pakker, kurérforsendelser og godstransport.
- c. Den udvidede definition af en postvirksomhed vil betyde, at mange flere virksomheder skal godkendes som postvirksomheder. Med forslaget skal virksomheder der alene udfører en enkelt af hovedaktiviteterne indsamling, sortering og uddeling godkendes som postvirksomhed. Det betyder at f.eks. speditører, der er ansvarlig

for en transport skal godkendes som postvirksomhed, selv om speditørens aktivitet primært består i planlægge transporten med hjælp fra underleverandører, og måske modtage pakker på et lagerhotel, hvorfra pakkerne fordeles ud til modtagerne af andre underleverandører.

- d. Komplexiteten i moderne logistiknetværk gør det vanskeligt at fastslå, hvilke pakker en distributør selv er ansvarlig for, og hvilke pakker der distribueres på vegne af en anden godkendt postvirksomhed. Samme pakke kan dermed blive talt med flere gange i det nye system, hvilket giver et problem for en eventuel betaling til udligningsordningen og med hensyn til tilsynet.

Med venlig hilsen



Morten Lindbo
Vicedirektør