
Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 00. december 2010

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til postlov

[af transportministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Transportministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. oktober 2010 og var til 1. behandling den 18. november 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 16. august 2010 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2009-10) TRU alm. del – bilag 431. Den 2. november 2010 sendte transportministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Brancheforeningen af Danske distributionsvirksomheder
Brancheorganisationen Ugeaviserne
Danske Specialmedier
Danske Speditører
DI Transport og
DTL

Transportministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

Et (-)tal i udvalget (V, KF) noterer sig, at transportministeren har tilkendegivet, at han – i lyset af den gavnlige dialog, der er mellem forbrugerombudsmanden og branchen – gerne ser, at forbrugerombudsmanden også fremover forhandler indholdet af reglerne om »nej tak ordningerne« på plads med branchen, således at ministeren kan lægge dette til grund for udstedelsen af reglerne, jf. § 13 i forslag til postlov.

Det vil naturligvis fortsat være transportministerens ansvar, at der udstedes regler i en bekendtgørelse og føres tilsyn med, at de efterleves.

For så vidt angår udligningsordningen for pakker bemærker et (-)tallet i udvalget sig, at det er Transportministeriets vurdering, at det – i lyset af udviklingen på pakkemarkedet – vil være usandsynligt, at en udligningsordning vil blive bragt i anvendelse på markedet for pakker.

Pakkemarkedet er ikke mindst på grund af den stigende internethandel – i modsætning til brevmarkedet – generelt et marked i vækst. Endvidere er pakkemarkedet i forvejen liberaliseret og præget af konkurrence.

Forslaget til postlov ændrer dermed ikke, som det er tilfældet for brevmarkedet, i de grundlæggende rammevilkår for markedet – og dermed heller ikke i de grundlæggende vilkår for at varetage befordringspligten på markedet.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 2

Af transportministeren, tiltrådt af <>

1) Som stk. 3 indsættes:

»Stk. 3. Transportministeren kan fastsætte regler om, at virksomheder, som udfører erhvervsmæssig omdeling af individualiserede, uadresserede forsendelser helt eller delvis kan omfattes af lovens regler vedrørende virksomheder, som udfører erhvervsmæssig postbefordring.«

[Individualiserede, uadresserede forsendelser]

Til § 14

2) Stk. 4 affattes således:

»Stk. 4. Den befordringspligtige postvirksomhed skal mod vederlag og på gennemsigtige, ikke-diskriminerende og omkostningsbaserede vilkår give andre postvirksomheder inden for disses geografiske dækningsområde adgang til oplysninger om

- 1) adresser, herunder på nyfødte og indrejste,
- 2) adresser med henblik på eftersendelse af post ved midlertidig flytning,
- 3) adresser med henblik på levering af post til ny adresse eller postboks,
- 4) adresser på personer, som har krav på at få adresserede forsendelser afleveret direkte til boligen, og
- 5) adresser på postmodtagere der har frabedt sig uadresserede forsendelser, jf. § 13.«

[Videregivelse af adresseoplysninger]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med individualiserede, uadresserede forsendelser menes uadresserede forsendelser, der af distributøren ved hjælp af et omslag eller lignende er mærket med adresse på modtager med henblik på en individualisering af sammensætningen af de uadresserede forsendelser. Dette kan eksempelvis være som led i en fokusering af udsendelsen af de uadresserede forsendelser, hvor modtager aktivt har meldt til eller fra overfor afsender.

I det omfang markedet udvikler ydelser, hvor modtageren (borgeren) eller afsenderen (virksomheden) i højere grad kan individualisere sammensætningen af de uadresserede forsendelser, som ønskes modtaget/befordret, kan der opstå behov for, at distributionsvirksomheder kan få adgang til eksempelvis adresseændringer på samme måde som postvirksomheder. Samtidig med at de opnår visse rettigheder, skal virksomhederne også kunne pålægges nogle af de samme krav, som stilles til postvirksomheder, eksempelvis angivelse af geografisk dækningsområde, post til døren til de borgere, der har ret til dette mm. Da der er tale om uadresserede forsendelser, er der derimod ikke behov for, at virksomheden f.eks. skal leve op til kravene om posthemmelighed eller kunne pålægges at bidrage til udlningsordningen.

Det er intentionen, at transportministeren efter lovens vedtagelse fastsætter regler, der muliggør, at distributionsvirksomheder, der omdeler individualiserede, uadresserede forsendelser, for så vidt angår deres geografiske dækningsområde kan få adgang til adresseinformationer fra Post Danmarks modtagerdatabase på lige vilkår med postvirksomheder og få adgang til aflåste opgange, mv., hvor der står brevkasseanlæg, ved udlevering af nøgler, via elektronisk nøglesystem eller lignende.

Til nr. 2

Med ændringen præciseres det, at andre postvirksomheder alene kan modtage de forskellige typer af adresseoplysninger, der er nævnt i 1)-5), inden for deres geografiske dækningsområde. Som bestemmelsen var affattet før, var denne indskrænkning til det geografiske dækningsområde alene knyttet op på adresseoplysninger i 1).

Der er endvidere foretaget en ændring af lovteknisk karakter.

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Jens Vibjerg (V) Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Juel Jensen (V) Karsten Nonbo (V)

Kim Christiansen (DF) Pia Adelsteen (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Helge Adam Møller (KF) Magnus Heunicke (S) Jens

Christian Lund (S) Poul Andersen (S) Klaus Hækkerup (S) Anne Baastrup (SF) Malene Søgaard-Andersen (SF) Johs. Poulsen

(RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 44**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra transportministeren
2	Tidsplan for udvalgsbehandlingen af lovforslaget
3	Henvendelse af 10/11-10 fra Brancheforeningen af Danske distributionsvirksomheder
4	Henvendelse af 10/11-10 fra Danske Specialmedier
5	Henvendelse af 18/11-10 fra Danske Speditører
6	Henvendelse af 22/11-10 fra DI Transport
7	Henvendelse af 24/11-10 fra DTL
8	Henvendelse af 17/11-10 fra Brancheorganisationen Ugeaviserne
9	Udkast til betænkning
10	Ændringsforslag, fra transportministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 44

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 10/11-10 fra Brancheforeningen af Danske distributionsvirksomheder, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 10/11-10 fra Danske Specialmedier, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 18. november 2010 fra Danske Speditører, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvem der skal betale til udligningsfonden, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan loven vil ramme særligt udsatte grupper som de handicappede, til transportministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om øget administration og udgifter for kommunerne i forbindelse med visitation af borgere med funktionsnedsættelse, til transportministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om mulighed for geografiske prisforskelle for bla. dagblade, til transportministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om uadresserede forsendelser, til transportministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om en beskrivelse af lovforslagets konsekvenser, til transportministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om høringssvarene giver anledning til at foretage ændringer i lovforslaget, til transportministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om kommentar til henvendelse af 22/11-10 fra DI Transport, til transportministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/11-10 fra DTL, til transportministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om kommentar til henvendelse af 17/11-10 fra Brancheorganisationen Ugeaviserne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om speditørvirksomhed vil blive omfattet af reglerne i den nye postlov, til transportministeren, og ministerens svar herpå