



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 2. december 2010

RIO/ J.nr. 2010-2680

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 25. november 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 16 (ad L 28).

Spørgsmål nr. 16:

"Ministeren bedes kommentere ABAforeningens materiale til foretrædet den 25. november 2010, jf. L 28 - bilag 17, herunder specifikt ABAforeningens forslag til en alternativ model for et loft over tabt arbejdsfortjeneste."

Svar:

Den model for "egenbetaling", som ABAforeningen foreslår, vil, medmindre indkomsten ved fuld tid er under det foreslåede loft, gælde for alle modtagere, uanset om de allerede før visiteringen til tabt arbejdsfortjeneste er gået ned i arbejdstid for at tage sig af barnet. Data fra Lovmodellen viser, at ca. 25 pct. af modtagerne har en årsindkomst, der ligger under det af regeringen foreslåede loft, hvilket tyder på, at en del af modtagerne har en samlet arbejdstid på mindre end 37 timer.

Disse vil i modsætning til modtagere, der arbejder fuld tid på ansøgningstidspunktet, blive ramt "dobbel" med ABAforeningens forslag, idet de modtagere, der allerede er gået ned i arbejdstid, og dermed er gået ned i indkomst, alligevel vil få fratrukket 2 timers "egenbetaling", når de visiteres til tabt arbejdsfortjeneste. I regeringens model er det derimod den samlede indkomst, uanset antallet af arbejdstimer, der er afgørende for, om modtageren berøres af loftet og dermed oplever en indkomstnedgang.

Det fremgår af ABAforeningens materiale, at beregningen af de økonomiske konsekvenser ved den foreslåede alternative model for tabt arbejdsfortjeneste er baseret på den forudsætning, at samtlige modtagere får udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for mindst to timer ugentligt.

Dette kan dog ikke antages at være tilfældet. Antallet af modtagere på 18.800 dækker over personer, der på et tidspunkt i løbet af 2009 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste uanset periodens længde og antallet af timer. I den forbindelse skal det bemærkes, at antallet af såkaldte helårspersoner som opgjort af Danmarks Statistik i 2009 er ca. 8.300. Heller ikke disse kan forudsættes at få udbetalt ydelsen for samtlige uger i året. Det vil derfor ikke være muligt at opnå det skitserede provenu ved den foreslåede model.

Det skal bemærkes, at modellen vil berøre modtagere, der er visiteret til det samme timetal, forskelligt afhængig af, om timerne er fordelt jævnt pr. uge, eller de ligger mere koncentreret. Dette vil ligeledes påvirke det opnåede provenu ved modellen, hvorfor en beregning forudsætter nærmere kendskab til, hvorledes de visiterede timer fordeler sig.

En mere præcis beregning af de økonomiske konsekvenser af ABAforeningens forslag forudsætter således kendskab til det ugentlige antal timers udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for den enkelte modtager. Et så detaljeret daggrundlag forefindes ikke.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at den af regeringen foreslåede model ikke forudsætter dette kendskab, men alene en viden om modtagernes samlede indkomst, og hvor stor en andel tabt arbejdsfortjeneste udgør heraf.

Derudover vil ABAforeningens forslag medføre en ikke ubetydelig administrativ byrde for kommunerne, idet der både indføres et "nedre" loft, som bestemmer, hvorvidt modtageren er omfattet af egenbetalingen, og et "øvre" loft, som fastsætter beregningsgrundlaget for compensationen for tabt arbejdsfortjeneste for de modtagere, hvis indkomst ligger over loftet. Samtidig vil kommunerne for hver enkelt modtager, der ligger over det "nedre" loft, skulle tage stilling til den ugentlige egenbetaling i forbindelse med udbetaling af ydelsen. Dette vil især medføre meradministration i de tilfælde, hvor modtageren ikke modtager ydelsen i et fast ugentligt eller månedligt antal timer.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann