

Fra: Berith Zenia Fagergaard [mailto:solstraalen-helsekost@mail.dk]  
Sendt: 7. april 2011 14:04  
Til: Karen Johanne Klint  
Emne: Lovforslag om forsøg på bevidstløse uden personligt samtykke

Kære Karen Klint.

Jeg skal hermed, på egne og foreningen May Day's vegne protestere over ordlyden i lovforslaget L169 Forslag til lov om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter.

At man vil tillade forsøg med lægemidler uden bevidstløse patienters selvstændige samtykke er under al kritik.

Loven er i sin ordlyd i strid med grundloven og grundlæggende menneskerettigheder samt overtræder den internationale verdenslægeforenings Helsinki deklARATIONEN fra 1964, som blandt andet siger følgende:

§5: I medicinsk forskning med mennesket som forsøgsperson skal hensynet til forsøgspersonens velbefindende **veje tungere end videnskabens og samfundets interesser**

§8: Medicinsk forskning er underkastet etiske standarder, som fremmer respekten for alle mennesker og beskytter deres helbred og rettigheder. Nogle grupper af forsøgspersoner er sårbare og har behov for særlig beskyttelse. Man bør være opmærksom på de særlige behov hos dem, som er vanskeligt stillet, økonomisk såvel som medicinsk. **Speciel opmærksomhed er også påkrævet for dem, som ikke selv kan give eller nægte samtykke, for dem som kan tænkes at give samtykke under tvang, for dem som ikke personligt vil få gavn af forskningen samt for dem, for hvem forskningen er kombineret med omsorg.**

§20: Forsøgspersonerne skal være **frivillige og informerede** deltagere i forskningsprojektet.

Den medicinske videnskabs historie, specielt indenfor forsøg med lægemidler, den seneste tids afsløringer på området, samt de enorme økonomiske interesser der er på spil for medicinalindustrien gør det umiddelbart svært at have tillid til, at en ad hoc gruppe bestående af 2 læger kan gøre det ud som forsøgsværge i de tilfælde som vedrører bevidstløse patienter.

Jeg forventer de involverede parter vil genoverveje denne ladeport af et tag-selv-bord for medicinalindustrien således, at vi ikke gentager historien med medicinske forsøg på umyndiggjorte og bevidstløse patienter sådan som det var almindelig praksis i medicinalindustriens gyldne år fra 1940 - 1945. Først nu er nogle af disse skandaler ved at blive afsløret og de reelle konsekvenser af kemisk medicinering ved at gå op for befolkningen. Det er uden tvivl stærke lobbyerende kræfter involveret i udformningen af det omtalte lovforslag, for forskning i lægemidler har en kedelig tendens til først og fremmest at rette sig imod hvad der er en "god forretning" - i langt mindre grad - hvis overhovedet - hvad der gavner folkesundheden eller kan tænkes som forebyggelse.

Med Venlig Hilsen

Berith Zenia Fagergaard  
Solstrålen-Helsekost i Rødovre