



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

9. maj 2011

Besvarelse af spørgsmål 21 ad L 160 stillet af Erhvervsudvalget den 4. maj 2011 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I svar til MEP Christel Schaldemose (E-10017/10DA) svarer Kommissionen, at medlemsstaterne under drøftelserne af direktivet om urimelig handelspraksis blev gjort bekendt med, at direktivet om urimelig handelspraksis også omfattede salgsfremmende foranstaltninger. I det åbne samråd i Erhvervsudvalget den 3. maj 2011 bekræftede ministeren denne udlægning. Hvis dette er korrekt, hvad er så grunden til, at Danmark under forhandlingerne ikke sørgede for at få de danske specialforbud indføjet i bilaget til direktivet om urimelig handelspraksis?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Kommissionen har i svaret på spørgsmål E-10017/10DA anført, at den altid har fastholdt, at salgsfremmende foranstaltninger er omfattet af direktiv om urimelig handelspraksis.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 12, har Kommissionen i den forbindelse anført, at dengang direktivet blev forhandlet, blev forholdet mellem direktivforslaget og forslaget til en forordning om salgsfremmende foranstaltninger (som senere blev trukket tilbage) drøftet af Kommissionen og medlemsstaterne i Rådet. Kommissionen har videre anført, at medlemsstaterne under disse drøftelser blev fuldt ud bekendt med, at det var hensigten, at forslaget til forordning om salgsfremmende foranstaltninger skulle være omfattet af direktivets anvendelsesområde, men som en "lex specialis", dvs. med mere detaljerede regler for netop salgsfremmende foranstaltninger, som skulle have præcedens frem for reglerne i direktivet om handelspraksis i almindelighed.

Kommissionen mener på den baggrund, at det var klart for medlemsstaterne, at nationale forbud mod salgsfremmende foranstaltninger skulle afskaffes som følge af direktivet.

Som det også fremgår af svaret på spørgsmål 12, har det imidlertid været den danske opfattelse, at salgsfremmende foranstaltninger var særskilt reguleret i forordningsforslaget om salgsfremmende foranstaltninger, og eftersom forordningsforslaget blev trukket tilbage i 2006, var området endnu ikke harmoniseret på EU-plan.

Regeringen valgte på den baggrund at opretholde forbuddene mod rabat-

kuponer og købsbetingede konkurrencer.

Da det var den danske opfattelse, at direktivet om urimelig handelspraksis ikke regulerede salgsfremmende foranstaltninger, og regeringen på den baggrund opretholdt forbuddene mod rabatkuponer og købsbetingede konkurrencer i markedsføringsloven, gav det ikke regeringen anledning til under direktivforhandlingerne at søge forbuddene indføjet på direktivets bilag 1 over former for handelspraksis, der under alle omstændigheder anses som urimelige.