



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. april 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2010-702-0142
Dok.: LWM40094

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):

”Under henvisning til det af Elmer og Partnere under pkt. 5 anførte om, at ”... forsikringsselskabernes – af Højesteret tilsidesatte – synspunkter nu (foreslås) ophøjet til lov...” og med udgangspunkt i dommen U 2008 1386 H og de deri refererede synspunkter fra forsikringsselskabet ”Lærerstandens Brandforsikring”, bedes ministeren oplyse, om ministeren er enig i, at store dele af de af forsikringsselskabet fremførte – men tilsidesatte – synspunkter nu foreslås gjort til lov.

Det bedes særligt oplyst, på hvilken måde følgende synspunkter fremført af forsikringsselskabet adskiller sig fra lovforslaget:

- a. ”For periodiseringen af tabt arbejdsfortjeneste er det uden betydning, hvornår bedømmelsen de facto finder sted, idet denne også kan finde sted retrospektivt”
- b. ”Det er også uden betydning for periodiseringen af tabt arbejdsfortjeneste, hvornår erstatning for tab af erhvervsevne udbetales”
- c. ”reaktionen overfor betalingsforsinkelse er morarente ... og ikke tabt arbejdsfortjeneste”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 7. april 2011 af spørgsmål nr. 2.