



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 29. marts 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 136

Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring. (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.).

Af justitsministeren (Lars Barfoed)

### Spørgsmål 14

Under henvisning til det af Elmer og Partnere under pkt.5 anførte om, at "... forsikringsselskabernes – af Højesteret tilsidesatte – synspunkter nu (foreslås) ophøjet til lov..." og med udgangspunkt i dommen U 2008 1386 H og de deri refererede synspunkter fra forsikringsselskabet "Lærerstandens Brandforsikring", bedes ministeren oplyse, om ministeren er enig i, at store dele af de af forsikringsselskabet fremførte – men tilsidesatte - synspunkter nu foreslås gjort til lov.

Det bedes særligt oplyst, på hvilken måde følgende synspunkter fremført af forsikringsselskabet adskiller sig fra lovforslaget:

- a. "For periodiseringen af tabt arbejdsfortjeneste er det uden betydning, hvornår bedømmelsen de facto finder sted, idet denne også kan finde sted retrospektivt.
- b. "Det er også uden betydning for periodiseringen af tabt arbejdsfortjeneste, hvornår erstatning for tab af erhvervsevne udbetales"
- c. "reaktionen overfor betalingsforsinkelse er morarente ... og ikke tabt arbejdsfortjeneste"

Svaret bedes sendt elektronisk til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Peter Skaarup  
formand