



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. april 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-702-0142  
Dok.: LWM40091

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):**

”Da det af forslagens bemærkninger om økonomiske omkostninger fremgår, at konsekvenserne samlet set er ubetydelige, anmodes ministeren om nærmere at gøre rede for forslagens økonomiske konsekvenser for skadelidte. Samtidig ønskes redegjort for, i hvilket omfang indførelse af den ”retrospektive” fastsættelse af skæringsdag for modregning og dermed stop af tabt arbejdsfortjeneste, vil betyde besparelser for forsikringsselskaberne/skadevolder og udgifter for statens og kommuners økonomi.”

**Svar:**

Som det fremgår af pkt. 4 i Justitsministeriets besvarelse af 7. april 2011 af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget, har jeg besluttet at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, som vil betyde, at reglerne om adgang til modregning og tilbagebetaling udgår af lovforslaget.

Sammenfattende vil lovforslaget – med det omtalte ændringsforslag – medføre, at de skadelidte fremover i visse tilfælde vil være berettigede til mere i erstatning end i dag og i øvrige tilfælde vil være berettigede til det samme i erstatning som i dag.

Justitsministeriet vurderer ikke, at lovforslaget vil medføre yderligere økonomiske konsekvenser for det offentlige end det, som er angivet i afsnit 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.