



Til beslutningsforslag nr. B 43

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 3. marts 2011

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af knivloven

[af Simon Emil Ammitzbøll (LA) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 16. december 2010 og var til 1. behandling den 27. januar 2011. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV, EL og LA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse*.

Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstres, Enhedslistens og Liberal Alliances medlemmer af udvalget er enige om, at knivlovens minimumsstraf bør ophæves. Indretningen af loven har givet anledning til en række uheldige sager, hvor

tilfældige danskere er ifaldet strafansvar (fængselsstraf) for at medbringe en kniv på et offentligt sted uden at have onde hensigter. Knive er arbejds- og husholdningsredskaber, og derfor kan glemsomhed betyde, at disse bliver medbragt på offentlige steder ved en fejl. Det er imidlertid SF, RV, EL og LA's opfattelse, at det ikke er en gruppe mennesker, som vi ønsker at fylde vores fængsler med. Partierne opfordrer i stedet til, at Straffelovrådet ser på, hvordan vi kan gennemføre en strafskærpelse, så de, der medtager en kniv eller andre våben for at være bevæbnet, f.eks. i nattelivet, får en hårdere straf, f.eks. samfundstjeneste, frem for kun en bøde. Partierne ønsker, at domstolene skal kunne fastsætte straffen inden for en bred strafferamme.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S) Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) nfmd. Manu Sareen (RV) Line Barfod (EL)*

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1

Enhedslisten (EL)

---

4

Uden for folketingsgrupperne (UFG)

2

**Oversigt over bilag vedrørende B 43**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 43**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	MFU spm., om det ville være kriminelt, hvis man tog sin sløve køkkenkniv med på arbejde, gik til skærsliberen i frokostpausen og afleverede den og den næste dag hentede den igen for så at have den liggende, indtil man var klar til at tage hjem fra arbejde, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm., om en person bosiddende i f.eks. Skanderborg på nogen måde lovligt kan få slebet sine sløve køkkenknive i København, til justitsministeren, og ministerens svar herpå