

UDENRIGSMINISTERIET

10. november 2010
Udenrigsudvalgets spørgsmål
22 af 13. oktober 2010 til
skriftlig besvarelse (Alm. del)

Spørgsmål 22 fra udenrigsudvalget til udenrigsministeren:

Kan ministeren bekræfte, at den danske regering i 1996 var enig i den tibetanske eksilregerings holdning om; at "regeringer bør afholde sig fra at tage stilling til Tibets status idet det vil bringe forhandlingerne i fare", at spørgsmålet om Tibets status bør overlades til forhandlingsparterne (dvs. Tibet og Kina), at Tibet består af "de tre provinser Amdo, Kham og U-Tsang", og at spørgsmålet om Tibet drejer sig om et "kolonistyre, Folkerepublikken Kinas undertrykkelse af Tibet og det tibetanske folks afvisning af det styre"?

Svar:

Skiftende danske regeringer har ved flere lejligheder, herunder ved møder i Udenrigspolitisk Nævn og senest i forbindelse med forespørgselsdebatten 4. marts 2010, klart understreget sin tilslutning til ét-Kina politikken. En politik som i øvrigt understøttes af et flertal i Folketinget, som flere forespørgselsdebatter har understreget. Ét-Kina politikken indebærer efter denne og tidligere regeringers opfattelse, at Tibet er en del af Kina.

Det bemærkes, at Dalai Lama og hans repræsentanter i forhandlinger med de kinesiske myndigheder og over for tredjelande - herunder Danmark - med voksende styrke har lagt vægt på, at man fra tibetansk side ikke stræber efter uafhængighed eller løsrivelse, men autonomi inden for rammerne af Folkerepublikken Kina.