



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. januar 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1943
Dok.: JEE43677

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 61 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 61 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Med henblik på et kommende samråd bedes ministeren redegøre for, hvilke muligheder der i dag er for at hjælpe beboere, der chikaneres af bordeldrift i deres ejendomme. Der henvises til artiklen Beboere mangler hjælp mod bordelchikane i Dagbladet Holstebro-Struer den 12. oktober 2010, 1. sektion side 34.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet, Miljøministeriet, Socialministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Generelt om indsatsen mod prostitution har Rigspolitiet oplyst, at politiets indsats mod aktiviteter, der relaterer sig til prostitutionens bagmænd, er et højt prioriteret område. Rigspolitiet har i den anledning bl.a. nedsat en national følgestab for politiets indsats på området. Følgestaben fungerer på centralt plan som en platform for faglige drøftelser, erfaringsudveksling og formidling af informationer mellem på den ene side Rigspolitiet og på den anden side udvalgte ressourcepersoner fra politikredsene samt enkelte eksterne interessenter.

I den omtalte artikel anføres det bl.a., at naboer til bordeller i beboelsesejendomme oplever at blive truet, at kunder til bordellerne urinerer i opgangen og at der er larm fra bordellerne hver nat, hvilket skaber et utrygt miljø for børnene og de øvrige beboere. I artiklen gengives udtalelser fra politifolk hos Østjyllands Politi og Københavns Politi om de udfordringer, som politiet står over for i forbindelse med indsatsen på området.

Rigspolitiet har i den forbindelse anført, at, de beskrevne forhold efter omstændighederne vil kunne udgøre overtrædelser af straffeloven eller ordensbekendtgørelsen, der – hvis politiet modtager anmeldelse herom eller på anden måde bliver bekendt med forholdene – efter omstændighederne vil kunne medføre, at der iværksættes strafferetlig forfølgning.

Herudover vil der i medfør af lov nr. 471 af 7. juni 2001 om forbud mod besøgende i bestemte lokaler kunne nedlægges forbud mod en bordelvirkomhed, hvis nærmere betingelser er opfyldt, for således også ad den vej at imødegå de gener, som bordelvirkomheder kan medføre for de øvrige beboere i en ejendom.

Rigspolitiet har endvidere henvist en udtalelse fra Københavns Politi, der bl.a. har oplyst følgende:

”Københavns Politi gennemfører løbende kontrolbesøg i de bordelvirksomheder i politikredsen, som politiet har kendskab til. Herudover kommer politiet til stede i bordelvirksomhederne i forbindelse med uroligheder eller lignende, ligesom politiet foretager daglig tryghedsskabende patruljering i de mest berørte områder.

I det omfang der foreligger formodning om strafbare forhold i forbindelse med bordelvirksomhed, iværksætter politiet efterforskning med henblik på at afdække kriminaliteten og gøre et strafferetligt ansvar gældende mod de ansvarlige.

Indsatsen mod prostitutionens bagmænd har gennem de senere år været et prioriteret fokusområde for Københavns Politi, der har oprettet en særlig efterforskningsenhed, der forestår efterforskningen mod prostitutionens bagmænd og mod kvindehandel. Samtidig bemærkes det imidlertid, at der er tale om et ressourcekrævende område, hvor det kan være vanskeligt at sikre de nødvendige beviser, der skal til for effektivt at komme problemerne til livs.

Det er i øvrigt Københavns Politis erfaring, at de personer, der driver bordelvirksomhed, ofte har lejet/fremlejet lokaliteterne af en anden person, der har den egentlige adkomst til stedet. Det er ligeledes erfaringen, at der hurtigt kommer nye aktører til, når politiet i forbindelse med en politiforretning har grebet ind over for ulovlige forhold og foretaget anholdelser for f.eks. overtrædelse af udlændingelovens regler om ulovlig arbejdskraft.”

Sammenfattende er det Rigspolitiets opfattelse, at politiet ikke har behov for yderligere instrumenter på området.

2. Miljøministeriet har oplyst følgende om planlovgivningens regler for anvendelse af boligområder til erhverv mv.:

”Formålet med planlægning efter planloven er – efter en forudgående inddragelse af borgere og berørte parter – at fastlægge rammerne for den fremtidige anvendelse af det pågældende areal. Dette synspunkt kommer navnlig til udtryk i lokalplanen, hvis mulige indhold er reguleret i planlovens § 15, stk. 2. Efter denne bestemmelse er det muligt at fastsætte bestemmelse om områdets anvendelse til f.eks. boligområde.

Udlæg af et område til boligområde antages at give mulighed for, at der udøves visse liberale erhverv som f.eks. frisør, dagpleje, advokat-, revisor og arkitektvirksomhed uden yderligere tilladelse eller dispensation. Begrundelsen herfor er, at

sådanne erhverv forudsættes at kunne udøves uden fremmed medhjælp og uden at kvarterets eller ejendommens præg af boligområde ændres.

Det afhænger imidlertid af lokalplanens bestemmelser samt muligheden for at søge dispensation fra lokalplanens bestemmelser, i hvilket omfang der kan udøves erhverv i et boligområde. Den 4. maj 2006 afgjorde Højesteret et spørgsmål om dispensation efter lokalplanen til at drive bordel i et boligområde. Højesteret fandt - i lighed med Østre Landsret - at bordelvirksomhed i den konkrete sag var ændret anvendelse i forhold til lokalplanen, og at der derfor skulle søges dispensation. Kommunen fandt i den konkrete sag ikke grundlag for at meddele dispensation, og Højesteret fandt, at denne afgørelse ikke var båret af usaglige hensyn (Højesterets dom er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2006, side 2240)."

3. Socialministeriet har oplyst følgende om boligreguleringsloven og lejeloven:

"I boligreguleringslovens kapitel 7 er der fastsat regler om benyttelse af boliger, herunder om anvendelse af boliger til andre formål end beboelse.

Det fremgår således af lovens § 46, at det ikke uden kommunens samtykke er tilladt helt eller delvist at tage en bolig i brug til andet end beboelse. Overtrædelse af bestemmelsen straffes med bøde, jf. § 53.

Endvidere kan det oplyses, at udlejeren efter lejelovens § 93, litra b, kan ophæve lejeaftalen i tilfælde, hvor det lejede benyttes til andet end det aftalte, og lejeren ikke trods udlejers indsigelse er ophørt med denne benyttelse.

Det er Socialministeriets opfattelse, at benyttelse af en lejlighed til bordelvirksomhed i begrebets sædvanlige forstand uden kommunens samtykke vil indebære en overtrædelse af ovennævnte § 46 i boligreguleringsloven. Der vil på denne baggrund kunne rettes henvendelse til kommunen, som derefter tager stilling til, om anmeldelse til politiet skal ske."

4. Økonomi- og Erhvervsministeriet har oplyst følgende om lovgivningen om ejerlejligheder og andelsboligforeninger:

"Ifølge lov om ejerlejligheder § 8 kan en ejerforening pålægge en lejlighedsejer at fralytte lejligheden med passende varsel, såfremt denne gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen misligholdelse af sine forpligtelser over for ejerforeningen eller et af dennes medlemmer. Forpligtelser over for ejerforeningen står beskrevet i foreningens vedtægter, som er reguleret af foreningsretlige principper.

Beslutning om at stille krav om fraflytning træffes på en generalforsamling med det efter foreningsvedtægten nødvendige flertal. Foreningen kan ikke stille krav om, at den pågældende ejer skal sælge lejligheden.

Såfremt den pågældende ejer ikke ønsker at fraflytte frivilligt, må ejerforeningen anlægge sag herom ved domstolene.

Lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber indeholder ikke på tilsvarende måde som lov om ejerlejligheder regler, som giver mulighed for at pålægge andelshavere at fraflytte andelsforeningen. Det er således op til den enkelte forening at indføre regler herom i foreningsvedtægterne. Foreningsvedtægterne er ligesom ved ejerlejligheder reguleret af de foreningsretlige grundprincipper.”