



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. marts 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2011-150-2080
Dok.: JEE43942

Hermed sendes justitsministerens og skatteministerens fælles besvarelse af spørgsmål nr. 482 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til begge ministre den 4. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 482 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministrene bedes redegøre for, hvilke konsekvenser det har for den, der bliver taget i lufthavnen for socialt bedrageri, herunder bedes redegjort konkret for sagens gang fra afsløringen i kontrollen til mulige sanktioner over for den enkelte.”

Svar:

Der kan henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 483 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om den kontrolindsats, der finder sted i Københavns Lufthavn i Kastrup, i forhold til socialt bedrageri.

Beskæftigelsesministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst følgende:

”Personer, der bliver taget i lufthavnstilsynet under mistanke for socialt bedrageri med offentlige midler, vil enten være under mistanke for socialt bedrageri med dagpenge udbetalt af a-kasserne eller med ydelser udbetalt af kommunerne.

Når Pensionsstyrelsen modtager en sag om socialt bedrageri vedrørende dagpenge, sendes sagen til a-kassen med anmodning om at træffe afgørelse om forholdet. Når styrelsen modtager a-kassens afgørelse, kontrollerer styrelsen, at a-kassen har truffet den rigtige afgørelse på det rigtige grundlag ud fra reglerne på området.

Har man bedraget sin a-kasse, stilles man over for et krav om tilbagebetaling af det uretmæssige modtagne beløb og bliver samtidig pålagt en karantæne i form af udelukkelse fra at kunne modtage dagpenge i op til 962 timer. I de tilfælde, hvor der er tale om svig, og der er modtaget dagpenge i mere end 25 dage, pålægger Pensionsstyrelsen a-kassen at politianmelde medlemmet.

Sagsgangen i en sag om socialt bedrageri med ydelser, der udbetales af kommunen, er en smule anderledes. Når styrelsen modtager en sag vedrørende ydelser, der udbetales af kommunen, sendes sagen til bopælskommunen, der undersøger, om der er grundlag for at rejse et krav om tilbagebetaling overfor bedrageren. Kommunen kan ikke sanktionere fremadrettet, og derfor ender nogle sager uden umiddelbare konsekvenser for bedrageren.

I finanslovsaftalen for 2011 er det aftalt at give kommunerne fremadrettede sanktionsmuligheder. Regeringen vil på den baggrund fremsætte et lovforslag, der skal give kommunerne mulighed for at tildele sociale bedragere en sanktion i form af

nedsat kontanthjælp på samme måde, som det sker i tilfælde med sort arbejde.

Kommunerne vil desuden få pligt til at give Pensionsstyrelsen besked om sagens udfald.”

Skatteministeriet har supplerende oplyst følgende:

”Indrejsekontrol vil normalt ikke give anledning til foretagelse af skattemæssige reguleringer.

Såfremt der indføres betydelige kontante beløb, vil det efter omstændighederne kunne begrunde en skønsmæssig forhøjelse af den skattepligtige indkomst – og i den forbindelse eventuelt også en bøde.”