



JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato:
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Martin Reinseth
Sagsnr.: 2011-154-0286
Dok.: MRE40048

Udkast til tale
til ministeren til brug ved
åbent samråd i Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri onsdag den 6. april 2011 kl. 14.00

Spørgsmål AR:

”Vil ministeren tage initiativ til en lovændring, som skal medføre en afvikling af de danske minkfarme?”

Spørgsmål AS:

”Vil ministeren redegøre for den dyrevelfærdsmæssige situation i minkproduktionen?”

Spørgsmål AT:

”Vil ministeren oplyse, om ministeren har planer om at iværksætte initiativer til forbedret dyrevelfærd for mink i form af for eksempel fast bund i over halvdelen af buret, tilstrækkeligt lys, legeredskaber, svømmevand m.v.?”

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Svar:

1. Fødevareudvalget har kaldt mig i samråd i dag og stillet mig en række spørgsmål vedrørende velfærden for mink i Danmark. Jeg antager, at baggrunden bl.a. er en række indslag om mink, der har været vist i TV-Avisen.

Som bekendt er ansvarsfordelingen på dyrevelfærdsområdet den, at Justitsministeriet har ansvaret for lovgivningen, herunder reglerne om hold af pelsdyr, mens Fødevareministeriet har ansvaret for kontrollen med, at reglerne bliver overholdt.

Fødevareministeren har allerede været i samråd i Fødevareudvalget den 16. marts 2011 vedrørende sagen. Fødevareministeren redegjorde i den forbindelse for kontrolindsatsen og for en række initiativer, der er taget på området.

Min besvarelse af de stillede spørgsmål vil primært angå reglerne om hold af mink.

2. Fødevareudvalget har stillet tre spørgsmål, som jeg vil besvare.

For det første har udvalget spurgt, om regeringen vil tage initiativ til en lovændring, som vil medføre en afvikling af de danske minkfarme.

For det andet har udvalget bedt mig redegøre for den dyrevelfærds-mæssige situation i minkproduktionen.

Endelig har udvalget – for det tredje – bedt mig oplyse, om jeg har planer om at iværksætte initiativer til forbedret dyrevelfærd for mink i form af f.eks. fast bund i buret samt krav om lys, legeredskaber og svømmevand.

Jeg vil besvare spørgsmålene i den nævnte rækkefølge.

3. Lad mig med det samme slå fast, at jeg ikke vil tage initiativ til at afvikle de danske minkfarme. Jeg mener, at minkavl *kan* drives dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt.

Til brug for dette samråd har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet. Fakultetet har i den forbindelse oplyst, at den gennemførte forskning viser, at dyrevelfærden i den danske minkproduktion kan være god, hvis mink indhuses og passes i overensstemmelse med den gældende pelsdyrbekendtgørelse.

Det var bestemt nogle ubehagelige billeder af mink med ubehandlede sår og skader, der blev vist i TV-Avisen. Det kan vi sagtens blive enige om. Men som fødevareministeren sagde under sit samråd, var der tilsyneladende tale om dyr, som ikke var behandlet i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Flere af de viste mink skulle formentlig have været aflivet.

Jeg vil i øvrigt ikke her kommentere nærmere på optagelserne. Jeg har fået oplyst, at der er indgivet anmeldelser til politiet vedrørende de relevante pelsdyrfarme, og så må politiet jo vurdere sagerne.

4. I øvrigt vil jeg minde udvalget om, at Danmark har verdens største minkproduktion. Ifølge branchens oplysninger sidder danske minkavlere på ca. 60 pct. af verdensmarkedet for minkpels, og den danske minkproduktion har en værdi på op til 7 milliarder kroner årligt. En afvikling af erhvervet vil med andre ord have store økonomiske konsekvenser.

5. For så vidt angår den dyrevelfærdsmæssige situation i minkproduktionen, som udvalget har bedt mig redegøre for, har fødevareministeren allerede under sit samråd redegjort for de foreløbige resultater af den gennemførte kontrol. Jeg vil her blot gengive de væsentligste resultater af kontrollen.

De kontroller, der blev foretaget i 2009, førte til, at der blev givet 132 indskærpelser og foretaget 4 politianmeldelser.

Kontrollen i 2009 omfattede 15 pct. af de ca. 1600 farme. De hyppigste overtrædelser angik mangel på permanent adgang til halm eller andet materiale samt manglende pleje og behandling af syge og tilskadekomne dyr. På 8 pct. af de kontrollerede farme – det vil altså sige på ca. 20 farme – blev der fundet syge og tilskadekomne dyr, som ikke var håndteret korrekt.

I 2010 blev der gennemført en 100 pct.-kontrol, dvs. at samtlige farme blev kontrolleret. Den endelige opgørelse over resultaterne af denne kontrol forventes først at foreligge i juni 2011.

En foreløbig opgørelse viser, at der over for ca. 4 pct. af farmene blev fulgt op med indskærpelse, påbud eller politianmeldelse for manglende håndtering af syge eller tilskadekomne dyr. I øvrigt handlede de hyppigste overtrædelser i 2010 om redekassens størrelse, manglende berigelse eller manglende optegnelser over dødsfald og medicinanvendelse.

6. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt jeg har planer om at ændre de gældende regler om hold af mink, kan jeg oplyse følgende:

Hold af mink med henblik på pelsproduktion er reguleret ved pelsdyrbekendtgørelsen fra 2007. Bekendtgørelsen bygger bl.a. på en udtalelse fra 2003 fra Det Dyreetiske Råd og på et oplæg udarbejdet i fællesskab af Dyrenes Beskyttelse og

Dansk Pelsdyravlerforening. Bekendtgørelsen gennemfører samtidig Europarådets rekommandation fra 1999 om pelsdyr i dansk ret.

Bekendtgørelsen fastsætter et højt beskyttelsesniveau for pelsdyr og skærper på visse punkter kravene til hold af mink i forhold til Europarådets rekommandation. Det er således en skærpelse af rekommandationen, når vi i Danmark stiller krav om, at minken skal have adgang til enten en hylde eller et rør, udover permanent adgang til halm.

Derudover gælder dyreværnslovens krav til forsvarlig behandling af dyr selvfølgelig også ved hold af mink.

7. Endvidere er der for nyligt – som fødevareministeren også oplyste under sit samråd – taget initiativer til nye regler, der skal forbedre overholdelsen af reglerne for hold af pelsdyr.

Fødevarestyrelsen har således indført regler om obligatorisk sundhedsrådgivning for pelsdyrfarme. Reglerne trådte i kraft den 1. april 2011. Herudover vil der blive indført regler om obligatorisk uddannelse og løbende efteruddannelse af den ansvarlige minkavler samt uddannelse af personalet på pelsdyrfarmene.

8. Hvad angår de konkrete forslag til regelændringer, der er foreslået i samrådsspørgsmålet, skal jeg bemærke følgende:

Som tidligere nævnt har Justitsministeriet til brug for dette samråd indhentet en udtalelse fra Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet, og ministeriet har i den forbindelse bedt fakultetet om at kommentere de konkrete forslag.

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet har i den forbindelse oplyst, at der ikke findes undersøgelser på området, der kan belyse om fast bund i burene har indflydelse på minks velfærd. Samtidig tyder undersøgelser på, at mink ikke får skader på poterne ved brug af netbund i burene.

For så vidt angår spørgsmålet om tilstrækkeligt lys har fakultetet oplyst, at mink opfatter en lysstyrke på 1 lux som dagslys. 1 lux er kun lidt mere end lysstyrken fra en fuldmåne. Mink vil derfor under almindelige indhusningsforhold have tilstrækkeligt lys.

Udvalget beder mig endvidere forholde mig til forslag om at udstyre burene med berigelse i form af legeredskaber og svømmevand.

Mink skal ifølge pelsdyrbekendtgørelsen have adgang til halm og til en hylde eller et rør. De danske regler stiller altså allerede krav til berigelse af bure. Man kan selvfølgelig altid diskutere, om man bør stille yderligere krav om berigelse, men det er Justitsministeriets opfattelse, at vi på nuværende tidspunkt har fundet et rimeligt niveau med de gældende regler.

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet har i øvrigt oplyst, at adgang til svømmevand ikke synes at have en betydning for minks velfærd, der kan måle sig med de forbedringer af velfærden, der opnås ved at berige buret med hylde, rør og bide- eller tyggeobjekter.

9. På ét punkt har Justitsministeriet overvejelser om at skærpe de gældende regler. Justitsministeriet overvejer således, om det fortsat bør være tilladt at indhuse fravænnede mink af samme køn i samme bur.

Det skyldes, at der er visse undersøgelser, der viser, at antallet af bidsår og bidskader er større ved gruppeindhusede mink end ved parvist indhusede mink.

Den tilgængelige viden om betydningen af gruppeindhusning for minks velfærd kan imidlertid blive bedre. Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet har i den forbindelse oplyst, at der for øjeblikket er forskningsprojekter i gang ved Aarhus Universitet, der skal belyse, om målrettet selektion og ændret management kan reducere antallet af bidskader ved gruppeindhusning.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at man bør afvente, at der er tilvejebragt et bedre vidensgrundlag vedrørende gruppeindhusning, inden der tages endelig stilling til, om de gældende regler bør ændres på dette punkt.

10. Samlet set er det altså min opfattelse, at der – udover de nævnte initiativer vedrørende obligatorisk sundhedsrådgivning og uddannelse – ikke er grundlag for på nuværende tidspunkt at skærpe de gældende regler om hold af mink.